



Odbor výstavby
Dominikánská 2, 60169 Brno
Pracoviště: Měnínská 4, 60192 Brno

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

Oprávněná úřední osoba: Ing. Helena Škarohlíková, tel.: 542526427, fax: 542526499

V Brně dne 18.09.2013

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1, zastoupená organizační jednotkou Stavební správou Olomouc s adresou pro doručování: SŽDC, s.o., Stavební správa Olomouc, Nerudova 1, 772 58 Olomouc

Statutární město Brno zastoupené primátorem Bc. Romanem Onderkou MBA, Dominikánské nám. 1, 601 67 Brno

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ Č. 239

Dne 9. 12. 2005 podaly Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1, zastoupená Stavební správou Olomouc, Nerudova 1, 772 58 Olomouc, a Statutární město Brno zastoupené na základě mandátní smlouvy společností Brněnské komunikace a.s., Renneská tř. 1a, 657 68 Brno, návrh na vydání územního rozhodnutí o umístění stavby nazvané „**Přestavba železničního uzlu Brno**“, původně situované na území obcí Brno, Modřice, Ostopovice, Střelice a Troubsko. Navrhovatelé svými žádostmi ze dne 25.5.2009 a ze dne 24.8.2009 zúžili předmět návrhu na vydání územního rozhodnutí tak, že ze stavby byly vypuštěny objekty týkající se trakční napájecí stanice Černovice, nového areálu ČSAD při ulici Pražákova, retenční nádrže při ul. Jeneweinova, inženýrských sítí v Komárově, sdělovacího kabelu vedeného do Střelice a ze stavby 6 – Městská infrastruktura byla vypuštěna část objektu „SO 06-23-206 – Větev 4-1 a 2.část, rozvody tepla“ – úsek od počátku trasy ve stávajícím kolektoru při ul. Opuštěná po okraj pozemku par. čís. 808/17, k.ú. Trnitá, obec Brno. Stavba je po provedené aktualizaci projektové dokumentace navržena jen na území obcí **Brno** a **Modřice**. Na území Statutárního města Brna budou navrhovanou stavbou dotčena katastrální území **Staré Brno, Město Brno, Štýřice, Trnitá, Zábrdovice, Dolní Heršpice, Horní Heršpice, Přízřenice, Komárov, Židenice, Černovice, Maloměřice, Veverčí, Chrlice, Holásky, Brněnské Ivanovice, Slatina a Bohunice**.

Úřad městské části města Brna, Brno – střed, odbor výstavby a územního rozvoje, stavební úřad (dále jen stavební úřad) vydal dne 27.11.2006 pod č.j. STU/01/0502840/000/007 územní rozhodnutí č. 169 o umístění stavby nazvané „**Přestavba železničního uzlu Brno**“, které bylo rozhodnutím odboru územního a stavebního řízení Magistrátu města Brna, vydaného dne 30.5.2007 pod č.j. OÚSŘ U 07/13556/Bá, částečně změněno a v ostatním rozsahu potvrzeno. Rozsudkem Krajského soudu v Brně vydaným pod č.j. 31Ca 145/2007 ze dne 12.12.2008 bylo rozhodnutí OÚSŘ MMB zrušeno a věc mu byla vrácena k dalšímu řízení. Současně tímto rozsudkem bylo zrušeno i rozhodnutí stavebního úřadu. Odbor územního a stavebního řízení Magistrátu města Brna opatřením

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

č.j. MMB/0005033/2009/A ze dne 23.2.2009 postoupil věc k dalšímu řízení stavebnímu úřadu. Stavební úřad v provedeném řízení vydal dne 2.7.2010 pod č.j. STU/01/0502840/000/037 územní rozhodnutí č. 169A o umístění výše uvedené stavby, které nenabýlo právní moci, neboť proti němu podali v zákonné lhůtě odvolání účastníci územního řízení. Územní rozhodnutí č. 169A bylo zrušeno rozhodnutím Odboru územního a stavebního řízení MMB vydaným dne 28.11.2011 pod č.j. MMB/0440089/2011 a věc byla vrácena stavebnímu úřadu k novému projednání.

Stavební úřad příslušný podle ust. § 13 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, v rámci kompetence dané ustanovením § 190 odst. 4 stavebního zákona, ve znění zákona č. 350/2012, účinného od 1.1.2013 (dále jen „novelizovaný stavební zákon“), ve smyslu bodu 14. přechodných ustanovení novelizovaného stavebního zákona (kdy se správní řízení, které nebylo pravomocně skončeno předednem nabytí účinnosti tohoto zákona, dokončí podle dosavadních právních předpisů), a stanovený opatřením odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Jihomoravského kraje č.j. JMK 30214/2005 OÚPSŘ a opatřením Odboru územního a stavebního řízení Magistrátu města Brna zn. OÚSŘ U05/02026/Mak k provedení řízení a vydání rozhodnutí, posoudil návrh podle ust.

§ 37 zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a na základě tohoto posouzení vydává podle ust. § 39 zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a ust. § 4 odst.1 vyhlášky č. 132/1998 Sb., ve znění pozdějších předpisů,

r o z h o d n u t í o u m í s t ě n í s t a v b y

nazvané „**Přestavba železničního uzlu Brno**“, situované na území obcí **Brno a Modřice**. Na území Statutárního města Brna budou navrhovanou stavbou dotčena katastrální území **Staré Brno, Město Brno, Štýřice, Trnitá, Zábrdovice, Dolní Heršpice, Horní Heršpice, Přízřenice, Komárov, Židenice, Černovice, Maloměřice, Veverí, Chrlice, Holásky, Brněnské Ivanovice, Slatina a Bohunice**.

Stavba zahrnuje modernizaci a optimalizaci stávajících železničních tratí I. Tranzitního železničního koridoru na území města Brna, nové osobní nádraží a nové přestupní terminály, novou síť komunikací potřebných pro zajištění obsluhy nového nádraží a související inženýrské stavby a provozní soubory umožňující fungování budovaných zařízení.

Pro umístění a projektovou přípravu stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Přestavba železničního uzlu Brno kolejově začíná od jihu v km 139,679 trati Břeclav – Brno a pokračuje až do km 158,768 trati Brno – Česká Třebová, v obou místech navazuje na již zmodernizovanou trať.

Nové osobní (hlavní) nádraží bude mít v definitivní podobě 6 ostrovních nástupišť, 14 kolejí pro osobní dopravu a 2 koleje pro nákladní dopravu. Je navrženo na mostní konstrukci v trase stávajícího nákladního průtahu, na místě tzv. dolního nádraží situovaného v prostoru mezi ul. Rosickou, ÚAN Zvonařka, ul. Plotná, ul. Železniční a řekou Svatkou. Úroveň kolejiště na mostní konstrukci bude ve výšce 7,1 m nad terénem. Pod mostní konstrukcí bude realizována odbavovací hala včetně příjezdových hal a parkoviště s kapacitou max. 622 automobilových stání, nad kolejištěm bude umístěna krytá lávka. K osobnímu nádraží bude přiléhat provozní budova ČD.

V rámci stavby dojde k novému zapojení tzv. přerovské tratě obloukovou estakádou přes

Masnou burzu a areál Brněnských komunikací (bývalý areál jatek při ul. Masné, mezi ul. Křenovou a Hladíkovou) do stávající koleje tzv. vlárské trati podél řeky Svitavy a k jejímu napojení na trať směrem do Chrlic mostní estakádou přes průmyslový areál podél ul. U Svitavy. Budou napojeny tratě Brno osobní nádr. – Brno-Slatina a Brno-Židenice – Brno-Slatina. Trať Brno – Střelice bude úseku železniční stanice Horní Heršpice – nadjezd Vídeňská zdvoukolejněna a v prostoru křížení ul. Vídeňskou bude zřízen nový přestupní uzel IDS s jedním ostrovním nástupištěm, další přestupní uzel se třemi nástupišti na trati Brno – Česká Třebová je navržen na ul. Olomoucké (při ul. Životského) a se dvěma nástupišti na ul. Bubeníčkově (vedle stávajícího zábrdovického koupaliště).

Železniční trať povede od začátku stavby v km 139,679 až do železniční stanice Horní Heršpice ve stávající ose. Od nového osobního nádraží bude ve směru Brno – Židenice po tzv. černovický triangl v trase stávajícího dvoukolejného nákladního průtahu vybudováno šest traťových kolejí (po dvou směrem Česká Třebová, Havlíčkův Brod a Veselí n. Mor.). Za černovickým trianglem bude trať čtyřkolejná až po zastávku Brno – Židenice, před kterou se rozšíří na šest a v krátkém úseku za místem napojení na stávající trasu osobních vlaků směřujících z hlavního nádraží na sedm kolejí. Zvýšením počtu kolejí dojde k rozšíření železničního tělesa, které si vyžádá úpravy stávajících železničních mostů a výstavbu opěrných zdí v místech stávajících svahů náspu železničního tělesa. Hlukovou bariéru budou tvořit protihlukové stěny umístěné podél trati. Modernizované drážní těleso bude z důvodu nového řešení napojení tratí v porovnání se stávajícím železničním tělesem v některých částech města zvýšeno. Od začátku stavby v km 139,679 až po ulici Sokolova bude těleso zvýšeno max. o 0,15 m, za ulicí Sokolovou se proti stávající úrovni postupně zvýší až o 5,5 m a tento výškový rozdíl pokračuje přes nové odstavné a nové osobní nádraží, v dalším úseku se postupně snižuje na úroveň 3 m v místě ulice Plotní a v úseku od mostu přes řeku Svitavu bude nové těleso o 0,15 m výše proti stávajícímu kolejišti. V Židenicích se těleso zvýší přibližně o 0,3 m, v místech křížení s ulicemi Filipínského a Lazaretní až o 0,9 m. Mezi kříženími ulicemi Tábořská a Jílkova a v železniční stanici Židenice dojde k mírnému zahloubení trati o 0,2

m. V poslední části stavby v Maloměřicích až po konec stavby v km 158,768 nedojde k podstatné změně ve výškové úrovni trati.

V rámci stavby budou dále upraveny vlečky firem Feron (při ul. Pražákově), Feramo a Kovošrot (mezi odstavným a osobním nádražím). Dojde také k přemístění stávajícího drážního technického zázemí – areálu ČD SDC Brno do prostoru podél trati Břeclav – Brno mezi ul. Moravanskou a Moravanským potokem v k.ú. Přízřenice. Stavba zahrnuje rovněž nový autocouchet, objekt pošty a výpravní budovu Brno – jih, umístěné východně od ul. Heršpické, a to mezi novým osobním a odstavným nádražím. Součástí stavby je dále velké množství provozních souborů (měnárny, trakční napájecí stanice, trafostanice apod.) a inženýrských sítí navržených na území výše uvedených obcí, zabezpečujících funkci drážních staveb. V rámci stavby bude rovněž napojeno a servisními objekty doplněno kolejiště odstavného nádraží, jehož realizace v současné době probíhá jako stavba nazvaná „ČD Brno - 1. část odstavného nádraží“.

Z důvodu připojení stavby ŽUB ke stávajícímu městskému dopravnímu systému a technickým sítím bude vybudována příslušná městská infrastruktura, tedy nové pozemní komunikace doplněné tramvajovými tratěmi, zastávky MHD, chodníky, parkovací plochy, cyklistické stezky a související inženýrské stavby a provozní soubory. Výstavbou nové městské infrastruktury bude dotčeno území vymezené ulicemi Úzkou, Uhelnou, Pražákovou, přerovskou tratí, řekou Svatkou, ulicemi Jeneweinovou, Komárovskou, Plotní a Dornychem.

Stavba dále řeší protipovodňovou ochranu území na levém břehu Svatky v úseku od mostu na ul. Heršpické po most na ul. Kšírově, a to formou úpravy příčného profilu koryta řeky, umístěním ochranné zdi a hráze, hradičkových komor a dalších vodohospodářských děl.

Z formálního hlediska je stavba „**Přestavba železničního uzlu Brno**“ tvořená souborem staveb a obsahuje následující stavby :

2. stavba „Železniční uzel Brno - 1. část osobního nádraží“: stavba zahrnuje hlavní pozemní objekty pro zajištění provozu nového osobního nádraží (odbavovací halu – 1. část, provozní budovu,

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

krytou lávku nad kolejištěm – 1.část), 5 kolejí pro osobní dopravu, nástupiště I, II a polovinu nástupiště V, zdvoukolejnění trati v úseku železniční stanice Horní Heršpice – nadjezd Vídeňská, přestupní uzel na Vídeňské ulici, objekt pošty, autocouchet, výpravní budovu Brno – jih, areál SDC v lokalitě k.ú. Přízřenice – k.ú. Modřice a související inženýrské stavby a provozní soubory umožňující fungování budovaných zařízení.

3. **stavba „Železniční uzel Brno - Modernizace průjezdu“:** stavba zahrnuje úpravu stávajícího nákladního průtahu uzlem Brno, spočívající zejména ve zvýšení počtu kolejí a úpravě nivelety od km 139,679 trati Břeclav – Brno do km 158,768 trati Brno – Česká Třebová, zapojení tratí směr Tišnov, Přerov a Veselí nad Moravou, nástupiště III a IV v osobním nádraží, 6 kolejí pro osobní dopravu a 2 koleje nákladového průtahu v osobním nádraží, přestupní uzel na ulici Bubeníčkově, přestupní uzel na ulici Olomoucké a související inženýrské stavby a provozní soubory umožňující fungování budovaných zařízení. Stavba je z hlediska formálního členěna na dva úseky: **úsek 30** je vymezen územím Modřice - křižení trati se Svitavou, včetně zapojení přerovské trati, a **úsek 31** je vymezen územím Svitava - Černovice - Hády.

4. **stavba „Železniční uzel Brno - 2. část odstavného nádraží“:** stavba zahrnuje dokončení potřebného rozsahu kolejí a zařízení pro čišťení a údržbu souprav osobních vlaků, halu provozního ošetření lokomotiv, přístavbu myčky lokomotiv a související inženýrské stavby a provozní soubory umožňující fungování budovaných zařízení.

5. **stavba „Železniční uzel Brno - 2. část osobního nádraží“:** stavba zahrnuje nástupiště VI a polovinu nástupiště V, 3 koleje pro osobní dopravu a 2 koleje pro nákladní dopravu, odbavovací halu – 2.část, krytou lávku – 2.část a související inženýrské stavby a provozní soubory umožňující fungování budovaných zařízení.

6. **stavba „Městská infrastruktura“:** stavba zahrnuje pozemní komunikace, chodníky, parkovací plochy, cyklistické stezky, tramvajové tratě se zastávkami, mosty a související inženýrské stavby a provozní soubory, které připojí nové osobní nádraží na stávající dopravní síť a zajistí technickou infrastrukturu pro zapojení nádraží do urbanistické, dopravní a inženýrské struktury města.

Soubor staveb „Přestavba železničního uzlu Brno“ je situovaný na území obcí **Brno a Modřice**. V katastrálním území Modřice jsou navrženy sdělovací kabely a chodník k areálu SDC. Na území statutárního města Brna budou dotčena katastrální území **Staré Brno, Město Brno, Štýřice, Trnitá, Zábrdovice, Dolní Heršpice, Horní Heršpice, Přízřenice, Komárov, Židenice, Černovice, Maloměřice**, pokládkou kabelů budou dále dotčena katastrální území **Veveří, Chrlice, Holásky, Brněnské Ivanovice, Slatina a Bohunice**.

Seznam zkratk vyskytujících se v názvech níže uvedených stavebních objektů (dále jen SO) a provozních souborů (dále jen PS):

ČD	České dráhy, a.s.
DK	dálkový kabel
DKV	Depo kolejových vozidel
DOK	dálkový optický kabel
DOÚO	dálkové ovládání úsekových odpojovačů
dolní n.	dolní nádraží
DŘT	dispečerská řídicí technika
ED	elektrodispečink
EOV	elektrický ohřev výměn
EPS	elektronická požární signalizace
EPZ	elektrické předtápěcí zařízení
ETCS	evropský vlakový zabezpečovací systém
EZS	elektronická zabezpečovací signalizace

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

GPRS	mobilní operátor drážní telekomunikač.sítě
GSM	telekomunikační systém
hl.n.	hlavní nádraží
HTÚ	hrubé terénní úpravy
IPO	individuální protihluková opatření
LPG L	výdej lehkých topných olejů vlevo
LPG P	výdej lehkých topných olejů vpravo
LTO	lehké topné oleje
M	měnírna
MaR	měření a regulace
MK	místní kabel, místní kabelizace
mech.stř.	mechanizační středisko
MOK	místní optický kabel
most.stř.	mostní středisko
MRTS	místní rádiová technologická síť
n.km	nový km
NS	napájecí stanice
NV	napájecí vedení
odst.n.	odstavné nádraží
odstavné n.	odstavné nádraží
OK	optický kabel
op.zed'	opěrná zeď
os.n.	osobní nádraží
osobní n.	osobní nádraží
PH, PHM	pohonné hmoty
PHS	protihlukové stěny
POL	provozní ošetření lokomotiv
POS	provozní ošetření souprav
PZS	přejezdová zabezpečovací signalizace
RDST	radiostanice
RS	rozvodná skříň
SA SEE	Středisko autodopravy Správy elektrotechniky a energetiky
SDC	Správa dopravní cesty Brno (areál Správy dopravní cesty Brno)
sděl.	sdělovací
SHV	speciální vozidlo Českých drah a.s.
SMT	Správa mostů a tunelů SDC
SpS	spínací stanice
SSZ	světelné signalizační zařízení
ST	Správa tratí SDC
stl.	stlačený
SZZ	staniční zabezpečovací zařízení
TK	traťový kabel
TO	traťový okrasek
TNS	trakční napájecí stanice
tr.úsek, t.ú.	traťový úsek
TS	transformační stanice, trafostanice
TV	trakční vedení
TZZ	traťové zabezpečovací zařízení
VR	rozvodna vysokého napětí
zab.zař.	zabezpečovací zařízení
zast.	zastávka
ZOK	závěsný optický kabel
ZZ	zabezpečovací zařízení
žel.	železniční
žst.	železniční stanice

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

Stavba „Přestavba železničního uzlu Brno“ obsahuje následující stavební objekty a provozní soubory :

PŘESTAVBA ŽUB – STAVBA 02 – 1. ČÁST OSOBNÍHO NÁDRAŽÍ :

C.1 ZABEZPEČOVACÍ ZAŘÍZENÍ

- PS 02-28-01.1 Brno osobní nádraží, definitivní staniční zabezpečovací zařízení (SZZ)
- PS 02-28-01.2 Brno osobní n., přeložky kabelů zabezpečovacího zařízení (ZZ)
- PS 02-28-01.3 Brno dolní n., provizorní ZZ
- PS 02-28-01.4 Brno dolní n. provizorní přejezdová zabezpečovací signalizace (PZS)
- PS 02-28-01.5 Brno hl. n., úprava ZZ odstavné skupiny "A" a "F"
- PS 02-28-01.9 Brno hl.n., provizorní úpravy SZZ pro stavební postupy
- PS 02-28-02.1 Brno odstavné n., doplnění SZZ
- PS 02-28-03.1 Brno osobní n. – Střelice, definitivní traťové zabezpečovací zařízení (TZZ)

Areál Správy dopravní cesty Brno (SDC)

- PS 02-28-71.1 SDC Modřice - žst.Brno jih a areál SDC, definitivní SZZ
- PS 02-28-71.4 SDC Modřice - žst.Brno jih, přeložky kabelů ZZ

C.2 SDĚLOVACÍ ZAŘÍZENÍ

- PS 02-14-01 Brno osobní n. - Střelice, traťový kabel
- PS 02-14-02 Brno osobní n. - Chrlice, traťový kabel
- PS 02-14-03 Brno osobní n. - Střelice, dálkový optický kabel (DOK), do žkm 151,220
- PS 02-14-04 Brno osobní n. – Chrlice, DOK
- PS 02-14-05 Brno hl.n. – Kounicova, DOK
- PS 02-14-06 Brno hl.n. - odstavné nádraží, DOK
- PS 02-14-08 Brno osobní n., přepojení DK ČD Brno - Havlíčkův Brod a Brno – Břeclav
- PS 02-14-09 Brno osobní n., přepojení DK ČD Brno - Přerov
- PS 02-14-10 Brno osobní n., přepojení MK ČD Brno - Slatina
- PS 02-14-11 Brno osobní n., provizorní napojení OK směr Slatina
- PS 02-14-16 Zast. Brno-Vídeňská, místní kabelizace
- PS 02-14-20 Brno osobní n. - hradlo 109, MK
- PS 02-14-21 Brno osobní n., MK
- PS 02-14-30 Brno osobní n., zabezpečení signálu RDST a GSM v prostoru pod nádražím
- PS 02-14-73 SDC Modřice - Sociálně-administrativní budova – EZS
- PS 02-14-87 SDC Modřice, místní kabelizace MK+OK
- PS 02-14-91 SDC Modřice, telefonní přípojka
- PS 02-14-94 Brno jih, přepojení kabelizace

C.3 SILNOPROUDÁ ZAŘÍZENÍ

- PS 02-07-04 Osobní nádraží - Provozní budova, kompenzace kabelů 22 kV
- PS 02-07-05 Osobní nádraží - Prostory pod kolejištěm, rozvodna nn
- PS 02-07-06 Osobní nádraží - Prostory pod kolejištěm - provozní rozvod silnoprůdu
- PS 02-07-11 Odstavné nádraží - Provozní objekt - kompenzace kabelů 22 kV
- PS 02-07-16 Technologické a odstavné kolejiště, rozvodna pro EPZ 22/3/1,5 kVPS
- 02-07-17 Technologické a odstavné kolejiště, rozvodna pro EPZ 25/3/1,5 kVPS
- 13-03 Horní Heršpice, TS 25/0,4kV pro EOVS
- PS 02-13-04 Odstavné n., kolejová skupina 500, TS 25/0,4kV pro EOVS
- PS 02-13-05 Odstavné n., kolejová skupina 500, TS 25/0,4kV pro EPZ
- PS 02-13-06 Odstavné n., kolejová skupina 300, jednovypínáková spínací stanice

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

PS 02-13-07	Odstavné n., kolejová skupina 300, TS 25/0,4kV pro EOVS
PS 02-13-08	Odstavné n., kolejová skupina 300, TS 25/0,4kV pro EPZ
PS 02-13-09	Odstavné n., kolejová skupina 400, jednovypínačová spínací stanice
PS 02-13-10	Odstavné n., kolejová skupina 400, TS 25/0,4kV pro EOVS
PS 02-13-11	Odstavné n., kolejová skupina 400, TS 25/0,4kV pro EPZ
PS 02-13-12	Odstavné n., kolejová skupina 200, jednovypínačová spínací stanice
PS 02-13-13	Odstavné n., kolejová skupina 200, TS 25/0,4kV pro EOVS
PS 02-13-14	Odstavná nádraží "A", "B", "F", jednovypínačová spínací stanice
PS 02-13-15	Odstavná nádraží "A", "B", "F", TS 25/0,4kV pro EOVS
PS 02-13-16	Odstavná nádraží "A", "B", "F", TS 25/0,4kV pro EPZ
PS 02-13-17	Osobní nádraží sudá skupina, TS 25/0,4kV pro EOVS
PS 02-13-18	Osobní nádraží – lichá skupina, TS 25/0,4kV pro EOVS
PS 02-13-19	Osobní nádraží – lichá skupina, TS 25/0,4kV pro ZZ
PS 02-13-20	Osobní nádraží – TS 1 - čerpací stanice, hradidlová komora 1
PS 02-13-21	Osobní nádraží – TS 2 - čerpací stanice, hradidlová komora 2

C.6 PROVOZNÍ TECHNOLOGIE

PS 02-03-01	Úložiště lehkých topných olejů (LTO) č.1 na koleji č. 507 a 509
PS 02-03-02	Kompresorová stanice č.1 na úložišti u koleje č.507 a 509
PS 02-03-03	Rozvod vzduchu na kolejích 501 až 509 a na kolejích 314 až 330
PS 02-03-04	Provizorní úložiště LTO č. 2 na koleji č. 300a a 302
PS 02-03-06	Rozvod vzduchu na kolejích č. 436 až 416
PS 02-03-07	Kompresorová stanice č. 3 v samostatném objektu u koleje č. 454
PS 02-03-08	Rozvod stlačeného vzduchu na kolejích 448 až 454
PS 02-03-71	SDC Modřice - silniční vjezd do areálu, závory a elektrická brána 1, 2, 3
PS 02-03-72	SDC Modřice - železniční vjezd do areálu

D.1 KOLEJOVÉ ÚPRAVY A KOMUNIKACE

SO 02-16-11	Střelice - Brno, železniční spodek
SO 02-17-11	Střelice - Brno, železniční svršek
SO 02-16-12	Zastávka Brno - Vídeňská, nástupiště
SO 02-16-21	Horní Heršpice, střelické koleje, železniční spodek
SO 02-17-21	Horní Heršpice, střelické koleje, železniční svršek
SO 02-17-25	Úprava vlečky Ferona
SO 02-16-30	Odstavné nádraží, HTÚ
SO 02-16-31	Odstavné nádraží, lichá skupina, železniční spodek
SO 02-17-31	Odstavné nádraží, lichá skupina, železniční svršek
SO 02-16-32	Odstavné nádraží, sudá skupina, železniční spodek
SO 02-17-32	Odstavné nádraží, sudá skupina, železniční svršek
SO 02-16-33	Odstavné nádraží, lichá skupina, technologické perony
SO 02-16-34	Odstavné nádraží, sudá skupina, technologické perony
SO 02-17-35	Odstavná nádraží "A", "B" a "F", kolejové úpravy
SO 02-16-42	Osobní nádraží, lichá skupina, železniční spodek
SO 02-17-42	Osobní nádraží, lichá skupina, železniční svršek
SO 02-16-43	Osobní nádraží, sudá skupina, železniční spodek
SO 02-17-43	Osobní nádraží, sudá skupina, železniční svršek
SO 02-16-44	Osobní nádraží, nástupiště
SO 02-18-31	Provozní budova odst. nádr., parkoviště a zpevněné plochy
SO 02-18-32	Provozní budova odst. nádr., příjezdná komunikace
SO 02-18-33	Areál České pošty, zpevněné plochy
SO 02-18-34	Autocouchet, zpevněné plochy

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

SO 02-18-35 Odstavné nádraží, lichá skupina, zpevněné plochy SO
02-18-36 Odstavné nádraží, sudá skupina, zpevněné plochy SO 02-
18-41 Osobní nádraží, obslužná komunikace
SO 02-18-42 Osobní nádraží, parkoviště
SO 02-18-43 Osobní nádraží, zpevněné plochy severní
SO 02-18-44 Osobní nádraží, zpevněné plochy pod mostní konstrukcí
SO 02-18-45 Osobní nádraží, zpevněné plochy jižní
SO 02-18-46 Osobní nádraží, parkoviště ČD
SO 02-18-47 Cyklostezka - levý břeh Svatky
SO 02-18-51 Autocouchet, opěrná zeď
SO 02-18-52 Areál České pošty, nakládací rampa
SO 02-16-71 SDC Modřice - Železniční spodek
SO 02-17-71 SDC Modřice - Železniční svršek
SO 02-18-71 SDC Modřice – Komunikace, chodníky a zpevněné plochy mimo areál
SO 02-18-72 SDC Modřice - Komunikace a zpevněné plochy vnitroareálové
SO 02-18-73 SDC Modřice - Přístupový chodník

D.2 MOSTNÍ OBJEKTY

SO 02-19-01 Střelice - Brno, úprava žel. mostu v ev. km 151,689 přes Leskavu; rozměry:
15,67x5,63 m
SO 02-19-02 Střelice - Brno, žel. mostní objekty pro přestupní uzel Vídeňská v n. km 151,824;
rozměry: 22,8x3 m
SO 02-19-03 Střelice - Brno, žel. most v ev. km 140,364 pro 2. střelickou kolej přes ul.
Sokolovu; rozměry: 5,82x12,86 m
SO 02-19-04 Modřice - Brno, žel. most v ev. km 140,364 pro výtaznou kolej; rozměry:
5,08x13,83 m
SO 02-19-05 Brno odst. n., podchod v n. km 141,630 k provozní budově; rozměry:
52,4x3 m
SO 02-19-06 Brno os. n., žel. most přes výhledovou komunikaci Vodařská - část 2 (nový
km 142,086); rozměry: 20,5x40,6 m
SO 02-19-07 Brno os. n., žel. most přes řeku Svatku - část 2 (nový km 142,201);
rozměry: 31,2x76,6 m
SO 02-19-08 Brno os. n., žel. most v osobním nádraží - část 2 (nový km 142,540);
rozměry: 58,4x362,5 m
SO 02-19-09 Brno os. n., žel. most v ev. km 2,674 přes ul. Plotní - část 2 (nový km
142,957); rozměry: 15,72x36,05 m
SO 02-19-10 Návěstní lávka v km 142,482 SO
02-19-11 Návěstní lávka v km 142,512 SO 02-
19-12 Návěstní lávka v km 152,245 SO 02-19-
13 Návěstní lávka v km 152,445
SO 02-19-71 SDC Modřice, most přes Moravanský potok; rozměry: 2,6x5,5 m

D.3 POZEMNÍ OBJEKTY A PROTIHLUKOVÁ OPATŘENÍ

SO 02-15-01 Osobní nádraží - Odbavovací hala - 1. část; rozměry: 107,9x107,9x4,5 m +
32,7x50,2x4,5 m + 32,7x39x4,5 m
SO 02-15-02 Osobní nádraží - Krytá lávka - 1. část; rozměry: 33x157x7 m
SO 02-15-03 Osobní nádraží - Provozní budova; rozměry: 139,25x12x18,8 m
SO 02-15-06 Veřejná zeleň - přednádraží
SO 02-15-07 Sadové úpravy
SO 02-15-09 Osobní nádr. - Objekty na nástupištích 1,2,5

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

SO 02-15-10	Osobní nádr. - Zastřešení nástupišť 1,2,5; rozměry: 3x(390x10,2 m)
SO 02-15-11	Protihlukové stěny (PHS)
SO 02-15-14	Kabelovody
SO 02-15-15	Odstavné nádr. - Objekt pro pohotovosti ST; rozměry: 45,7x9,6x9,3 m
SO 02-15-16	Odstavné nádr. - Provozní budova; rozměry: 48,6x24,6x9,5 m
SO 02-15-17	Odstavné nádr. - Rozvodna VN 3kV – L; rozměry: 11,9x11,7x7,9 m SO
02-15-18	Odstavné nádr. - Rozvodna VN 3kV – P; rozměry: 11,7x11,7x5,8 m SO 02-
15-19	Odstavné nádr. - Úběžiště posunovačů; rozměry: 9,6x5,4x4,1 m
SO 02-15-20	Odstavné nádr. - Sklady DKV; rozměry: 3x12x3,5 m
SO 02-15-21	Odstavné nádr. - Stáčení a výdej LPG P; rozměry: 12x37x5,5 m
SO 02-15-22	Odstavné nádr. - Stáčení a výdej LPG L + kompresorovna S; 30x35,7x5,5 m
SO 02-15-23	Odstavné nádr. - Kompresorovna J; rozměry: 3,5x5,3x3 m
SO 02-15-24	Zastávka Vídeňská – Zastřešení; rozměry: 2x(3,3x13 m)
SO 02-15-26	Odstavné nádr. - Zastřešení výstupního objektu
SO 02-15-27	Odstavné nádr. - Objekt pošty; rozměry: 30x5x5,5 m
SO 02-15-71	SDC Modřice – Sociálně administrativní budova č.51; rozměry: 57,5x14,4x11 m
SO 02-15-72	SDC Modřice - Trafostanice č. 52; rozměry: 7x9x8 m
SO 02-15-73	SDC Modřice - Údržba areálu č. 53; rozměry: 16x12x8 m
SO 02-15-74	SDC Modřice - Most. stř. SMT - sklad pohotovosti č. 54; rozměry: 18x30x8 m
SO 02-15-75	SDC Modřice - Most. stř. SMT - centrální sklad č. 55; rozměry: 30x45x8 m
SO 02-15-76	SDC Modřice - Most. stř. SMT - hala oprav, dílny č. 56; rozměry: 57x24,5x11m
SO 02-15-77	SDC Modřice - Most. stř. SMT - sklad vahařských závaží č. 57; rozměry: 12,5x10x6,5 m
SO 02-15-78	SDC Modřice - Zastřešení Bencaloru č. 58; rozměry: 12x12x6 m
SO 02-15-79	SDC Modřice - Přístřešek pro mytí kolej. vozidel č. 59; rozm.: 7,5x6x6 m
SO 02-15-80	SDC Modřice - Mech. stř. ST - hala SHV, garáže č. 60; rozměry: 48,5x24,5x9m
SO 02-15-81	SDC Modřice - sklad plynových lahví č. 61; rozměry: 4x3x2,5 m
SO 02-15-82	SDC Modřice - sklad odpadů, hořlaviny č. 62; rozměry: 15,7x4x3,5 m
SO 02-15-83	SDC Modřice - Mech. stř. ST - dílny, sklady č. 63; rozměry: 69,5x9x7 m
SO 02-15-84	SDC Modřice - Hala TO ST č. 64; rozměry: 48,5x24,5x9 m
SO 02-15-85	SDC Modřice - Most. stř. SMT - garáže č. 65; rozměry: 18x11,3x5,5 m
SO 02-15-86	SDC Modřice - SA SEE - garáže NV č. 66; rozměry: 19x11,3x5,5 m
SO 02-15-87	SDC Modřice - SA SEE - garáže OV č. 67; rozměry: 26,8x6,9x3,5 m
SO 02-15-88	SDC Modřice - SA SEE - sklad odpadů, hořlaviny č. 68; rozměry: 25,7x4x3,5 m
SO 02-15-89	SDC Modřice - SA SEE - dílny, sklady č. 69; rozměry: 36,5x18,5x8 m
SO 02-15-90	Brno jih - Výpravní budova; rozměry: 13,2x14x7 m
SO 02-15-91	SDC Modřice - Kabelovod
SO 02-39-71	SDC Modřice - Sadové úpravy

D.4

SILNOPROUDÉ ROZVODY A OSVĚTLENÍ

SO 02-06-01	Horní Heršpice – elektrický ohřev výměn (EOV)
SO 02-06-02	Horní Heršpice – dálkové ovládání úsekových odpojovačů (DOÚO)
SO 02-06-03	Horní Heršpice - rozvody nn
SO 02-06-04	Horní Heršpice - osvětlení
SO 02-06-06	Odstavné n., kolejová skupina 500 - EOV
SO 02-06-07	Odstavné n., kolejová skupina 500 - DOÚO

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

SO 02-06-08	Odstavné n., kolejová skupina 500 - rozvody nn
SO 02-06-09	Odstavné n., kolejová skupina 500 - osvětlení
SO 02-06-11	Odstavné n., kolejová skupina 300 - EOVS
SO 02-06-12	Odstavné n., kolejová skupina 300 - DOÚO
SO 02-06-13	Odstavné n., kolejová skupina 300 - rozvody nn
SO 02-06-14	Odstavné n., kolejová skupina 300 - osvětlení
SO 02-06-17	Odstavné n., kolejová skupina 400 - EOVS
SO 02-06-18	Odstavné n., kolejová skupina 400 - DOÚO
SO 02-06-19	Odstavné n., kolejová skupina 400 - rozvody nn
SO 02-06-20	Odstavné n., kolejová skupina 400 - osvětlení
SO 02-06-23	Odstavné n., kolejová skupina 200 - EOVS
SO 02-06-24	Odstavné n., kolejová skupina 200 – DOÚO
SO 02-06-25	Odstavné n., kolejová skupina 200 - rozvody nn
SO 02-06-26	Odstavné n., kolejová skupina 200 - osvětlení
SO 02-06-29	Odstavná nádraží "A", "B", "F" - EOVS
SO 02-06-30	Odstavná nádraží "A", "B", "F" - DOÚO
SO 02-06-31	Odstavná nádraží "A", "B", "F" - rozvody nn
SO 02-06-32	Odstavná nádraží "A", "B", "F" - osvětlení
SO 02-06-35	Osobní nádraží - jižní zhlaví - EOVS
SO 02-06-36	Osobní nádraží - jižní zhlaví - DOÚO
SO 02-06-37	Osobní nádraží - jižní zhlaví - rozvody nn
SO 02-06-38	Osobní nádraží - jižní zhlaví - osvětlení
SO 02-06-40	Osobní nádraží - severní zhlaví - EOVS
SO 02-06-41	Osobní nádraží - severní zhlaví - DOÚO
SO 02-06-42	Osobní nádraží - severní zhlaví - rozvody nn
SO 02-06-43	Osobní nádraží - severní zhlaví - osvětlení
SO 02-06-45	Přípojka nn pro ZZ osobní nádraží
SO 02-06-46	Osobní nádraží - osvětlení nástupiště I
SO 02-06-47	Osobní nádraží - osvětlení nástupiště II
SO 02-06-48	Osobní nádraží - osvětlení nástupiště V
SO 02-06-49	Most přes řeku Svratku - osvětlení prostoru komunikace
SO 02-06-50	Podchod pro pěší, odstavné n., km 141,630 - osvětlení
SO 02-06-51	Průtah osobním nádražím - kabelové rozvody nn
SO 02-06-52	Průtah osobním nádražím - osvětlení kolejiště
SO 02-06-53	Průtah osobním nádražím - osvětlení kabelových prostorů
SO 02-06-59	Zastávka Vídeňská - přípojka nn
SO 02-06-60	Zastávka Vídeňská - kabelové rozvody nn a osvětlení
SO 02-06-71	SDC Modřice - osvětlení kolejiště v areálu SDC
SO 02-06-72	SDC Modřice - osvětlení komunikací v areálu SDC
SO 02-06-73	SDC Modřice - osvětlení příjezdových komunikací v areálu SDC
SO 02-06-74	SDC Modřice - kabelové rozvody nn v areálu SDC
SO 02-12-01	Napájecí kabel E-ON VN 22 kV, TS provozní budova - VR Uhelná
SO 02-12-02	Napájecí kabely E-ON VN 22 kV, TS provozní budova - Rosická
SO 02-12-03	Napájecí kabely VN 22 kV, TS hala POS -TS provozní budova odstavn. nádraží
SO 02-12-04	Napájecí kabely VN 22 kV, TS1 pro čerpací stanici hradidlové komory
SO 02-12-05	Napájecí kabely VN 22 kV, TS 2 pro čerpací stanici hradidlové komory
SO 02-12-71	SDC Modřice - kabel 22kV, TS SDC - TS Hala POS
SO 02-12-72	SDC Modřice - kabel 22kV, TS SDC - TS Košuličova

D.5

TRAKČNÍ VEDENÍ A UKOLEJNĚNÍ

SO 02-01-10 Trakční úsek Brno - Střelice, trakční vedení

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

SO 02-01-12	Trakční úsek Brno - Střelice, napájecí vedení
SO 02-01-13	Trakční úsek Brno - Střelice, neutrální pole TNS
SO 02-01-14	Horní Heršpice, střelické koleje, trakční vedení
SO 02-01-16	Horní Heršpice, střelické koleje, připojení TS 25/0,4kV pro EOVS na TV
SO 02-01-17	Odstavné n., kolejová skupina 500, trakční vedení
SO 02-01-19	Odstavné n., kolejová skupina 500, připojení TS 25/0,4kV pro EOVS na TV
SO 02-01-20	Odstavné n., kolejová skupina 500, připojení TS 25/0,4kV pro EPZ na TV
SO 02-01-21	Odstavné n., kolejová skupina 300, trakční vedení
SO 02-01-23	Odstavné n., kolejová skupina 300, jednovypínačová spínací stanice
SO 02-01-24	Odstavné n., kolejová skupina 300, připojení TS 25/0,4kV pro EOVS na TV
SO 02-01-25	Odstavné n., kolejová skupina 300, připojení TS 25/0,4kV pro EPZ na TV
SO 02-01-26	Odstavné n., kolejová skupina 400, trakční vedení
SO 02-01-28	Odstavné n., kolejová skupina 400, jednovypínačová spínací stanice
SO 02-01-29	Odstavné n., kolejová skupina 400, připojení TS 25/0,4kV pro EOVS na TV
SO 02-01-30	Odstavné n., kolejová skupina 400, připojení TS 25/0,4kV pro EPZ na TV
SO 02-01-31	Odstavné n., kolejová skupina 200, trakční vedení
SO 02-01-33	Odstavné n., kolejová skupina 200, jednovypínačová spínací stanice
SO 02-01-34	Odstavné n., kolejová skupina 200, připojení TS 25/0,4kV pro EOVS na TV
SO 02-01-35	Odstavná nádraží "A", "B", "F", úprava trakčního vedení
SO 02-01-37	Odstavná nádraží "A", "B", "F", jednovypínačová spínací stanice
SO 02-01-38	Odstavná nádraží "A", "B", "F", připojení TS 25/0,4kV pro EOVS na TV
SO 02-01-39	Odstavná nádraží "A", "B", "F", připojení TS 25/0,4kV pro EPZ na TV
SO 02-01-40	Osobní nádraží, lichá skupina, trakční vedení
SO 02-01-42	Osobní nádraží, lichá skupina, připojení TS 25/0,4kV pro EOVS na TV
SO 02-01-43	Osobní nádraží, sudá skupina, trakční vedení
SO 02-01-45	Osobní nádraží, sudá skupina, připojení TS 25/0,4kV pro EOVS na TV
SO 02-01-46	Osobní nádraží, napájecí vedení
SO 02-01-71	SDC Modřice - úprava TV Brno jih
SO 02-01-72	SDC Modřice - připojení TS 25/0,4kV pro ZZ na TV Brno jih

D.6

PŘELOŽKY A OCHRANY SDĚLOVACÍCH ZAŘÍZENÍ

SO 02-10-01	Tr.úsek H. Heršpice - Střelice, přeložky a ochrany kabelů ČD
SO 02-10-02	Přeložka kabelů Telefonica O2 u Rajhradské ul. pod střelickou tratí
SO 02-10-71	SDC Modřice, přeložky kabelů TeliaSonera International Carrier
SO 02-10-73	SDC Modřice, přeložky sděl. kabelů ostatních správců

D.7

PŘELOŽKY A OCHRANY SILNOPROUDÝCH ZAŘÍZENÍ

SO 02-06-61	Horní Heršpice - přeložky kabelů nn a vn ČD
SO 02-06-62	Odstavné nádraží - přeložky kabelů nn a vn ČD
SO 02-06-64	Jižní zhlaví - přeložky kabelů nn a vn ČD
SO 02-06-65	Severní zhlaví - přeložky kabelů nn a vn ČD
SO 02-06-66	Průtah osobním nádražím - přeložky kabelů nn a vn ČD
SO 02-06-67	Přeložka a ochrana kabelů nn a vn v ul. Plotní
SO 02-06-68	Přeložka a ochrana kabelů nn a vn pod mostem přes Svratku
SO 02-06-69	Provizorní přípojky nn pro ZZ (Svratka, dolní n., odstavné n. „A“, „F“)

D.8

PŘELOŽKY A OCHRANY PLYNOVODŮ

SO 02-21-02	Brno odstavné n. - přípojka plynu pro objekt SO 02-15-19
SO 02-21-03	Brno odstavné n. - rozvod plynu v areálu ČD
SO 02-21-04	Brno odstavné n., přípojka plynu pro objekt SO 02-15-16

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

SO 02-21-05	Brno odstavné n., přípojka plynu pro objekt POŠTY
SO 02-21-06	Brno odstavné n., přípojka plynu pro objekt SO 02-15-15
SO 02-21-07	Brno odstavné n., přípojka plynu k areálu ČD-Vodařská
SO 02-21-71	SDC Modřice - přípojka plynu STL
SO 02-21-72	SDC Modřice - rozvod STL v areálu SDC
SO 02-21-73	SDC Modřice - plynovod v ulici Moravanské

D.9

PŘELOŽKY A OCHRANY VODOVODŮ A KANALIZACÍ, VODOHOSPODÁŘSKÉ OBJEKTY

SO 02-22-04	Brno odstavné n. - přípojka vody pro objekt SO 02-15-23
SO 02-22-05	Brno odstavné n. - doplňování osobních vozů - rozvod vody
SO 02-22-06	Brno odstavné n. - přípojka vody pro objekt SO 02-15-19
SO 02-22-07	Brno odstavné n. - přípojka vody pro objekt SO 02-15-22
SO 02-22-08	Brno odstavné n. - rozvod vody v areálu ČD
SO 02-22-09	Brno odstavné n., přípojka vody pro objekt SO 02-15-16
SO 02-22-10	Brno odstavné n., přípojka vody pro objekt POŠTY
SO 02-22-11	Brno odstavné n., přípojka vody pro objekt SO 02-15-15
SO 02-22-12	Brno odstavné n., přípojka vody k areálu ČD – Vodařská
SO 02-22-15	Brno osobní n. - rozvod vody v prostoru pod osobním nádražím ČD
SO 02-22-71	SDC Modřice - Přípojka vodovodu
SO 02-22-72	SDC Modřice - Rozvod vodovodu v areálu SDC
SO 02-27-01	Zastávka Brno - Vídeňská, kanalizace dešťová, ul. Vídeňská
SO 02-27-04	Brno odstavné n., protipovodňová opatření
SO 02-27-06	Brno odstavné n. - dešťová kanalizace pro objekt SO 02-15-20
SO 02-27-07	Brno odstavné n. - odvodnění ploch
SO 02-27-08	Brno odstavné n. - přípojka dešť. a splašk. kanalizace pro obj. SO 02-15-19
SO 02-27-09	Brno odstavné n. - přípojka dešť. kanalizace pro objekt SO 02-15-21
SO 02-27-10	Brno odstavné n. - přípojka splašk. a dešť. kanalizace pro obj. SO 02-15-23 SO
02-27-11	Brno odstavné n. - přípojka splašk. a dešť. kanalizace pro obj. SO 02-15-22 SO 02-
27-12	Brno odstavné n. - splašková kanalizace pro objekty v kolejišti
SO 02-27-13	Brno odstavné n., přípojky kanalizace pro objekt SO 02-15-16
SO 02-27-14	Brno odstavné n., přípojky kanalizace pro objekt POŠTY
SO 02-27-15	Brno odstavné n., přípojky kanalizace pro objekt SO 02-15-15
SO 02-27-16	Brno odstavné n. - dešťová a splašková kanalizace v areálu ČD
SO 02-27-17	Brno odstavné n., přípojka kanalizace k areálu ČD – Vodařská
SO 02-27-19	Brno osobní n. - zastřešení nástupišť - kanalizace
SO 02-27-21	Brno osobní n. - splašková kanalizace v prostoru pod osobním nádražím ČD
SO 02-27-22	Brno osobní n. - dešťová kanalizace v prostoru pod osobním nádražím ČD
SO 02-24-01	Ochrana inž. sítí - splašková kanalizace v ul. Moravanské
SO 02-27-71	SDC Modřice - přípojka splaškové kanalizace
SO 02-27-72	SDC Modřice - kanalizace dešťová v areálu SDC
SO 02-27-73	SDC Modřice - kanalizace splašková v areálu SDC
SO 02-27-75	SDC Modřice - úprava koryta Moravanského potoka
SO 02-29-01	Úprava levého břehu Svratky km 45,036-45,568
SO 02-29-02	Úprava levého břehu Svratky km 45,568-45,845 SO
02-29-03	Úprava levého břehu Svratky km 44,381-44,598 SO 02-
29-04	Úprava levého břehu Svratky km 44,612-45,036 SO 02-29-
05	Stavidlový uzávěr Ponávky - stavební část
SO 02-29-21	Hradidlová komora č.1 SO
02-29-22	Hradidlová komora č.2

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

D.10 ZABEZPEČENÍ VEŘEJNÝCH ZÁJMŮ
SO 02-44-03 Zabezpečení veřejných zájmů - vegetační úpravy

PŘESTAVBA ŽUB – STAVBA 03 – MODERNIZACE PRŮJEZDU – ÚSEK 30 :

C.1. PS ZABEZPEČOVACÍ ZAŘÍZENÍ

Brno osobní nádraží, staniční zabezpečovací zařízení :

PS 30-28-01.1 Brno os.nádr., definitivní SZZ

PS 30-28-01.2 Brno os.nádr., přeložky kabelů zabezpečovacího zařízení

Brno odstavné nádraží, staniční zabezpečovací zařízení :

PS 30-28-02.1 Brno odstavné nádraží, doplnění SZZ

Modřice - Brno os. nádr., traťové zabezpečovací zařízení :

PS 30-28-03.3 Modřice - Brno os.nádr., ETCS

Chrlice - Brno os.nádr., traťové zabezpečovací zařízení :

PS 30-28-05.1 Chrlice - Brno os.nádr., definitivní TZZ

C.2 PS SDĚLOVACÍ ZAŘÍZENÍ

PS 30-14-01 Brno os.nádr. - Modřice, traťový kabel

PS 30-14-02 Brno os.nádr. - Modřice, DOK

PS 30-14-03 Brno os.nádr., přepojení ZOK Brno - Břeclav

PS 30-14-04 Horní Heršpice - Černovice, provizorní převěšení a přeložky ZOK

PS 30-14-18 Brno os.nádr., místní kabelizace

C.3. PS SILNOPROUDÁ ZAŘÍZENÍ

PS 30-13-02 Trafostanice 25/0,4 kV EO V - Horní Heršpice

PS 30-13-03 Trafostanice 25/0,4 kV EO V - část odstavné nádraží

PS 30-13-04 Trafostanice 25/0,4 kV EO V - část osobní nádraží - jižní zhlaví

PS 30-13-05 Trafostanice 25/0,4 kV EO V - část osobní nádraží - severní zhlaví

PS 30-13-06 Trafostanice 25/0,4 kV napájení zab.zař. - část osobní nádraží - severní zhlaví

PS 30-13-07 T.ú. km 3,1 - most řeky Svitavy, trafostanice 25/0,23 kV pro EO V

Stavební část

D.1 SO KOLEJOVÉ ŘEŠENÍ

SO 30-16-22 Horní Heršpice, břeclavské koleje, železniční spodek SO

30-17-22 Horní Heršpice, břeclavské koleje, železniční svršek SO 30-

17-26 Úprava vlečky Feramo

SO 30-17-27 Úprava vlečky Kovošrot

SO 30-16-44 Osobní nádraží, 3. a 4. nástupiště

SO 30-16-45 Osobní nádraží, jižní zhlaví, železniční spodek

SO 30-17-45 Osobní nádraží, jižní zhlaví, železniční svršek

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

SO	30-16-46	Osobní nádraží, severní zhlaví, železniční spodek
SO	30-17-46	Osobní nádraží, severní zhlaví, železniční svršek
SO	30-16-41	Nákl. průtah os.nádražím, železniční spodek
SO	30-17-41	Nákl. průtah os.nádražím, železniční svršek
SO	30-17-51	Provizorní kolejová propojení
SO	30-17-52	Žst. Brno dolní nádr., zřízení provizorního přejezdu
SO	30-16-61	Brno - Přerov, železniční spodek
SO	30-17-61	Brno - Přerov, železniční svršek

D.2 SO MOSTNÍ OBJEKTY, PROPUSTKY, INŽ. STAVBY

SO	30-19-02	Brno odst.nádr., opěrná zeď v n. km 1,670 - 2,060 nákl. průtahu (u vl. Feramo)
SO	30-19-03	Brno os.nádr., žel.most přes výhl.komunikaci Vodařská - část 1(nový km 142,086); rozměry: 56,67x40,6 m
SO	30-19-04	Brno os.nádr., žel.most přes řeku Svratku - část 1 (nový km 142,201); rozměry: 103,5x76,6 m
SO	30-19-05	Brno os.nádr., žel.most v osobním nádraží - část 1 (nový km 142,540); rozměry: 61,3x362,5 m
SO	30-19-06	Brno os.nádr., žel.most v ev. km 2,674 přes ul. Plotní - část 1 (nový km 142,957); rozměry: 40,5x36,05 m
SO	30-19-07	Brno os.nádr., žel.most v ev. km 2,838 přes ul. Dornych (nový km 143,139); rozměry: 41,13x32,7 m
SO	30-19-08	Brno os.nádr., žel.most v ev. km 2,966 přes Mlýnský náhon (nový km 143,254); rozměry: 32,79x8,1 m
SO	30-19-09	Brno os.nádr., žel.most v ev. km 3,309 přes ul. Masnou (nový km 143,592); rozměry: 32,77x35,3 m
SO	30-19-10	Brno os.nádr., žel.most přes řeku Svitavu (nový km 143,826); rozměry: 32,52x91,45 m
SO	30-19-11	Brno - Přerov, opěrné zdi v n. km 1,693 - 1,794 (u Masné burzy)
SO	30-19-12	Brno - Přerov, mostní estakáda přes ul. Masnou a areál BKOM v n. km 1,805 - 2,122; rozměry: 6,67x329,4 m
SO	30-19-13	Brno - Přerov, žel.most přes řeku Svitavu v n. km 2,165; rozm.: 8,46x99,62 m
SO	30-19-14	Brno - Přerov, opěrná zeď u řeky Svitavy v n. km 2,225 - 2,400;
SO	30-19-15	Brno - Přerov, přestavba žel.mostu přes ul. Mírovou v n. km 3,154 (nyní ev. km 3,967 vlárské trati); rozměry: 6,8x15 m
SO	30-19-16	Brno - Přerov, přestavba žel.mostu přes ul. Černovickou v n. km 3,242 (nyní ev. km 3,882 vlárské trati); rozměry: 7,22x49,65 m
SO	30-19-17	Brno - Přerov, žel.most v areálu EKOSTAVBY v n.km 3,448; rozm.: 7x132,9m
SO	30-19-18	Brno - Přerov, opěrné zdi v areálu MEDOP v n. km 3,520 - 3,584
SO	30-19-19	Brno - Přerov, mostní estakáda přes areál ČSAD a SCANIA v n. km 3,584 – 3,994; rozměry: 7x408,6 m
SO	30-19-20	Brno - Přerov, úprava mostu v n. km 4,364 (nyní ev. km 4,350 přerovské trati); rozměry: 11,6x7,7 m
SO	30-19-21	Brno os.nádr., opěrná zeď vlevo trati v n. km 142,117 - 142,173 (mezi ul. Vodařskou a řekou Svratkou)
SO	30-19-22	Brno os.nádr., opěrná zeď vlevo trati v n. km 142,266 - 142,359 (mezi řekou Svratkou a osobním nádražím)
SO	30-19-23	Brno os.nádr., opěrná zeď vlevo trati v n. km 142,714 - 142,944 (mezi osobním nádražím a ulicí Plotní)
SO	30-19-24	Brno os.n., opěrná zeď vlevo trati v n.km 142,978 - 143,108 (mezi ul. Plotní a ul.Dornych)
SO	30-19-25	Brno os.n., opěrná zeď vpravo trati v n. km 143,172 - 143,254 (mezi ul.

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

	Dornych a Mlýnským náhonem)
SO 30-19-26	Brno os.n., opěrná zeď vlevo trati v n. km 143,261 - 143,574 (mezi Mlýnským náhonem a ul. Masnou)
SO 30-19-27	Brno os.nádr., opěr.zdí vpr.trati v n. km 143,273 - 143,396 a 143,506 - 143,569 (mezi Mlýnským náhonem a ul. Masnou)
SO 30-19-28	Brno os.nádr., opěrná zeď vlevo trati v n. km 143,609 - 143,784 (mezi ul. Masnou a řekou Svitavou)
SO 30-19-29	Brno os.nádr., opěrná zeď vpravo trati v n. km 143,596 - 143,775 (mezi ul. Masnou a řekou Svitavou)
SO 30-19-30	Brno os.nádr., kabelový kolektor v n. km 142,363 na břeclovské straně os.nádraží - část 1
SO 30-19-31	Brno os.nádr., kabelový kolektor v n. km 142,717 na židenické straně os.nádraží, 1.část
SO 30-19-32	Brno os.nádr., most v n. km 142,339 pro trafostanici; rozměry: 9,38x31 m
SO 30-19-33	Brno os.nádr., most v n. km 142,747 pro měnící M1; rozměry: 8,53x35 m
SO 30-19-35	Brno os.nádr., opěrná zeď vpravo trati v n. km 142,967 - 143,112 (mezi ul. Plotní a ul. Dornych)
SO 30-19-36	Brno os.nádr., op.zeď vpr.trati v n.km 142,219 - 142,358 - mezi ř.Svratkou a os.nádražím
SO 30-19-39	Návěstní lávka v km 142,933

D.3 SO POZEMNÍ OBJEKTY, ZASTŘEŠENÍ NÁSTUPIŠŤ, PHS

SO 30-15-02	Osobní nádraží – trafostanice; rozměry: 26,7x7,75x3 m
SO 30-15-08	Osobní nádraží - objekty na nástupištích 3, 4
SO 30-15-09	Osobní nádraží - zastřešení nástupišť 3, 4; rozměry: 2x(390x10,2x6 m)
SO 30-15-14	Kabelovody
SO 30-15-51	PHS km 140,745 - 148,895 P
SO 30-15-52	PHS km 142,293 - 142,621 L
SO 30-15-53	PHS km 142,293 - 142,621 P
SO 30-15-54.1	PHS Svitava km 2,090 - 2,500
SO 30-15-54.2	PHS Svitava km 143,358 – 143,784

D.4 SO SILNIČNÍ KOMUNIKACE, ZPEVNĚNÉ PLOCHY

SO 30-18-48	Úprava cyklostezky na pravém břehu Svitavy u pilíře nového mostu na trati směr Přerov
SO 30-18-49	Úprava cesty na levém břehu Svitavy u pilíře nového mostu na trati směr Přerov

D.5 SO INŽ. SÍŤ, VODOHOSPODÁŘSKÉ OBJEKTY

SO 30-21-01.2	Modřice - Heršpice, přeložka plynovodu STL DN 300
SO 30-21-01.6	Přeložka a ochrana plynovodu v ul. Masná
SO 30-21-02.1	Brno - Přerov, přeložka plynovodu DN 500, km 2,209
SO 30-21-02.2	Brno - Přerov, přeložka plynovodu DN 200, km 2,250
SO 30-21-02.4	Brno - Přerov, ochrana plynovodů 2 x DN 90, km 3,153; km 3,244 a km 2,460
SO 30-21-02.5	Brno - Přerov, přeložka plynovodu DN 300, km 3,962
SO 30-22-01.5	Rozvod vody v prostoru pod osobním nádražím ČD
SO 30-22-01.6	Zastřešení nástupišť - rozvod vody
SO 30-22-01.10	Přeložka vodovodu v ul. Masná DN 250
SO 30-22-02.1	Přeložka vodovodu DN 400 v km 2,120
SO 30-27-01.6	Přeložky a ochrany kanalizací DN 1200 v km 142,176, DN 1000/1500 (původní stoka B) a DN 2700/2400 v km 142,720 (stoka B)

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

SO 30-27-01.7	Dešťová kanalizace pod osobním nádražím (součástí objektu je přípojka odvodnění trati ČD km 143,007)
SO 30-27-01.8	Splasková kanalizace pod osobním nádražím
SO 30-27-01.9	Zastřešení nástupiště - kanalizace
SO 30-27-01.10	Ochrana kanalizace v ul. Plotní DN 1000 (součástí objektu je přípojka odvodnění trati ČD km 142,800)
SO 30-27-01.12	Ochrana kanalizace v ul. Dornych DN 1100 (součástí objektu jsou přípojky odvodnění trati ČD km 143,100 a 143,254)
SO 30-27-01.13	Přeložka kanalizace ul. Masná
SO 30-27-01.14	Ochrana kanalizace a kolektoru DN 3200/2880 v km 143,761 (součástí objektu je přípojka odvodnění trati ČD km 143,757)
SO 30-27-02.1	Odvodnění mostovky Masná - Svitava
SO 30-27-02.3	Přeložka kanalizace DN 1400 v km 2,208
SO 30-27-02.6	Přeložka kanalizace DN 800 v km 3,478

D.6 SO

SILNOPROUDÉ ROZVODY A OSVĚTLENÍ

SO 30-06-06	Horní Heršpice - kabelové rozvody nn
SO 30-06-07	Horní Heršpice - osvětlení kolejiště
SO 30-06-09	Horní Heršpice - el. ohřev výhybek
SO 30-06-10	Horní Heršpice - DOÚO
SO 30-06-11	Odstavné nádraží - kabelové rozvody nn
SO 30-06-12	Odstavné nádraží - osvětlení kolejiště
SO 30-06-14	Odstavné nádraží - el. ohřev výhybek
SO 30-06-15	Odstavné nádraží - DOÚO
SO 30-06-16	Jižní zhlaví - kabelové rozvody nn - část jižní zhlaví
SO 30-06-17	Jižní zhlaví - osvětlení kolejiště - část jižní zhlaví
SO 30-06-19	Jižní zhlaví - el. ohřev výhybek
SO 30-06-20	Jižní zhlaví - DOÚO
SO 30-06-21	Severní zhlaví - kabelové rozvody nn
SO 30-06-22	Severní zhlaví - osvětlení kolejiště - část severní zhlaví
SO 30-06-25	Severní zhlaví - el. ohřev výhybek
SO 30-06-26	Severní zhlaví - DOÚO
SO 30-06-27	Průtah osobním nádražím - kabelové rozvody nn
SO 30-06-28	Průtah osobním nádražím - osvětlení kolejiště
SO 30-06-29	Průtah osobním nádražím - osvětlení kabelových prostorů
SO 30-06-32	Osvětlení komunikace pod mostem v ul. Masná
SO 30-06-33	Osvětlení komunikace pod mostem v ul. Dornych
SO 30-06-34	Osvětlení komunikace pod mostem v ul. Plotní
SO 30-06-35	Osvětlení komunikace pod mostem v ul. Široká
SO 30-06-36	Osvětlení komunikace pod mostem přes Svratku
SO 30-06-37	Osvětlení nástupiště III
SO 30-06-38	Osvětlení nástupiště IV
SO 30-06-39	T.ú. km 3,1 - most řeky Svitavy, EOVS
SO 30-06-40	T.ú. km 3,1 - most řeky Svitavy, osvětlení výhybkového pole
SO 30-06-41	T.ú. km 3,1 - most řeky Svitavy, přeložka kabelu nn a vn ČD
SO 30-12-03	Kabely VN 22 kV TS osobní nádraží - TS Provozní budova

D.7 SO

PŘELOŽKY SILNOPROUDÝCH ZAŘÍZENÍ

SO 30-06-51	Horní Heršpice - přeložky kabelů nn a vn ČD
SO 30-06-52	Odstavné nádraží - přeložky kabelů nn a vn ČD
SO 30-06-53	Brno - jih - přeložky kabelů nn a vn ČD

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

SO	30-06-54	Jižní zhlaví - přeložky kabelů nn a vn ČD
SO	30-06-55	Severní zhlaví - přeložky kabelů nn a vn ČD
SO	30-06-56	Průtah osobním nádražím - přeložky kabelů nn a vn ČD
SO	30-06-57	Přeložka a ochrana kabelů nn a vn v ul. Masná
SO	30-06-58	Přeložka a ochrana kabelů nn a vn v ul. Dornych
SO	30-06-59	Přeložka a ochrana kabelů nn a vn v ul. Plotní
SO	30-06-60	Přeložka a ochrana kabelů nn a vn v ul. Široká
SO	30-06-61	Přeložka a ochrana kabelů nn a vn pod mostem přes Svratku - levý břeh
SO	30-06-62	Přeložka a ochrana kabelů nn a vn pod mostem přes Svratku - pravý břeh
SO	30-06-63	T.ú. km 3,1 - most řeky Svitavy, přeložky kabelů nn a vn E.ON

D.8 SO TRAKČNÍ VEDENÍ A UKOLEJNĚNÍ

SO	30-01-03	T.ú. Modřice - Horní Heršpice, napájecí vedení
SO	30-01-04	T.ú. Modřice - Horní Heršpice, úprava ZOK
SO	30-01-05	Horní Heršpice, břeclovské koleje, trakční vedení
SO	30-01-07	Horní Heršpice, napájecí vedení
SO	30-01-08	Horní Heršpice, připojení trať EOV na TV
SO	30-01-09	Horní Heršpice, úprava ZOK
SO	30-01-10	Osobní nádraží - jižní zhlaví, trakční vedení
SO	30-01-12	Osobní nádraží - jižní zhlaví, připojení TS 25/0,4kV pro EOV na TV
SO	30-01-13	Osobní nádraží - severní zhlaví, trakční vedení
SO	30-01-15	Osobní nádraží - sever. zhlaví, připojení TS 25/0,4kV pro EOV na TV
SO	30-01-16	Osobní nádraží - severní zhlaví, úprava ZOK
SO	30-01-17	Nákl. průtah os. nádražím, trakční vedení
SO	30-01-19	Provizorní kolejová propojení, trakční vedení
SO	30-01-21	Úprava tratě Brno - Přerov, trakční vedení
SO	30-01-23	Úprava tratě Brno-Přerov, napájecí vedení
SO	30-01-24	Úprava tratě Brno-Přerov, neutrální pole TNS
SO	30-01-25	Úprava tratě Brno-Přerov, zpětné vedení
SO	30-01-26	Úprava tratě Brno-Přerov, úprava ZOK

D.9 SO ZABEZPEČENÍ VEŘEJNÝCH ZÁJMŮ

SO	30-43-01	Zabezpečení veřejných zájmů - vegetační úpravy
SO	30-27-21	Splásková kanalizace DN 500 ul. Moravanská
SO	30-18-50	Zabezpečení veřejných zájmů - provizorní komunikace
SO	30-18-51	Zabezpečení veřejných zájmů - provizorní most pro staveništní komunikaci přes ul. Plotní
SO	30-18-52	Zabezpečení veřejných zájmů - provizorní most pro staveništní komunikaci přes ul. Dornych

D.10 SO PŘELOŽKY SDĚLOVACÍCH ZAŘÍZENÍ

SO	30-10-01	Brno dolní nádr., přeložky a ochrany sděl. kabelů ČD
SO	30-10-02	Brno dolní nádr. - Horní Heršpice, přeložky a ochrany sděl. kabelů ČD
SO	30-10-04	Komárovská spojka, přeložky a ochrany kabelů ČD
SO	30-10-05	Traťový úsek Brno dolní nádr. - křížení se Svitavou, přeložky a ochrany sděl. kabelů ČD
SO	30-10-06	Přeložka DK Brno - Slatina a Brno - Újezd u Brna v úseku Opuštěná - Jeneweinova
SO	30-10-07	Ochrana kabelu ČD u Svitavy

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

SO	30-10-10	Přeložka a ochrana kabelů Telefónica O2 na pravém břehu Svitavy pod mostem průtahu
SO	30-10-11	Přeložka a ochrana kabelů Telefónica O2 v ul. Masná
SO	30-10-12	Přeložka a ochrana kabelů Telefónica O2 v ul. Dorných
SO	30-10-13	Přeložka a ochrana kabelů Telefónica O2 v ul. Plotní
SO	30-10-14	Přeložka a ochrana kabelů Telefónica O2 v ul. Široká
SO	30-10-15	Přeložka a ochrana kabelů Telefónica O2 na břehu Svitavy pod mostem trati Brno - Chrlice
SO	30-10-16	Přeložka a ochrana kabelů Telefónica O2 v ul. U Svitavy
SO	30-10-17	Přeložka a ochrana kabelů Telefónica O2 v ul. Mírová
SO	30-10-18	Přeložka a ochrana kabelů Telefónica O2 na levém břehu Svitavy v žkm 4,300 - 4,700
SO	30-10-19	Přeložka a ochrana kabelů Telefónica O2 na levém břehu Svatky
SO	30-10-20	Přeložka a ochrana kabelů Telefónica O2 pod mostem přes Svatku – pravý břeh
SO	30-10-21	Ochrana kabelů Telefónica O2 v ul. Trnitá
SO	30-10-22	Přeložka DK a OK E.ON na pravém břehu Svitavy
SO	30-10-23	Ochrana kabelu E.ON v ul. Mírová a podél trati
SO	30-10-24	Ochrana kabelu E.ON na levém břehu Svitavy
SO	30-10-25	Přeložka kabelu Aliatel (nyní GTS NOVERA) na pravém břehu Svitavy
SO	30-10-26	Přeložka kabelu Českých radiokomunikací na pravém břehu Svitavy
SO	30-10-27	Přeložka kabelu Eurotel na pravém břehu Svitavy
SO	30-10-28	Přeložka kabelu Masarykovy Univerzity na pravém břehu Svitavy
SO	30-10-29	Přeložka kabelu T-Mobile na pravém břehu Svitavy
SO	30-10-30	Přeložka kabelu Maxprogres na pravém břehu Svitavy
SO	30-10-31	Přeložka kabelu SELF servis na pravém břehu Svitavy
SO	30-10-32	Přeložka kabelu Maxprogres pod mostem přes Svatku u nového osobního nádraží
SO	30-10-33	Úpravy kabelů Karneval (nyní UPC Česká republika) v ul. Plotní
SO	30-10-38	Přeložka a ochrana kabelů Karneval (nyní UPC Česká republika) v ul. Mírová

PŘESTAVBA ŽUB – STAVBA 03 – MODERNIZACE PRŮJEZDU – ÚSEK 31 :

ZABEZPEČOVACÍ ZAŘÍZENÍ

Brno os. nádr. - Brno-Židenice, staniční zabezpečovací zařízení (SZZ):

PS	31-28-01.1	Brno os. nádr. - Brno-Židenice, definitivní SZZ
PS	31-28-01.2	Brno os. nádr. - Brno-Židenice, provizorní SZZ
PS	31-28-01.5	Brno os. nádr. - Brno-Židenice, přeložky kabelů zabezpečovacího zařízení
PS	31-28-01.6	Brno os. nádr. - Brno-Židenice, provizorní úpravy SZZ pro stavební postupy

Brno-Slatina - Brno os. nádr., traťové zabezpečovací zařízení (TZZ):

PS	31-28-02.1	Brno-Slatina - Brno os. nádr., definitivní TZZ
PS	31-28-02.3	Brno os. nádr. - Brno-Černovice, provizorní zabezpečovací zařízení

Brno-Slatina, staniční zabezpečovací zařízení :

PS	31-28-03.1	Brno-Slatina, navázání TZZ na SZZ
PS	31-28-03.2	Brno-Slatina, provizorní SZZ

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

Žst. Brno-Maloměřice, staniční zabezpečovací zařízení :

SDĚLOVACÍ ZAŘÍZENÍ

PS 31-14-01	Brno os. nádr. - Brno-Maloměřice, DOK
PS 31-14-04	Brno os. nádr. - zhlaví Hády, úprava a doplnění GSM-R
PS 31-14-05	Brno os. nádr. - zhlaví Hády, úprava spojovacího systému
PS 31-14-06	Brno os. nádr. - Brno-Židenice, TK
PS 31-14-07	Brno os. nádr. - Brno-Židenice, provizorní kabelizace
PS 31-14-08	Brno os. nádr. - Brno-Židenice, provizorní sdělovací zařízení
PS 31-14-09	Brno os. nádr. - Brno-Slatina, TK
PS 31-14-10	Brno os. nádr. - Brno-Slatina, DOK
PS 31-14-16	Zastávka Brno-Černovice, místní kabelizace
PS 31-14-17	Zastávka Brno-Černovice, rozhlas pro cestující
PS 31-14-20	Zastávka Brno-Židenice, místní kabelizace
PS 31-14-21	Zastávka Brno-Židenice, rozhlas pro cestující
PS 31-14-27	Zastávka Brno-Židenice, sdělovací zařízení
PS 31-14-28	Brno os. nádr. - Brno-Maloměřice, náhrada ZOK ČD-T

SILNOPROUDÁ ZAŘÍZENÍ

PS 31-13-01	Brno os. nádr. - Brno-Slatina, trafostanice TS 25/0,4 kV pro EO V
PS 31-13-02	Zastávka Brno-Židenice, trafostanice TS 25/0,4 kV pro EO V
PS 31-13-03	Zastávka Brno-Židenice, trafostanice TS 25/0,4 kV pro zabezpečovací zařízení

KOLEJOVÉ ŘEŠENÍ

SO 31-16-01	Brno os. nádr. - Brno-Židenice, železniční spodek
SO 31-17-01	Brno os. nádr. - Brno-Židenice, železniční svršek
SO 31-16-02	Brno os. nádr. - Brno-Slatina, železniční spodek
SO 31-17-02	Brno os. nádr. - Brno-Slatina, železniční svršek
SO 31-16-03	Brno-Židenice - Brno-Slatina, železniční spodek
SO 31-17-03	Brno-Židenice - Brno-Slatina, železniční svršek
SO 31-16-05	Zastávka Brno-Černovice, nástupiště
SO 31-16-06	Zastávka Brno-Židenice, nástupiště

MOSTNÍ OBJEKTY, PROPUSTKY, INŽ. STAVBY

SO 31-19-01	Brno os. nádr. - Brno-Židenice, žel. most v ev.km 3,750-Charbulova (nový km 144,031); rozměry: 31,36x21,13 m
SO 31-19-02	Brno os. nádr. - Brno-Židenice, žel. most v ev.km 3,963-Olomoucká (nový km 144,231); rozměry: 45,08x131,89 m

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

SO 31-19-03	Brno os. nádr. - Brno-Židenice, nový podchod pro pěší v zast. Brno-Černovice v novém km 144,320; rozměry: 46,05x31,08 m
SO 31-19-04	Brno os. nádr. - Brno-Židenice, žel. most v ev.km 4,366-Nezamyslova I (nový km 144,642); rozměry: 22,86x29 m
SO 31-19-05	Brno os. nádr. - Brno-Židenice, žel. most v ev.km 4,520-Táborská (nový km 144,795); rozměry: 29,14x44,9 m
SO 31-19-06	Brno os. nádr. - Brno-Židenice, žel. most v ev.km 4,804-Jílkova (nový km 145,082); rozměry: 23,27x26,7 m
SO 31-19-07	Brno os. nádr. - Brno-Židenice, žel. most v ev.km 5,046-Filipínského (nový km 145,318); rozměry: 23,61x27,66 m
SO 31-19-08	Brno os. nádr. - Brno-Židenice, žel. most v ev.km 157,872-Bubeníčková (nový km 145,722); rozměry: 48,16x41,04 m
SO 31-19-09	Brno os. nádr. - Brno-Židenice, nový podchod pro pěší v zast. Brno-Židenice v novém km 145,810; rozměry: 48,68x16,5 m
SO 31-19-10	Brno os. nádr. - Brno-Židenice, žel. most v ev.km 158,115 - Lazaretní (nový km 145,963); rozměry: 49,08x27,8 m
SO 31-19-19	Brno os. n. - Brno-Židenice, opěrná zeď vlevo trati v n. km 143,871-144,020
SO 31-19-20	Brno os. n. - Brno-Židenice, opěrná zeď vlevo trati v n. km 144,041-144,147
SO 31-19-21	Brno os. n. - Brno-Židenice, opěrná zeď vlevo trati v n. km 144,548-144,632
SO 31-19-22	Brno os. n. - Brno-Židenice, opěrná zeď vlevo trati v n. km 144,645-144,749
SO 31-19-23	Brno os. n. - Brno-Židenice, opěrná zeď vlevo trati v n. km 144,928-145,070
SO 31-19-24	Brno os. n. - Brno-Židenice, opěrná zeď vlevo trati v n. km 145,096-145,304
SO 31-19-25	Brno os. n. - Brno-Židenice, opěrná zeď vlevo trati v n. km 145,662-145,701
SO 31-19-26	Brno os. n. - Brno-Židenice, opěrná zeď vlevo trati v n. km 145,741-145,806
SO 31-19-27	Brno os. n. - Brno-Židenice, opěrná zeď vlevo trati v n. km 145,813-145,939
SO 31-19-28	Brno os. n. - Brno-Židenice, opěrná zeď vlevo trati v n. km 145,964-146,131
SO 31-19-29	Brno os. n. - Brno-Židenice, opěrná zeď vpravo trati v n. km 144,833-145,066
SO 31-19-30	Brno os. n. - Brno-Židenice, opěrná zeď vpravo trati v n. km 145,093-145,308
SO 31-19-31	Brno os. n. - Brno-Židenice, opěrná zeď vpravo trati v n. km 145,334-145,651
SO 31-19-32	Brno os. n. - Brno-Židenice, opěrná zeď vpravo trati v n. km 145,747-145,806
SO 31-19-33	Brno os. n. - Brno-Židenice, opěrná zeď vpravo trati v n. km 145,833-145,967
SO 31-19-34	Brno os. n. - Brno-Slatina, opěrná zeď vpravo trati v n. km 1,423-1,584
SO 31-19-35	Brno os. n. - Brno-Slatina, opěrná zeď vpravo trati v n. km 1,744-2,078
SO 31-19-37	Brno os. nádr. - Brno-Židenice, návěstní lávka v km 143,940
SO 31-19-38	Brno os. nádr. - Brno-Židenice, návěstní lávka v km 144,380

POZEMNÍ OBJEKTY, ZASTŘEŠENÍ NÁSTUPIŠŤ, PHS

SO 31-15-01	Zastávka Brno-Černovice, zastřešení schodišť; rozměry: 18,22x2,64x2,85 m
SO 31-15-02	Zastávka Brno-Černovice, přístřešky pro cestující; rozměry: 11,3x2,1x2,65 m
SO 31-15-03	Zastávka Brno-Židenice, zastřešení schodišť; rozměry: 20,5x2,64x2,85 m
SO 31-15-04	Zastávka Brno-Židenice, přístřešky pro cestující; 11,3x2,1x2,65 m
SO 31-15-05	Zastávka Brno-Židenice, provozní objekt; rozměry: 12x5,4x3,8 m
SO 31-15-07	Brno os. nádr. - Brno-Židenice, stavební úpravy domu Táborská čp.684
SO 31-15-51	Brno os. nádr. - Brno-Židenice, PHS v km 143,871-145,135 vlevo
SO 31-15-52	Brno os. nádr. - Brno-Židenice, PHS v km 145,645-146,002 vlevo
SO 31-15-53	Brno os. nádr. - Brno-Židenice, PHS v km 146,440-159,090 vlevo

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

SO 31-15-55	Brno os. nádr. - Brno-Židenice, PHS v km 144,862-146,024 vpravo
SO 31-15-56	Brno os. nádr. - Brno-Židenice, PHS v km 146,064-146,331 vpravo
SO 31-15-57	Brno os. nádr. - Brno-Židenice, PHS v km 146,310-146,645 vpravo
SO 31-15-60	Brno os. nádr. - Brno-Slatina, PHS v km 1,250-1,960 vpravo
SO 31-15-61	Brno-Židenice - Brno-Slatina, PHS v km 0,000-0,247 vlevo
SO 31-15-62	Brno-Židenice - Brno-Slatina, PHS v km 0,267-0,530 vlevo
SO 31-15-63	Brno os. nádr. - Brno-Slatina, PHS v km 2,375 - 2,557 vpravo
SO 31-15-65	Brno-Židenice - Posvitavské vlečky, PHS v km 0,446-0,648 vlevo
SO 31-61-02	Modernizace průjezdu - přesun pomníku v km 144,421

SILNIČNÍ KOMUNIKACE, ZPEVNĚNÉ PLOCHY

SO 31-18-01.1	Brno os. nádr. - Brno-Židenice, úpravy komunikací - most Charbulova
SO 31-18-01.2	Brno os. nádr. - Brno-Židenice, úpravy komunikací - spojovací chodník Charbulova - Olomoucká
SO 31-18-02	Brno os. nádr. - Brno-Židenice, úpravy komunikací - přestupní uzel Olomoucká
SO 31-18-03	Brno os. nádr. - Brno-Židenice, úpravy komunikací - mosty Nezamyslova
SO 31-18-04	Brno os. nádr. - Brno-Židenice, úpravy komunikací - most Tábořská
SO 31-18-09	Brno os. nádr. - Brno-Židenice, úpravy komunikací - přestupní uzel Bubeníčková
SO 31-18-10	Brno os. nádr. - Brno-Židenice, úpravy komunikací - most Lazaretní
SO 31-18-11	Brno os. nádr. - Brno-Židenice, zpevněné plochy u výpravní budovy Brno-Židenice

INŽ. SÍTĚ, VODOHOSPODÁŘSKÉ OBJEKTY

SO 31-22-01.1	Brno os. nádr. - Brno-Židenice, přeložka vodovodu DN 100 - most přes Svitavu
SO 31-22-01.2	Brno os. nádr. - Brno-Židenice, přeložka vodovodu DN 100 v ul. Charbulova
SO 31-22-01.6	Brno os. nádr. - Brno-Židenice, přeložka vodovodu DN 100 v ul. Filipínského
SO 31-22-01.9	Brno os. nádr. - Brno-Židenice, přeložka vodovodu DN 100 v ul. Lazaretní
SO 31-22-05	Zastávka Brno-Židenice - vodovodní přípojka provozního objektu
SO 31-27-01.1	Brno os. nádr. - Brno-Židenice, přeložka výtokového objektu DN 1200 (součástí objektu je přípojka odvodnění trati ČD)
SO 31-27-01.2	Brno os. nádr. - Brno-Židenice, přeložka kanalizace DN 1400
SO 31-27-01.3	Brno os. nádr. - Brno-Židenice, přeložka kanalizace DN 300 (součástí objektu je přípojka odvodnění trati ČD - most ul. Charbulova)
SO 31-27-01.5	Brno os. nádr. - Brno-Židenice, ochrana kanalizace v ul. Nezamyslova (součástí objektu je přípojka odvodnění trati ČD - most ul. Nezamyslova)
SO 31-27-01.6	Brno os. nádr. - Brno-Židenice, ochrana kanalizace v ul. Jílkova (součástí objektu jsou dvě přípojky odvodnění trati ČD - most ul. Jílkova)
SO 31-27-01.7	Brno os. nádr. - Brno-Židenice, přeložka kanalizace v ul. Filipínského (součástí obj. jsou dvě přípojky odvodnění trati ČD - most ul. Filipínského)
SO 31-27-01.9	Brno os. nádr. - Brno-Židenice, demontáž kanalizace ČD (součástí objektu je přípojka odvodnění trati ČD - ul. Myslbekova, odlučovač ropných látek, vsakovací a retenční objekt a rozdělovací a sběrné šachty)
SO 31-27-01.11	Brno os. nádr. - Brno-Židenice, přeložka kanalizace v ul. Bubeníčková (součástí objektu je přípojka odvodnění trati ČD - ul. Bubeníčková)
SO 31-27-01.12	Brno os. nádr. - Brno-Židenice, ochrana kanalizace v ul. Lazaretní (součástí objektu je přípojka odvodnění trati ČD - most ul. Lazaretní))

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

- SO 31-27-01.13 Brno os. nádr. - Brno-Židenice, kanalizační stoka E Bubeníčková - Lazaretní
- SO 31-27-01.15 Brno os. nádr. - Brno-Židenice, přeložka kanalizace DN 800/1200
(součástí objektu je přípojka odvodnění trati ČD v km 146,240)
- SO 31-27-02.1 Brno os. nádr. - Brno-Slatina, demontáž kanalizace ČD (součástí objektu jsou přípojky odvodnění trati ČD v km 144,480 a 1,906, odlučovač ropných látek, retenční a vsakovací objekt a rozdělovací a sběrné šachty)
- SO 31-27-04.2 Brno-Židenice - zhlaví Hády, přeložky a ochrany kanalizací ČD (součástí objektu je přípojka odvodnění trati ČD v km 146,684 - most ul. Markéty Kuncové, kanalizace ČD v km 159,472, kanalizace ČD v km 159,532; kanalizace ČD v km 159,644; přípojka odvodnění trati ČD v km 159,644; kanalizace ČD v km 160,019; přípojka odvodnění trati ČD v km 160,019 a přeložka kanalizace ČD u stávajícího podchodu do maloměřické cementárny)
- SO 31-27-05 Zastávka Brno-Černovice, nástupiště - kanalizační přípojka
- SO 31-27-06 Zastávka Brno-Židenice, nástupiště a provozní objekt - kanalizační přípojky
(součástí objektu je kanalizační přípojka odvodnění trati)
- SO 31-21-01 Přeložka stl plynovodů - ul. Hladíkova (podél řeky Svitavy)
- SO 31-21-03 Zrušení ntl plynovodu DN 300, ntl přípojka PE 90 - ul. Nezamyslova
- SO 31-21-08 Přeložka ntl plynovodu - ul. Bubeníčková
- SO 31-21-09 Přeložka ntl plynovodu - ul. Lazaretní
- SO 31-23-02 Brno os. nádr. - Brno-Židenice, přeložka parovodu DN 800 (ul. Bubeníčková)

SILNOPROUDÉ ROZVODY A OSVĚTLENÍ

- SO 31-06-01 Brno os. nádr. - Brno-Židenice, DOÚO
- SO 31-06-02 Brno os. nádr. - Brno-Slatina, DOÚO
- SO 31-06-03 Brno os. nádr. - Brno-Židenice, EO V
- SO 31-06-04 Brno os. nádr. - Brno-Slatina, EO V
- SO 31-06-07 Zastávka Brno-Černovice, venkovní osvětlení a kabelové rozvody
- SO 31-06-08 Zastávka Brno-Židenice, venkovní osvětlení a kabelové rozvody
- SO 31-06-09 Brno os. nádr. - Brno-Židenice, osvětlení výhybkových polí
- SO 31-06-10 Brno os. nádr. - Brno-Slatina, osvětlení výhybkových polí
- SO 31-06-11 Most ul. Charbulova, osvětlení silničního prostoru
- SO 31-06-12 Most ul. Olomoucká, osvětlení silničního prostoru
- SO 31-06-13 Nový podchod pro pěší Brno-Černovice, osvětlení
- SO 31-06-14 Most ul. Nezamyslova, osvětlení silničního prostoru
- SO 31-06-15 Most ul. Tábořská, osvětlení silničního prostoru
- SO 31-06-16 Most ul. Jílkova, osvětlení silničního prostoru
- SO 31-06-17 Most ul. Filipínského, osvětlení silničního prostoru
- SO 31-06-18 Most ul. Bubeníčková, osvětlení silničního prostoru
- SO 31-06-19 Nový podchod pro pěší Brno-Židenice, osvětlení
- SO 31-06-20 Most ul. Lazaretní, osvětlení silničního prostoru
- SO 31-06-21 Podchod pro pěší Brno-Židenice km 158,200, osvětlení
- SO 31-06-51 Brno os. nádr. - Brno-Židenice, přeložky kabelů nn a vn ČD
- SO 31-06-52 Brno os. nádr. - Brno-Slatina, přeložky kabelů nn a vn ČD
- SO 31-06-53 Brno-Židenice - Brno-Slatina, přeložky kabelů nn a vn ČD

PŘELOŽKY SILNOPROUDÝCH ZAŘÍZENÍ

- SO 31-06-55 Brno os. nádr. - Brno-Židenice, přeložky kabelů nn a vn EON
- SO 31-06-56 Brno os. nádr. - Brno-Slatina, přeložky kabelů nn a vn EON

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

- SO 31-06-57 Brno-Židenice - Brno-Slatina, přeložky kabelů nn a vn EON
SO 31-06-65 Brno os. nádr. - Brno-Židenice, přeložky kabelů DPMB
SO 31-06-67 Brno os. nádr. - Brno-Židenice, přeložky kabelů TSB

TRAKČNÍ VEDENÍ A UKOLEJNĚNÍ

- SO 31-01-01 Brno os.nádr. - Brno-Židenice, trakční vedení
SO 31-01-03 Brno os.nádr. - Brno-Židenice, připojení TS 25/0,4kV pro EOVS na TV
SO 31-01-04 Brno osobní nádr. - Brno-Slatina, neutrální pole NS
SO 31-01-05 Brno-Židenice, trakční vedení
SO 31-01-07 Brno-Židenice, připojení TS 25/0,4kV pro EOVS na TV
SO 31-01-12 Brno osobní nádr. - Brno-Slatina, úprava TV
SO 31-01-14 Modernizace průjezdu - úpravy ZOK
SO 31-01-51 Úprava trolejového vedení MHD pod mostem v Olomoucké ulici
SO 31-01-52 Úprava trolejového vedení MHD pod mosty v Nezamyslově ulici
SO 31-01-53 Úprava trolejového vedení MHD pod mostem v Tábořské ulici
SO 31-01-54 Úprava trolejového vedení MHD pod mostem v Bubeníčkově ulici

ZABEZPEČENÍ VEŘEJNÝCH ZÁJMŮ

- SO 31-38-01 Modernizace průjezdu, vegetační úpravy

PŘELOŽKY SDĚLOVACÍCH ZAŘÍZENÍ

Modernizace průjezdu - přeložky a ochrana sdělovacích kabelů mimodrážních správců :

- SO 31-10-01.1 Modernizace průjezdu - přeložky a ochrana sděl. kabelů - Telefónica O2
SO 31-10-01.2 Modernizace průjezdu - přeložky a ochrana sdělovacích kabelů - Armáda ČR
SO 31-10-01.3 Modernizace průjezdu - přeložky a ochrana sdělovacích kabelů - UPC ČR
SO 31-10-01.4 Modernizace průjezdu - přeložky a ochrana sdělovacích kabelů - SELF servis
SO 31-10-01.5 Modernizace průjezdu - přeložky a ochrana sdělovacích kabelů - E.ON
SO 31-10-01.6 Modernizace průjezdu - přeložky a ochrana sdělovacích kabelů - Maxprogres
SO 31-10-01.7 Modernizace průjezdu - přeložky a ochrana sdělovacích kabelů - T-mobile
SO 31-10-01.10 Modernizace průjezdu - přeložky a ochrana sdělovacích kabelů - České
radiokomunikace
SO 31-10-02 Modernizace průjezdu - přeložky a ochrana sdělovacích kabelů ČD

PŘESTAVBA ŽUB – STAVBA 04 – 2. ČÁST ODSTAVNÉHO NÁDRAŽÍ

C TECHNOLOGICKÁ ČÁST C.1 ZABEZPEČOVACÍ ZAŘÍZENÍ

Brno odstavné nádraží, staniční zabezpečovací zařízení :

- PS 04-28-01.1 Brno odstavné nádr., definitivní SZZ
PS 04-28-01.2 Brno odstavné nádr., přeložky kabelů zabezpečovacího zařízení

Brno osobní nádraží, staniční zabezpečovací zařízení :

- PS 04-28-02.1 Brno osobní nádraží, definitivní SZZ

C.2 SDĚLOVACÍ ZAŘÍZENÍ

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

PS 04-14-01 Brno odstavné nádr., doplnění místní kabelizace

C.3 SILNOPROUDÁ ZAŘÍZENÍ

SO 04-07-07 Trafostanice EOVS - kolejová skupina 300

SO 04-07-08 Trafostanice EOVS - kolejová skupina 400

SO 04-07-09 Trafostanice EOVS - kolejová skupina 500

C.5 PROVOZNÍ TECHNOLOGIE

PS 04-03-04 Pískové hospodářství (součástí objektu je venkovní silo na písek o průměru 2,5 m vysoké 13 m)

PS 04-03-05 Stáčení, skladování a výdej PH a LTO (součástí objektu je podzemní úložiště nádrže na naftu o objemu 2 x 60 m³, pro nádrž na LTO o objemu 20 m³ a nádrž na úkapy o objemu 5 m³)

PS 04-03-15 Rozvod vzduchu na kolejích 501 až 521, na kolejích 302 a 312

PS 04-03-16 Rozvod vzduchu na kolejích 400 až 415

D STAVEBNÍ ČÁST

D.1 KOLEJOVÉ ÚPRAVY A KOMUNIKACE

SO 04-16-01 Kolejová skupina 300, železniční spodek

SO 04-16-02 Kolejová skupina 400, železniční spodek

SO 04-16-03 Kolejová skupina 500, železniční spodek

SO 04-16-04 Kolejová skupina 550, železniční spodek

SO 04-16-05 Kolejová skupina 500, HTÚ

SO 04-16-06 Kolejová skupina 400, technologické perony

SO 04-16-07 Kolejová skupina 500, technologické perony

SO 04-17-01 Kolejová skupina 300, železniční svršek

SO 04-17-02 Kolejová skupina 400, železniční svršek

SO 04-17-03 Kolejová skupina 500, železniční svršek

SO 04-17-04 Kolejová skupina 550, železniční svršek

SO 04-18-01 Kolejová skupina 400, zpevněné plochy

SO 04-18-02 Kolejová skupina 500, zpevněné plochy

SO 04-18-03 Hala POL, zpevněné plochy

SO 04-18-04 Příjezdná komunikace ke kolejišti

D.2 POZEMNÍ OBJEKTY A INŽENÝRSKÉ SÍTĚ

SO 04-15-01 Odstavné nádr. - hala POL (se vstupním krčkem, zděným objektem pro shoz písku a lávkou pro zapískování lokomotiv délky 21 m, šířky 3,5 a podjezdnou výškou 5 m); rozměry haly: 60,6x27x12 m

SO 04-15-20 Odstavné nádr. - přístavba myčky lokomotiv; rozměry: 60,5x10x9 m

SO 04-15-22 Odstavné nádr. - kabelovod

SO 04-21-02 Brno odstavné nádr., přípojka plynu pro objekt SO 04-15-01

SO 04-22-01 Brno odstavné nádr., doplňování osobních vozů - rozvod vody

SO 04-22-02 Brno odstavné nádr., přípojka vody pro objekt SO 04-15-01

SO 04-27-02 Přípojky kanalizace pro objekt SO 04-15-01

SO 04-27-03 Odvodnění ploch

D.3 TRAKČNÍ VEDENÍ A UKOLEJNĚNÍ

SO 04-01-01 Kolejová skupina 300, trakční vedení

SO 04-01-03 Kolejová skupina 300, jednovypínačová spínací stanice

SO 04-01-04 Kolejová skupina 300, připojení TS 25/0,4kV pro EOVS na TV

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

SO 04-01-05	Kolejová skupina 300, připojení TS 25/0,4kV pro EPZ na TV
SO 04-01-06	Kolejová skupina 300, Hala POL - trolejové vedení
SO 04-01-07	Kolejová skupina 400, trakční vedení
SO 04-01-09	Kolejová skupina 400, jednovypínačová spínací stanice
SO 04-01-10	Kolejová skupina 400, připojení TS 25/0,4kV pro EOVS na TV
SO 04-01-11	Kolejová skupina 400, připojení TS 25/0,4kV pro EPZ na TV
SO 04-01-12	Kolejová skupina 500, trakční vedení
SO 04-01-14	Kolejová skupina 500, jednovypínačová spínací stanice
SO 04-01-15	Kolejová skupina 500, připojení TS 25/0,4kV pro EOVS na TV
SO 04-01-16	Kolejová skupina 500, připojení TS 25/0,4kV pro EPZ na TV
SO 04-01-17	Kolejová skupina 550, trakční vedení
SO 04-01-19	Kolejová skupina 550, jednovypínačová spínací stanice
SO 04-01-20	Kolejová skupina 550, připojení TS 25/0,4kV pro EOVS na TV
SO 04-01-21	Kolejová skupina 550, připojení TS 25/0,4kV pro EPZ na TV

D.4

SILNOPROUDÉ ROZVODY A PŘELOŽKY

SO 04-06-01	Kabelové rozvody nn - kolejová skupina 302-312
SO 04-06-02	Kabelové rozvody nn - kolejová skupina 400-414
SO 04-06-03	Kabelové rozvody nn - kolejová skupina 509-521
SO 04-06-04	Kabelové rozvody nn - kolejová skupina 551-563
SO 04-06-05	Osvětlení kolejiště - kolejová skupina 302-312
SO 04-06-06	Osvětlení kolejiště - kolejová skupina 400-414
SO 04-06-07	Osvětlení kolejiště - kolejová skupina 509-521
SO 04-06-08	Osvětlení kolejiště - kolejová skupina 551-563
SO 04-06-11	Přeložky kabelů nn a vn ČD - kolejová skupina 302-312
SO 04-06-12	Přeložky kabelů nn a vn ČD - kolejová skupina 400-414
SO 04-06-13	Přeložky kabelů nn a vn ČD - kolejová skupina 509-521
SO 04-06-14	Přeložky kabelů nn a vn ČD - kolejová skupina 551-563
SO 04-06-15	Přeložky kabelů nn mimo správu ČD
SO 04-06-16	El. předtápěcí zařízení - kolejová skupina 302-312
SO 04-06-17	El. předtápěcí zařízení - kolejová skupina 400-414
SO 04-06-18	El. předtápěcí zařízení - kolejová skupina 509-521
SO 04-06-19	El. předtápěcí zařízení - kolejová skupina 551-563
SO 04-06-20	El. ohřev výhybek - kolejová skupina 302-312
SO 04-06-22	DOÚO - kolejová skupina 302-312
SO 04-06-23	DOÚO - kolejová skupina 400-414
SO 04-06-24	DOÚO - kolejová skupina 509-521
SO 04-06-25	DOÚO - kolejová skupina 551-563
SO 04-06-26	El. ohřev výhybek - kolejová skupina 400-414
SO 04-06-27	El. ohřev výhybek - kolejová skupina 509-521

D.5

SDĚLOVACÍ ROZVODY A PŘELOŽKY

SO 04-10-01	Přeložky kabelů ČD
-------------	--------------------

PŘESTAVBA ŽUB – STAVBA 05 – 2. ČÁST OSOBNÍHO NÁDRAŽÍ

C.1

ZABEZPEČOVACÍ ZAŘÍZENÍ

PS 05-28-01.1	Brno osobní nádraží, definitivní SZZ
PS 05-28-01.2	Brno osobní nádraží, přeložky kabelů zab. zař.

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

C.2
PS 05-14-02 **SDĚLOVACÍ ZAŘÍZENÍ**
Brno osobní n., doplnění MK

C.3
PS 05-07-01 **SILNOPROUDÁ ZAŘÍZENÍ**
Osobní nádraží - Prostory pod kolejištěm, rozvodny nn
PS 05-07-02 Osobní nádraží - Prostory pod kolejištěm - provozní rozvod silnoprůdu
PS 05-13-01 Osobní nádraží - jižní zhlaví, TS 25/0,4kV pro EO
PS 05-13-02 Osobní nádraží - severní zhlaví, TS 25/0,4kV pro EO

D.1
SO 05-16-01 **KOLEJOVÉ ÚPRAVY A KOMUNIKACE**
SO 05-16-02 Osobní nádraží - jih, železniční spodek
SO 05-16-03 Osobní nádraží - sever, železniční spodek
SO 05-16-03 Osobní nádraží, 5. a 6. nástupiště
SO 05-17-01 Osobní nádraží - jih, železniční svršek
SO 05-17-02 Osobní nádraží - sever, železniční svršek

D.2
SO 05-19-03 **MOSTNÍ OBJEKTY**
Brno os.n., žel.most v osobním nádraží - část 3 (nový km 142,540);
rozměry: 26,3x362,5 m
SO 05-19-04 Brno os.n., žel.most v ev. km 2,674 - ul.Plotní - část 3 (nový km
142,957); rozměry: 19,79x37,16 m
SO 05-19-07 Brno os.n., opěrná zeď vpravo trati v n. km 142,666 - 142,930 - mezi os.
nádražím a ul. Plotní
SO 05-19-09 Brno os.n., kabelový kolektor v n. km 142,363 na břeclovské straně
os.nádraží, část 2
SO 05-19-10 Brno os.n., kabelový kolektor v n. km 142,717 na židenické straně
os.nádraží, část 2

D.3
SO 05-15-01 **POZEMNÍ OBJEKTY A PROTIHLUKOVÁ OPATŘENÍ**
SO 05-15-02 Odbavovací hala - 2. část; rozměry: 107,9x13,5x4,5 m + 32,7x13,5x4,5 m
SO 05-15-03 Krytá lávka - 2. část; rozměry: 33x61x7 m
SO 05-15-04 Veřejná zeleň - přednádraží
SO 05-15-04 Sadové úpravy
SO 05-15-11 Os. nádr. - Objekty na nástupišti 6
SO 05-15-12 Os. nádr. - Zastřešení na nástupišti 6; rozměry: 380x10,2x6 m
SO 05-15-13.1 PHS 1
SO 05-15-13.2 PHS 2

D.4
SO 05-06-01 **SILNOPROUDÉ ROZVODY A OSVĚTLENÍ**
SO 05-06-02 Osobní nádraží - jižní zhlaví - EO
SO 05-06-02 Osobní nádraží - jižní zhlaví - DOÚO
SO 05-06-03 Osobní nádraží - jižní zhlaví - rozvody nn
SO 05-06-04 Osobní nádraží - jižní zhlaví - osvětlení
SO 05-06-06 Osobní nádraží - severní zhlaví - EO
SO 05-06-07 Osobní nádraží - severní zhlaví - DOÚO
SO 05-06-08 Osobní nádraží - severní zhlaví - rozvody nn
SO 05-06-09 Osobní nádraží - severní zhlaví - osvětlení
SO 05-06-11 Osobní nádraží - osvětlení nástupiště VI
SO 05-06-12 Průtah osobním nádražím - kabelové rozvody nn

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

SO 05-06-13 Průtah osobním nádražím - doplnění osvětlení kolejiště
SO 05-06-14 Průtah osobním nádražím - osvětlení kabelových prostorů

D.5 TRAKČNÍ VEDENÍ A UKOLEJNĚNÍ

SO 05-01-01 Osobní nádraží, trakční vedení
SO 05-01-03 Osobní nádraží, napájecí vedení
SO 05-01-04 Osobní nádraží, připojení TS 25/0,4kV pro EOv na TV

D.7 PŘELOŽKY A OCHRANY SILNOPROUDÝCH ZAŘÍZENÍ

SO 05-06-51 Jižní zhlaví - přeložky kabelů nn a vn ČD
SO 05-06-52 Severní zhlaví - přeložky kabelů nn a vn ČD
SO 05-06-53 Průtah osobním nádražím - přeložky kabelů nn a vn ČD
SO 05-06-54 Ochrana kabelů nn a vn v ul. Plotní

D.9 PŘELOŽKY A OCHRANY VODOVODŮ A KANALIZACÍ

SO 05-27-02 Dešťová kanalizace pod osob. nádražím ČD
SO 05-27-03 Splašková kanalizace pod osob. nádražím ČD
SO 05-27-04 Zastřešení nástupiště - kanalizace
SO 05-22-02 Rozvod vody pod osob. nádražím ČD
SO 05-22-03 Zastřešení nástupiště - rozvod vody v nástupišti

PŘESTAVBA ŽUB – STAVBA 06 – MĚSTSKÁ INFRASTRUKTURA

C. TECHNOLOGICKÁ ČÁST

C.1 SVĚTELNÁ SIGNALIZACE

PS 06-20-01 Přeložka koordinačního kabelu Opuštěná, úsek viadukt – Uhelná
PS 06-20-02 Přeložka koordinačního kabelu Opuštěná, úsek Uhelná – Dornych
PS 06-20-03 Rekonstrukce SSZ 3.04 Uhelná – Opuštěná
PS 06-20-04 Výstavba SSZ Opuštěná – Větev 1 (Bulvár)
PS 06-20-05 Rekonstrukce SSZ 3.03 Trnitá – Opuštěná
PS 06-20-06 Rekonstrukce SSZ 3.07 Opuštěná – Plotní
PS 06-20-08 Rekonstrukce SSZ 3.10 Úzká – Uhelná
PS 06-20-09 Výstavba páteřního koordinačního kabelu na ul. Větev 1 (Bulvár)
PS 06-20-10 Výstavba SSZ Větev 1 (Bulvár) – Větev B (Rosická)
PS 06-20-11 Výstavba SSZ Větev B (Rosická) - Trnitá
PS 06-20-12 Výstavba SSZ Větev B (Rosická) - Větev 4
PS 06-20-13 Výstavba SSZ Větev 2 (Uhelná) – Větev B (Rosická)
PS 06-20-14 Výstavba páteřního koordinačního kabelu na ul. Větev B (Rosická)
PS 06-20-15 Výstavba SSZ Větev B (Rosická) – Plotní
PS 06-20-16 Rekonstrukce SSZ 3.08 Trnitá – Úzká
PS 06-20-17 Rekonstrukce SSZ 0.44 Hybešova - Nové Sady
PS 06-20-18 Přeložka koordinačního kabelu mezi SSZ 3.10 a 3.08
PS 06-20-23 Výstavba SSZ Větev 3 (Vodařská) – Větev B (Rosická)

C.2 SDĚLOVACÍ ZAŘÍZENÍ

PS 06-14-03 Rozhlas na zastávkách DPmB
PS 06-14-04 Optický kabel DPmB, Novobranská - Opuštěná - Větev B (Rosická)
PS 06-14-06 Optický kabel BKOM, Renneská - Opuštěná - Zvonařka

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

PS 06-14-08	Optický kabel BKOM, Renneská - Komárovská - Železniční
PS 06-14-09	Optický kabel DPmB, propojení měníren s M1
PS 06-14-10	Optický kabel DPmB, propojení měníren s M2

C.3 SILNOPROUDÁ ZAŘÍZENÍ

PS 06-13-01	Distribuční trafostanice 22/0,4 kV, Uhelná - Opuštěná
PS 06-13-02	Distribuční trafostanice 22/0,4 kV, Zvonařka – Trnitá

D STAVEBNÍ ČÁST

D.1 KOLEJOVÉ ÚPRAVY

SO 06-16-01	Křižovatka tramvajových tratí Hybešova – Nové sady, spodek
SO 06-16-02	Tramvajová trať Hybešova, spodek
SO 06-16-03	Tramvajová trať Větev 1 (Bulvár), spodek
SO 06-16-04	Křižovatka tramvajových tratí Větev 1 (Bulvár) – Větev B (Rosická), spodek
SO 06-16-05	Tramvajová trať Větev B (Rosická), 1. část, spodek
SO 06-16-06	Tramvajová smyčka Větev B (Rosická), spodek
SO 06-16-07	Tramvajová trať Větev B (Rosická), 2. část, spodek
SO 06-16-08	Křižovatka tramvajových tratí Větev B (Rosická) - Plotní, spodek
SO 06-16-51	Nástupiště tramvajových zastávek Soukenická
SO 06-16-52	Nástupiště tramvajových zastávek Větev C
SO 06-16-53	Nástupiště tramvajových zastávek Větev 1 (Bulvár)
SO 06-16-54	Nástupiště tramvajových zastávek Větev 4
SO 06-16-55	Nástupiště tramvajových zastávek Větev B (Rosická)
SO 06-17-01	Křižovatka tramvajových tratí Hybešova – Nové sady, svršek
SO 06-17-02	Tramvajová trať Hybešova, svršek
SO 06-17-03	Tramvajová trať Větev 1 (Bulvár), svršek
SO 06-17-04	Křižovatka tramvajových tratí Větev 1 (Bulvár) – Větev B (Rosická), svršek
SO 06-17-05	Tramvajová trať Větev B (Rosická), 1. část, svršek
SO 06-17-06	Tramvajová smyčka Větev B (Rosická), svršek
SO 06-17-07	Tramvajová trať Větev B (Rosická), 2. část, svršek
SO 06-17-08	Křižovatka tramvajových tratí Větev B (Rosická) - Plotní, svršek

D.2 MOSTNÍ OBJEKTY, ZÁRUBNÍ ZDI

SO 06-19-01	Most přes Svatku na Větví B (Rosické); rozměry: 21,6x107,2 m
SO 06-19-02	Most na ulici Opuštěné; rozměry: 46,81x21,6 m
SO 06-19-03	Zárubní zdi podél ulice Opuštěné pod Větví 1 (Bulvárem)
SO 06-19-04	Železniční most pod vlečkou na ulici Pražákově; rozměry: 6,6x13 m

D.3 KOMUNIKACE, PLOCHY

Ulice Opuštěná – 1. část: úsek mezi křižovatkami s ulicí Heršpickou a Větví 2 (Uhelnou)

SO 06-18-100.1	Ulice Opuštěná – 1. část, komunikace
SO 06-18-100.2	Ulice Opuštěná – 1. část, chodníky
SO 06-18-100.3	Ulice Opuštěná – 1. část, cyklostezky

Ulice Opuštěná – 2. část: úsek mezi Větví 2 (Uhelnou) a ulicí Trnitou včetně podjezdu

SO 06-18-101.1	Ulice Opuštěná – 2. část, komunikace
SO 06-18-101.2	Ulice Opuštěná – 2. část, chodníky
SO 06-18-101.3	Ulice Opuštěná – 2. část, cyklostezky

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

SO 06-18-101.4 Ulice Opuštěná – 2. část, nájezdové rampy východní

SO 06-18-101.5 Ulice Opuštěná – 2. část, nájezdové rampy západní

Ulice Opuštěná – 3. část: úsek mezi ulicí Trnitou a ulicí Plotní

SO 06-18-102.1 Ulice Opuštěná – 3. část, komunikace

SO 06-18-102.2 Ulice Opuštěná – 3. část, chodníky

SO 06-18-102.3 Ulice Opuštěná – 3. část, cyklostezky

SO 06-18-102.5 Ulice Opuštěná – 3. část, objízdná komunikace severní

SO 06-18-102.6 Ulice Opuštěná – 3. část, objízdná komunikace jižní

Křižovatka ulic Opuštěné a Větvě 2 (Uhelné)

SO 06-18-103.1 Křižovatka ulic Opuštěné a Větvě 2 (Uhelné), komunikace

SO 06-18-103.2 Křižovatka ulic Opuštěné a Větvě 2 (Uhelné), chodníky

SO 06-18-103.3 Křižovatka ulic Opuštěné a Větvě 2 (Uhelné), cyklostezky

Křižovatka ulic Opuštěné a Větvě 1 (Bulváru)

SO 06-18-104.1 Křižovatka ulic Opuštěné a Větvě 1 (Bulváru), komunikace

SO 06-18-104.2 Křižovatka ulic Opuštěné a Větvě 1 (Bulváru), chodníky

SO 06-18-104.3 Křižovatka ulic Opuštěné a Větvě 1 (Bulváru), cyklostezky

Křižovatka ulic Opuštěné a Trnité

SO 06-18-105.1 Křižovatka ulic Opuštěné a Trnité, komunikace

SO 06-18-105.2 Křižovatka ulic Opuštěné a Trnité, chodníky

SO 06-18-105.3 Křižovatka ulic Opuštěné a Trnité, cyklostezky

Křižovatka ulic Nové Sady a Hybešovy

SO 06-18-106.1 Křižovatka ulic Nové Sady a Hybešovy, komunikace

SO 06-18-106.2 Křižovatka ulic Nové Sady a Hybešovy, chodníky

SO 06-18-106.3 Křižovatka ulic Nové Sady a Hybešovy, cyklostezky

SO 06-18-106.4 Křižovatka ulic Nové Sady a Hybešovy, ostatní plochy

Křižovatka ulic Hybešovy a Větvě 1 (Bulváru)

SO 06-18-107.1 Křižovatka ulic Hybešovy a Větvě 1 (Bulváru), komunikace

SO 06-18-107.2 Křižovatka ulic Hybešovy a Větvě 1 (Bulváru), chodník

SO 06-18-107.4 Křižovatka ulic Hybešovy a Větvě 1 (Bulváru), ostatní plochy

Ulice Hybešova: úsek mezi křižovatkami s ulicí Nové Sady a Větví 1 (Bulvárem)

SO 06-18-108.1 Ulice Hybešova, komunikace

SO 06-18-108.2 Ulice Hybešova, chodníky

SO 06-18-108.3 Ulice Hybešova, cyklostezky

SO 06-18-108.4 Ulice Hybešova, ostatní plochy

Větev 1 (Bulvár) – 1. část: úsek mezi křižovatkami s ul. Hybešovou/Úzkou a budoucí Větví C

SO 06-18-110.1 Větev 1 (Bulvár) – 1. část, komunikace

SO 06-18-110.2 Větev 1 (Bulvár) – 1. část, chodníky

SO 06-18-110.3 Větev 1 (Bulvár) – 1. část, cyklostezky

SO 06-18-110.4 Větev 1 (Bulvár) – 1. část, zpevněné plochy

Větev 1 (Bulvár) – 2. část: úsek mezi křižovatkami s budoucí Větví C a ulicí Opuštěnou

SO 06-18-111.1 Větev 1 (Bulvár) – 2. část, komunikace

SO 06-18-111.2 Větev 1 (Bulvár) – 2. část, chodníky

SO 06-18-111.3 Větev 1 (Bulvár) – 2. část, cyklostezky

SO 06-18-111.4 Větev 1 (Bulvár) – 2. část, zpevněné plochy

Větev 1 (Bulvár) – 3. část: úsek mezi křižovatkami s ulicí Opuštěnou a Větví B (Rosickou)

SO 06-18-112.1 Větev 1 (Bulvár) – 3. část, komunikace

SO 06-18-112.2 Větev 1 (Bulvár) – 3. část, chodníky

SO 06-18-112.3 Větev 1 (Bulvár) – 3. část, cyklostezky

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

SO 06-18-112.4 Větev 1 (Bulvár) – 3. část, zpevněné plochy

Křižovatka Větve 1 (Bulváru) a budoucí Větve C

SO 06-18-113.1 Křižovatka Větve 1 (Bulváru) a budoucí Větve C, komunikace

SO 06-18-113.2 Křižovatka Větve 1 (Bulváru) a budoucí Větve C, chodníky

SO 06-18-113.3 Křižovatka Větve 1 (Bulváru) a budoucí Větve C, cyklostezky

Křižovatka Větve 1 (Bulváru) a Větve B (Rosické)

SO 06-18-114.1 Křižovatka Větve 1 (Bulváru) a Větve B (Rosické), komunikace

SO 01-18-114.2 Křižovatka Větve 1 (Bulváru) a Větve B (Rosické), chodníky

SO 01-18-114.3 Křižovatka Větve 1 (Bulváru) a Větve B (Rosické), cyklostezky

Větev 2 (Uhelná) – 2. část: úsek mezi křižovatkami s ulicí Opuštěnou a Větví B (Rosickou)

SO 06-18-116.1 Větev 2 (Uhelná) – 2. část, komunikace

SO 06-18-116.2 Větev 2 (Uhelná) – 2. část, chodníky

SO 06-18-116.3 Větev 2 (Uhelná) – 2. část, cyklostezky

Větev 2 (Uhelná) – 3. část: úsek mezi křižovatkami s Větví B (Rosickou) a Větví D

SO 06-18-117.1 Větev 2 (Uhelná) – 3. část, komunikace

SO 06-18-117.2 Větev 2 (Uhelná) – 3. část, chodníky

SO 06-18-117.3 Větev 2 (Uhelná) – 3. část, cyklostezky

Křižovatka Větve 2 (Uhelné) a Větve B (Rosické)

SO 06-18-121.1 Křižovatka Větve 2 (Uhelné) a Větve B (Rosické), komunikace

SO 06-18-121.2 Křižovatka Větve 2 (Uhelné) a Větve B (Rosické), chodníky

SO 06-18-121.3 Křižovatka Větve 2 (Uhelné) a Větve B (Rosické), cyklostezky

Křižovatka Větve 2 (Uhelné) a Větve D

SO 06-18-122.1 Křižovatka Větve 2 (Uhelné) a Větve D, komunikace

SO 06-18-122.2 Křižovatka Větve 2 (Uhelné) a Větve D, chodníky

SO 06-18-122.3 Křižovatka Větve 2 (Uhelné) a Větve D, cyklostezky

Křižovatka Větve B (Rosické) a Větve 3 (Vodařské)

SO 06-18-127.1 Křižovatka Větve B (Rosické) a Větve 3 (Vodařské), komunikace

SO 06-18-127.2 Křižovatka Větve B (Rosické) a Větve 3 (Vodařské), chodníky

SO 06-18-127.3 Křižovatka Větve B (Rosické) a Větve 3 (Vodařské), cyklostezky

Křižovatka Větve B (Rosické) a Větve 4

SO 06-18-128.1 Křižovatka Větve B (Rosické) a Větve 4, komunikace

SO 06-18-128.2 Křižovatka Větve B (Rosické) a Větve 4, chodníky

SO 06-18-128.3 Křižovatka Větve B (Rosické) a Větve 4, cyklostezky

Větev B (Rosická) – 4. část: úsek mezi křižovatkami s Větví 3 (Vodařskou) a Větví 2 (Uhelnou)

SO 06-18-132.1 Větev B (Rosická) – 4. část, komunikace

SO 06-18-132.2 Větev B (Rosická) – 4. část, chodníky

SO 06-18-132.3 Větev B (Rosická) – 4. část, cyklostezky

Větev B (Rosická) – 5. část: úsek mezi křižovatkami s Větví 2 (Uhelnou) a Větví 4

SO 06-18-133.1 Větev B (Rosická) – 5. část, komunikace

SO 06-18-133.2 Větev B (Rosická) – 5. část, chodníky

SO 06-18-133.3 Větev B (Rosická) – 5. část, cyklostezky

Větev B (Rosická) – 6. část: úsek mezi křižovatkami s Větví 4 a Větví 1 (Bulvárem)

SO 06-18-134.1 Větev B (Rosická) – 6. část, komunikace

SO 06-18-134.2 Větev B (Rosická) – 6. část, chodníky

SO 06-18-134.3 Větev B (Rosická) – 6. část, cyklostezky

Větev B (Rosická) – 7. část: úsek mezi křižovatkami s Větví 1 (Bulvárem) a ulicí Plotní včetně části ulice Trnité

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

SO 06-18-135.1 Větev B (Rosická) – 7. část, komunikace

SO 06-18-135.2 Větev B (Rosická) – 7. část, chodníky

SO 06-18-135.3 Větev B (Rosická) – 7. část, cyklostezky

Větev 4 – 1. část: úsek mezi Větví B (Rosickou) a Větví D

SO 06-18-136.1 Větev 4 – 1. část, komunikace

SO 06-18-136.2 Větev 4 – 1. část, chodníky

Větev 4 – 2. část: úsek mezi Větví D a ulicí Komárovskou

SO 06-18-137.1 Větev 4 – 2. část, komunikace

SO 06-18-137.2 Větev 4 – 2. část, chodníky

Křižovatka Větve 4 a Větve D

SO 06-18-138.1 Křižovatka Větve 4 a Větve D, komunikace

SO 06-18-138.2 Křižovatka Větve 4 a Větve D, chodníky

Větev 6 – 2. část: úsek navazující na Větev D

SO 06-18-140.1 Větev 6 – 2. část, komunikace

SO 06-18-140.2 Větev 6 – 2. část, chodníky

Větev D – 1. část: úsek mezi Větví 4 a Větví 6

SO 06-18-141.1 Větev D – 1. část, komunikace

SO 06-18-141.2 Větev D – 1. část, chodníky

Větev D – 2. část: úsek mezi Větví 4 a Větví 2 (Uhelnou)

SO 06-18-142.1 Větev D – 2. část, komunikace

SO 06-18-142.2 Větev D – 2. část, chodníky

Ulice Trnitá – 1. část: úsek při ul. Úzké

SO 06-18-161.2 Ulice Trnitá – 1. část, chodníky

Ulice Trnitá – 2. část: úsek při ul. Opuštěné

SO 06-18-162.2 Ulice Trnitá – 2. část, chodníky

Propojení ulic Křídlovické a Uhelné

SO 06-18-172.1 Propojení ulic Křídlovické a Uhelné, komunikace

SO 06-18-172.2 Propojení ulic Křídlovické a Uhelné, chodníky

Propojení ulic Pražákovy a Větve 3 (Vodařské)

SO 06-18-173.1 Propojení ulic Pražákovy a Větve 3 (Vodařské), komunikace

SO 06-18-173.2 Propojení ulic Pražákovy a Větve 3 (Vodařské), chodníky

Prodloužení ulice Pražákovy:

SO 06-18-174.1 Prodloužení ulice Pražákovy, komunikace

SO 06-18-174.2 Prodloužení ulice Pražákovy, chodníky

Větev 3 (Vodařská) – 3. část: úsek mezi Měsírnou M2 a propojením s ulicí Pražákovou

SO 06-18-181.1 Větev 3 (Vodařská) – 3. část, komunikace

SO 06-18-181.2 Větev 3 (Vodařská) – 3. část, chodníky

D.4 POZEMNÍ OBJEKTY A INŽENÝRSKÉ SÍTĚ

SO 06-21-200 Ulice Opuštěná - 1., 2. a 3. část, plynovody

SO 06-22-200 Ulice Opuštěná – 1., 2. a 3. část, vodovody SO

06-23-200 Ulice Opuštěná – 2. a 3. část, rozvody tepla SO 06-

27-200 Ulice Opuštěná - 1., 2. a 3. část, kanalizace SO 06-21-

201 Ulice Hybešova, plynovody

SO 06-22-201 Ulice Hybešova, vodovody SO

06-27-201 Ulice Hybešova, kanalizace SO 06-

22-202 Ulice Úzká, vodovody

SO 06-23-202 Ulice Úzká, rozvody tepla

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

SO 06-22-203	Větev 1 (Bulvár) – 1., 2. a 3. část, vodovody
SO 06-27-203	Větev 1 (Bulvár) – 1., 2. a 3. část, kanalizace
SO 06-23-203	Větev 1 (Bulvár) – 1., 2. a 3. část, rozvody tepla
SO 06-27-204	Větev 2 (Uhelná) – 2. a 3. část, kanalizace
SO 06-22-205	Větev B (Rosická) – 2., 3., 4. a 5. část, vodovody
SO 06-27-205	Větev B (Rosická) – 2., 3., 4. a 5. část, kanalizace
SO 06-22-206	Větev 4 – 1. a 2. část, vodovody
SO 06-27-206	Větev 4 – 1. a 2. část, kanalizace
SO 06-23-206	Větev 4 – 1. a 2. část, rozvody tepla – vypuštěn úsek od počátku trasy ve stávajícím kolektoru při ul. Opuštěná po okraj pozemku par. čís. 808/17, k.ú. Trnitá, obec Brno
SO 06-22-207	Větev 6 – 2. část, vodovody
SO 06-23-207	Větev 6 – 2. část, rozvody tepla
SO 06-27-207	Větev 6 – 2. část, kanalizace
SO 06-22-208	Větev D – 1. a 2. část, vodovody
SO 06-27-208	Větev D – 1. a 2. část, kanalizace
SO 06-23-208	Větev D – 1. a 2. část, rozvody tepla
SO 06-22-214	Ulice Trnitá, 1. a 2. část, vodovody
SO 06-23-214	Ulice Trnitá, 1. a 2. část, rozvody tepla
SO 06-27-214	Ulice Trnitá, 2. část, kanalizace
SO 06-21-215	Větev 3 (Vodařská), 1. část, plynovod
SO 06-22-215	Větev 3 (Vodařská), 1. část, vodovod
SO 06-27-215	Větev 3 (Vodařská), 1. část, kanalizace
SO 06-22-216	Ulice Pražákova - 2. část, vodovody
SO 06-27-216	Ulice Pražákova - 2. část, kanalizace
SO 06-27-217	Ulice Trnitá, kanalizace
SO 06-22-217	Ulice Trnitá, vodovod
SO 06-15-01	Měnilna M1, stavební část; rozměry: 31,5x6x4,5 m
SO 06-15-10	Měnilna M2, stavební část; rozměry: 12,3x16,3x6,9 m
SO 06-15-30	Protihlukové stěny
SO 06-15-50	Kabelovod Opuštěná
SO 06-15-51	Kabelovod Větev B (Rosická) - 1. část
SO 06-15-52	Kabelovod Větev 2 (Uhelná) - 1. část
SO 06-15-53	Kabelovod Větev 1 (Bulvár)
SO 06-15-55	Kabelovod Větev 2 (Uhelná) - 2. část
SO 06-15-56	Kabelovod Větev 4 - 1. část
SO 06-15-57	Kabelovod Větev 6 - 1. část
SO 06-15-58	Kabelovod Větev D - 1. část
SO 06-15-59	Kabelovod Hybešova - Úzká
SO 06-15-60	Kabelovod Větev B (Rosická) - 2. část
SO 06-15-64	Kabelovod Větev 4 - 2. část
SO 06-15-70	Nákladní výtah pro autobusy, ÚAN - stavební část

D.4.1

KOLEKTORY

SO 06-40-40	Úpravy kolektoru Opuštěná – Metropol, kolektor
SO 06-40-41	Úpravy kolektoru Opuštěná – Metropol, technická komora
SO 06-40-45	Úpravy kolektoru Opuštěná – Metropol, chráničkové trasy a prostupy

D.5

TRAKČNÍ VEDENÍ

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

SO 06-01-01	Úprava trolejového vedení v křižovatce Hybešova – Nové sady
SO 06-01-02	Tramvajová trať Hybešova, trolejové vedení
SO 06-01-03	Tramvajová trať Větev 1 (Bulvár), trolejové vedení
SO 06-01-04	Křižovatka tram. tratí Větev 1 (Bulvár) - Větev B (Rosická), trolej. vedení
SO 06-01-05	Tramvajová trať Větev B (Rosická), 1. část, trolejové vedení
SO 06-01-06	Tramvajová smyčka Větev B (Rosická), trolejové vedení
SO 06-01-07	Tramvajová trať Větev B (Rosická), 2. část, trolejové vedení
SO 06-01-08	Křižovatka tramvaj. tratí Větev B (Rosická) – Plotní, trolejové vedení

D.6

SILNOPROUDÉ ROZVODY A PŘELOŽKY

SO 06-06-01	Kabely DPMB, napájecí úsek A
SO 06-06-02	Kabely DPMB, napájecí úsek B
SO 06-06-03	Kabely DPMB, napájecí úsek C
SO 06-06-04	Kabely DPMB, napájecí úsek D
SO 06-06-07	Kabely DPMB, napájecí úsek N27
SO 06-06-08	Kabely DPMB, napájecí úsek N28
SO 06-06-09	Kabely DPMB, napájecí úsek N29
SO 06-06-30	Ovládací kabely DPMB, úsek A
SO 06-06-31	Ovládací kabely DPMB, úsek B
SO 06-06-32	Ovládací kabely DPMB, úsek C
SO 06-06-33	Ovládací kabely DPMB, úsek D
SO 06-06-36	Ovládací kabely DPMB, úsek N27
SO 06-06-37	Ovládací kabely DPMB, úsek N28
SO 06-06-38	Ovládací kabely DPMB, úsek N29
SO 06-06-43	Ovládací kabely DPMB, úsek M1- M2
SO 06-06-44	Ovládací kabely DPMB, úsek M1 – Hybešova
SO 06-06-45	Ovládací kabely DPMB, úsek M1 – Přízová
SO 06-06-60	Veřejné osvětlení – část nové nádraží
SO 06-06-62	Veřejné osvětlení – část Trnitá – Zvonařka – Větev 1 (Bulvár)
SO 06-06-63	Veřejné osvětlení – část Větev 1 (Bulvár) – Opuštěná – Uhelná
SO 06-06-64	Veřejné osvětlení – část Nábřeží – Opuštěná – Větev 1 (Bulvár) – prostor před nádražím
SO 06-06-66	Veřejné osvětlení – část dostavba Komárova, Větev D - část 1, 2, Větev 6 - část 2, Větev 4 - část 1
SO 06-06-91	Ovládací kabely EON, část Trnitá, Nové Sady – Větev 1 (Bulvár)
SO 06-06-92	Ovládací kabely EON, část nové nádraží – Komárov
SO 06-06-101	Kabelové rozvody nn, část Trnitá – Zvonařka – Větev 1 (Bulvár)
SO 06-06-102	Kabelové rozvody nn, část Větev 1 (Bulvár) – Opuštěná – Větev 2 (Uhelná)
SO 06-06-103	Kabelové rozvody nn, část Nábřeží – Opuštěná – Větev 1 (Bulvár) – prostor před nádražím
SO 06-06-105	Kabelové rozvody nn, část dostavba Komárova, Větev D - část 1,2, Větev 6 - část 2, Větev 4 - část 1
SO 06-12-01	Přívod č.1, 22 kV, pro měnírnu M1 SO
06-12-02	Přívod č.2, 22 kV, pro měnírnu M1 SO 06-
12-03	Přívod č.1, 22 kV, pro měnírnu M2 SO 06-
12-04	Přívod č.2, 22 kV, pro měnírnu M2
SO 06-12-06	Kabelové rozvody vn 22 kV, část Trnitá – Zvonařka – Větev 1 (Bulvár)

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

- SO 06-12-07 Kabelové rozvody vn 22 kV, část Větev 1 (Bulvár) – Opuštěná – Větev 2 (Uhelná)
- SO 06-12-08 Kabelové rozvody vn 22 kV, část Nábřeží – Opuštěná – Větev 1 (Bulvár) – prostor před nádražím
- SO 06-12-12 Kabelové rozvody vn 22 kV, část Zvonařka - Větev 1 (Bulvár) - Větev B (Rosická) - Plotní

D.7

SDĚLOVACÍ ROZVODY A PŘELOŽKY

- SO 06-10-01 Přeložka DK ČD směr Újezd u Brna, v prostoru Křídlovické, Opuštěné
- SO 06-10-02 Přeložka DK ČD směr Újezd u Brna, pod Větví B (Rosickou)
- SO 06-10-03 Přeložka DK ČD směr Slatina, v prostoru Křídlovické, Opuštěné
- SO 06-10-04 Přeložka DK ČD směr Slatina, pod Větví B (Rosickou)
- SO 06-10-05 Přeložka OK ČD Černovice - Filiálka
- SO 06-10-06 Přeložka SK ČD St. 4 (staré os. nádr.) - VB dolní nádr., v prostoru Opuštěné
- SO 06-10-07 Přeložka SK ČD St. 4 (staré os. nádr.) - VB dolní nádr., v prostoru křižovatky Větev 2 (Uhelná) - Větev B (Rosická)
- SO 06-10-08 Přeložka SK ČD St. 4 (staré os. nádr.) - St.1 dol. nádr., v prostoru Opuštěné
- SO 06-10-09 Přeložka SK ČD St. 4 (staré Os. nádr.) - St.1 dolní nádr., v prostoru křižovatky Větev 2 (Uhelná) - Větev B (Rosická)
- SO 06-10-10 Přeložky kabelů Telefónica O2 v prostoru Křídlovické, Opuštěné
- SO 06-10-11 Přeložky kabelů Telefónica O2 v prostoru Trnité
- SO 06-10-12 Přeložky kabelů Telefónica O2 v prostoru Opuštěné
- SO 06-10-13 Přeložky kabelů Telefónica O2 v prostoru Zvonařky
- SO 06-10-14 Přeložky kabelů Telefónica O2 v prostoru Větve B (Rosické)
- SO 06-10-15 Přeložky a ochrany kabelů BKOM v ul. Opuštěné
- SO 06-10-16 Přeložky a ochrany kabelů BKOM v ul. Zvonařka, úsek Trnitá – Plotní
- SO 06-10-17 Přeložky a ochrany kabelů UPC ČR v ul. Opuštěné, Zvonařka
- SO 06-10-18 Přeložka DK E.ON směr Sokolnice, v prostoru Křídlovické, Opuštěné
- SO 06-10-19 Přeložka DK E.ON směr Sokolnice, pod Větví B (Rosickou)
- SO 06-10-20 Přeložka OK MAXPROGRES, ústí ulice Pražákovy
- SO 06-10-21 Přeložka OK MAXPROGRES, ul. Pražáková u vlečky Ferona
- SO 06-10-22 Přeložka OK MAXPROGRES, ústí ulice Rosické
- SO 06-10-23 Přeložka OK SELFSERVIS, ústí ulice Pražákovy
- SO 06-10-24 Přeložka OK SELFSERVIS, ul. Pražáková u vlečky Ferona
- SO 06-10-25 Přeložky kabelů Telefónica O2, Hybešova, úsek N. Sady – Uhelná
- SO 06-10-26 Přeložky kabelů Telefónica O2 a UPC ČR, ul. Železniční – U vlečky

D.9

ZABEZPEČENÍ VEŘEJNÝCH ZÁJMŮ

- SO 06-17-09 Úprava vlečky FERONA
- SO 06-24-01 Protikorozi ochrana plynovodů
- SO 06-38-01 Rekultivační a vegetační úpravy
- SO 06-39-01 Sadové úpravy - etapa 1A - Větev 1 (Bulvár)
- SO 06-39-02 Sadové úpravy - etapa 1A - ul. Opuštěná, Zvonařka
- SO 06-39-03 Sadové úpravy - etapa 1A - Větev B (Rosická)
- SO 06-39-04 Sadové úpravy - etapa 1A – Větev 2 (Uhelná)
- SO 06-39-06 Sadové úpravy - etapa 1B

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

Součástí umístované stavby jsou následující provozní soubory a stavební objekty (psané v seznamu kurzívou), pro které se vzhledem k jejich charakteru nevydává územní rozhodnutí:

PŘESTAVBA ŽUB – STAVBA 02 – 1. ČÁST OSOBNÍHO NÁDRAŽÍ

C.1 ZABEZPEČOVACÍ ZAŘÍZENÍ

- PS 02-28-01.6 Brno hl. n., demontáže ZZ
- PS 02-28-01.7 Brno Horní Heršpice, demontáže ZZ
- PS 02-28-01.8 Brno dolní n., demontáže ZZ
- PS 02-28-02.2 Brno odstavné n., demontáže ZZ
- PS 02-28-71.2 SDC Modřice - žst.Brno jih, provizorní SZZ
- PS 02-28-71.3 SDC Modřice - žst.Brno jih, klimatizace místností technologie

C.2 SDĚLOVACÍ ZAŘÍZENÍ

- PS 02-14-07 Kounicova - Brno Maloměřice, DOK
- PS 02-14-12 Uzel Brno, doplnění přenosového zařízení do definitivního stavu
- PS 02-14-13 Brno osobní n., telefonní ústředna
- PS 02-14-14 Brno osobní n., úpravy protějších ATÚ
- PS 02-14-15 Opuštění ATÚ Botanická - přepojení kabelů ČD – Telematiky
- PS 02-14-17 Zast. Brno-Vídeňská, rozhlas pro cestující
- PS 02-14-18 Zast. Brno-Vídeňská, informační zařízení
- PS 02-14-19 Zast. Brno-Vídeňská, kamerový systém na nástupišti
- PS 02-14-22 Brno osobní n., rozhlas pro cestující
- PS 02-14-23 Brno osobní n., informační zařízení
- PS 02-14-24 Brno osobní n., hlasové majáčky pro nevidomé
- PS 02-14-25 Brno osobní n. - Odbavovací hala, rozhlas pro cestující
- PS 02-14-26 Brno osobní n. - Odbavovací hala, informační zařízení
- PS 02-14-27 Brno osobní n. - Odbavovací hala, informační systém MHD
- PS 02-14-28 Brno osobní n. - Krytá lávka, informační zařízení
- PS 02-14-29 Brno osobní n., místní rádiová technologická síť (MRTS)
- PS 02-14-31 Brno osobní n., hodinové zařízení
- PS 02-14-32 Brno osobní n., sdělovací zařízení
- PS 02-14-33 Brno osobní n. - Odbavovací hala, sdělovací zařízení
- PS 02-14-35 Brno osobní n. - Krytá lávka, sdělovací zařízení
- PS 02-14-36 Brno odstavné n. - Provozní budova, sdělovací zařízení
- PS 02-14-37 Brno osobní n., parkovací systémy
- PS 02-14-38 Brno osobní n. - Provozní budova, docházkový systém
- PS 02-14-40 Brno odstavné n. - Provozní budova, docházkový systém
- PS 02-14-41 Brno osobní n. - Krytá lávka, EPS
- PS 02-14-42 Brno osobní n., kamerový dopravní systém
- PS 02-14-43 Brno osobní n. - Odbavovací hala, kamerový systém
- PS 02-14-44 Brno osobní n. - Odbavovací hala, EPS
- PS 02-14-46 Brno osobní n. - Odbavovací hala, elektronická zabezpeč. signalizace (EZZ)
- PS 02-14-48 Brno osobní n. - Krytá lávka, EZS
- PS 02-14-49 Brno osobní n. - Odbavovací hala, strukturovaná kabeláž
- PS 02-14-50 Brno osobní n. - Odbavovací hala, hodinové rozvody
- PS 02-14-52 Brno osobní n. - Krytá lávka, strukturovaná kabeláž
- PS 02-14-71 SDC Modřice - Sociálně-administrativní budova - strukturovaná kabeláž
- PS 02-14-74 SDC Modřice - Údržba areálu a sklady - sdělovací rozvody
- PS 02-14-75 SDC Modřice - Údržba areálu a sklady - EZS
- PS 02-14-76 SDC Modřice - Hala oprav, dílny - sdělovací rozvody

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

PS 02-14-77	SDC Modřice - Hala oprav, dílny - EZS
PS 02-14-78	SDC Modřice - Hala SHV, garáže - sdělovací rozvody
PS 02-14-79	SDC Modřice - Hala SHV, garáže - EZS
PS 02-14-80	SDC Modřice - Dílny, sklady - sdělovací rozvody
PS 02-14-81	SDC Modřice - Dílny, sklady - EZS
PS 02-14-82	SDC Modřice - Hala TO - sdělovací rozvody
PS 02-14-83	SDC Modřice - Hala TO - EZS
PS 02-14-84	SDC Modřice - Hala SA SAE, dílny, sklady - sdělovací rozvody
PS 02-14-85	SDC Modřice - Hala SA SAE, dílny, sklady - EZS
PS 02-14-86	SDC Modřice - Garáže - EZS
PS 02-14-88	SDC Modřice, kamerový systém
PS 02-14-89	SDC Modřice, hodinové zařízení
PS 02-14-90	SDC Modřice, docházkový systém
PS 02-14-92	SDC Modřice, doplnění ATÚ Modřice
PS 02-14-93	SDC Modřice, EPS
PS 02-14-95	Brno jih, sdělovací zařízení
PS 02-14-96	Brno jih, EPS
PS 02-14-97	Brno jih, EZS

C.3 SILNOPROUDÁ ZAŘÍZENÍ

PS 02-07-01	Osobní nádraží - Provozní budova, rozvodna nn
PS 02-07-02	Osobní nádraží - Provozní budova, provozní rozvod silnoprůdu
PS 02-07-03	Osobní nádraží - Provozní budova, náhradní zdroj (diesellagregát)
PS 02-07-07	Rozvodna pro technologická zařízení čerpací stanice 1
PS 02-07-08	Rozvodna pro technologická zařízení čerpací stanice 2
PS 02-07-09	Odstavné nádraží - Objekt pro pohotovosti ST - rozvodna nn
PS 02-07-10	Odstavné nádraží - Objekt pro pohotovosti ST - provozní rozvod silnoprůdu
PS 02-07-12	Odstavné nádraží - Provozní objekt - rozvodna nn
PS 02-07-13	Odstavné nádraží - Provozní objekt - provozní rozvod silnoprůdu
PS 02-07-14	Odstavné nádraží - Provozní objekt, transformovna EPZ 22/3/1,5 kV
PS 02-07-15	Odstavné nádraží - Provozní objekt, transformovna EPZ 25/3/1,5 kV
PS 02-09-01	Osobní nádraží - Odbavovací hala, rozvodna 22 kV
PS 02-09-02	Odstavné nádraží - provozní objekt, rozvodna 22 kV
PS 02-13-01	Osobní nádraží - Odbavovací hala, trafostanice 22/0,4 kV
PS 02-13-02	Odstavné nádraží - provozní objekt, transformovna 22/0,4 kV

Areál SDC

objekt č. 51

PS 02-07-71	SDC Modřice - Sociálně-administrativní budova - rozvodna nn
PS 02-07-72	SDC Modřice - Sociálně-administr. budova - provoz. rozvod silnoprůdu

objekt č. 52

PS 02-07-73	SDC Modřice - rozvodna nn
-------------	---------------------------

objekty č. 53, 54, 55

PS 02-07-74	SDC Modřice - Údržba, Mostní stř. ST + SMT, sklady - rozvodna nn
PS 02-07-75	SDC Modřice - Údržba, Mostní stř. ST + SMT, sklady - provozní rozvod silnoprůdu

objekty č. 56, 57

PS 02-07-76	SDC Modřice - Mostní stř. ST + SMT - hala oprav, dílny - rozvodna nn
PS 02-07-77	SDC Modřice - Mostní stř. ST + SMT - hala oprav, dílny - provozní rozvod silnoprůdu

objekt č. 58

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

- PS 02-07-78 SDC Modřice - Čerpací stanice BENCALOR - provozní rozvod silnoprůdu
objekty č. 59, 60, 61, 62
- PS 02-07-79 SDC Modřice - Mech. stř. ST + SMT - hala SHV, garáže - rozvodna nn
- PS 02-07-80 SDC Modřice - Mech. stř. ST + SMT - hala SHV, garáže, provozní rozvod
silnoprůdu
objekt č. 63
- PS 02-07-81 SDC Modřice - Mech. stř. ST + SMT - dílny, sklady - rozvodna nn
- PS 02-07-82 SDC Modřice - Mech. stř. ST + SMT - dílny, sklady - provozní rozvod
silnoprůdu
objekt č. 64
- PS 02-07-83 SDC Modřice - hala TO ST+SMT - rozvodna nn
- PS 02-07-84 SDC Modřice - hala TO ST+SMT - provozní rozvod silnoprůdu
objekty č. 65, 66, 67
- PS 02-07-85 SDC Modřice - most.stř.ST+SMT garáže, SA-SEE garáže - rozvodna nn
- PS 02-07-86 SDC Modřice - most.stř.ST+SMT garáže, SA-SEE garáže - provozní rozvod
silnoprůdu
objekt č. 68
- PS 02-07-87 SDC Modřice - umývárna silničních vozidel, provozní rozvod silnoprůdu
objekt č. 69
- PS 02-07-88 SDC Modřice - SA SEE dílny, sklady - rozvodna nn
- PS 02-07-89 SDC Modřice - SA SEE dílny, sklady - provozní rozvod silnoprůdu
objekt č. 52
- PS 02-09-71 SDC Modřice - transformovna 22/0,4 kV, 2x630 kVA
- PS 02-09-72 SDC Modřice - kompenzace kabelu 22 kV, Areál SDC - TS Hala POS
- PS 02-09-73 SDC Modřice - kompenzace kabelu 22 kV, Areál SDC - TS Košuličova
- PS 02-13-71 SDC Modřice - TS 25/0,4 kV pro ZZ Brno jih

C.4 DISPEČERSKÁ ŘÍDÍCÍ TECHNIKA (DŘT)

- PS 02-05-01 ED ČD Brno, doplnění DŘT a řídicího systému
- PS 02-05-02 Brno osobní n. - provozní budova, zařízení DŘT
- PS 02-05-03 TS22kV Brno dolní n., demontáž DŘT
- PS 02-05-04 Brno odstavné n. - provozní objekt - zařízení DŘT
- PS 02-05-05 Brno odstavné n., Spínací stanice (SpS), zařízení DŘT
- PS 02-05-06 Brno H. Heršpice - úprava DŘT
- PS 02-05-07 TS 22kV Hala POS - doplnění DŘT
- PS 02-05-10 Brno osobní n. - provozní budova, zařízení GPRS
- PS 02-05-11 Brno odstavné n. - provozní objekt - zařízení GPRS
- PS 02-05-71 SDC Modřice - zařízení DŘT
- PS 02-05-72 SDC Modřice - zařízení GPRS

C.5 VÝTAHY A ESKALÁTORY A STROJNÍ TECHNOLOGIE

- PS 02-11-01 Hradidlová komora č.1u odlehčovací komory "Uhelná", strojní technologie
- PS 02-11-02 Hradidlová komora č.2 na dešťové kanalizaci "Uhelná", strojní technologie
- PS 02-11-03 Osobní nádraží, výtahy
- PS 02-11-04 Osobní nádraží, eskalátory
- PS 02-11-05 Stavidlový uzávěr Ponávky - strojní část

C.6 PROVOZNÍ TECHNOLOGIE

- PS 02-03-05 Kompresorová stanice č. 2 v objektu čištění interiérů
- PS 02-03-73 SDC Modřice - stravovací zařízení
- PS 02-03-74 SDC Modřice - údržba objektů

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

PS 02-03-75	SDC Modřice – mostní středisko - strojní zařízení dílny a skladů
PS 02-03-76	SDC Modřice - centrální sklady
PS 02-03-77	SDC Modřice – mostní středisko - strojní zařízení
PS 02-03-78	SDC Modřice – mostní středisko - mostový jeřáb 8t
PS 02-03-79	SDC Modřice – mostní středisko - jeřábová dráha 54 m
PS 02-03-80	SDC Modřice – mostní středisko - kompresor a rozvod stl. vzduchu
PS 02-03-81	SDC Modřice – mostní středisko
PS 02-03-82	SDC Modřice – sklad PHM - BENCALOR
PS 02-03-83	SDC Modřice – ruční umývání kolejových vozidel, objekt č.59
PS 02-03-84	SDC Modřice - mechanizační středisko – opravna
PS 02-03-85	SDC Modřice – mechanizač. středisko - kompresor pojízdný a rozvod vzduchu
PS 02-03-86	SDC Modřice - sklad plynových lahví – objekt č. 61
PS 02-03-87	SDC Modřice - sklad odpadů
PS 02-03-88	SDC Modřice - mechanizační středisko - dílny specialistů
PS 02-03-89	SDC Modřice – mechanizační středisko – zámečnická dílna
PS 02-03-90	SDC Modřice – mechanizační středisko - kompresorovna a rozvod vzduchu
PS 02-03-91	SDC Modřice - traťový okresek, opravna
PS 02-03-92	SDC Modřice – mechanizační středisko - dopravní technika
PS 02-03-93	SDC Modřice - umývárna silničních vozidel
PS 02-03-94	SDC Modřice – umývárna silničních vozidel - čistírna odpadních vod
PS 02-03-95	SDC Modřice – umývárna silničních vozidel - sklad odpadů
PS 02-03-96	SDC Modřice – autodílna, strojní zařízení dílen
PS 02-03-97	SDC Modřice – autodílna - kompresorová stanice
PS 02-03-98	SDC Modřice – autodílna - odsávání výfukových plynů

C.7 MĚŘENÍ A REGULACE

PS 02-03-09	Měření a regulace předávací stanice tepla
PS 02-03-10	Měření a regulace vzduchotechnických zařízení, Odbavovací hala, 1. část
PS 02-03-11	Měření a regulace vzduchotechnických zařízení, Odbavovací hala, 2. část
PS 02-03-12	Řízení osvětlení odbavovací haly
PS 02-03-13	Monitorování dopravních koridorů pro pěší, 1. část
PS 02-03-14	Měření a regulace vzduchotechnických zařízení, Provozní budova
PS 02-03-15	Ovládání osvětlovacích věží
PS 02-03-16	Centrální monitoring objektů a technologií instalovaných v areálu
PS 02-03-17	Měření a regulace vzduchotechnických zařízení, Krytá lávka, 1. část
PS 02-03-18	Měření a regulace vzduchotechnických zařízení, Krytá lávka, 2. část
PS 02-29-71	SDC Modřice – Sociálně administrativní budova, regulace vytápění a větrání
PS 02-29-72	SDC Modřice - Most. stř. ST + SMT - hala oprav, dílny, regulace vytápění a větrání
PS 02-29-73	SDC Modřice - Mech. stř. ST + SMT - hala SHV, garáže, regulace vytápění a větrání
PS 02-29-74	SDC Modřice - Hala TO ST + SMT, regulace vytápění a větrání
PS 02-29-75	SDC Modřice - SA SEE - dílny, sklady, regulace vytápění a větrání
PS 02-29-76	Centrální monitoring objektu a instalovaných technologií
PS 02-30-71	SDC Modřice - Most. stř. ST + SMT - hala oprav, dílny, vzduchotechnika
PS 02-30-72	SDC Modřice - Mech. stř. ST + SMT - hala SHV, garáže, vzduchotechnika
PS 02-30-73	SDC Modřice - Hala TO ST + SMT, klimatizace
PS 02-30-74	SDC Modřice - Mech. stř. ST + SMT - dílny, sklady, klimatizace
PS 02-30-75	SDC Modřice - SA SEE - dílny, sklady, klimatizace

D.1 KOLEJOVÉ ÚPRAVY A KOMUNIKACE

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

SO 02-17-28 Úprava vlečky BVV (zrušení vlečky)

D.3 POZEMNÍ OBJEKTY A PROTIHLUKOVÁ OPATŘENÍ

SO 02-15-04 Osobní nádraží - Objekty parteru

SO 02-15-05 Osobní nádraží – Mobiliář

SO 02-15-12 Individuální protihluková opatření (IPO)

SO 02-15-13 Demolice

SO 02-33-71 SDC Modřice - Oplocení areálu

D.4 SILNOPROUDÉ ROZVODY A OSVĚTLENÍ

SO 02-06-05 Horní Heršpice - trafostanice EOv - uzemnění

SO 02-06-10 Odstavné n., kolejová skupina 500, TS 25/0,4kV pro EOv a EPZ - uzemnění

SO 02-06-15 Odstavné n., kolej. skupina 300, jednovypínačová spínací stanice - uzemnění

SO 02-06-16 Odstavné n., kolejová skupina 300, TS 25/0,4kV pro EOv a EPZ - uzemnění

SO 02-06-21 Odstavné n., kolej. skupina 400, jednovypínačová spínací stanice - uzemnění

SO 02-06-22 Odstavné n., kolejová skupina 400, TS 25/0,4kV pro EOv a EPZ - uzemnění

SO 02-06-27 Odstavné n., kolej. skupina 200, jednovypínačová spínací stanice - uzemnění

SO 02-06-28 Odstavné n., kolejová skupina 200, TS 25/0,4kV pro EOv - uzemnění

SO 02-06-33 Odstavná nádraží "A", "B", "F", jednovypínačová spínací stanice - uzemnění

SO 02-06-34 Odstavná nádraží "A", "B", "F", TS 25/0,4kV pro EOv a EPZ - uzemnění

SO 02-06-39 Osobní nádraží - jižní zhlaví TS 25/0,4kV pro EOv - uzemnění

SO 02-06-44 Osobní nádraží - severní zhlaví - TS 25/0,4kV pro EOv a ZZ - uzemnění

SO 02-06-54 Průtah osobním nádražím - uzemnění konstrukcí

SO 02-06-55 Osobní nádraží - Prostory pod kolejištěm - uzemnění

SO 02-06-56 Osobní nádraží - Budova SDC - uzemnění

SO 02-06-57 Odstavné nádraží - Objekt pro pohotovosti ST - uzemnění

SO 02-06-58 Odstavné nádraží - Provozní objekt - uzemnění

D.5 TRAKČNÍ VEDENÍ A UKOLEJNĚNÍ

SO 02-01-11 T.ú. Brno - Střelice, ukolejnění

SO 02-01-15 Horní Heršpice, střelické koleje, ukolejnění

SO 02-01-18 Odstavné n., kolejová skupina 500, ukolejnění

SO 02-01-22 Odstavné n., kolejová skupina 300, ukolejnění

SO 02-01-27 Odstavné n., kolejová skupina 400, ukolejnění

SO 02-01-32 Odstavné n., kolejová skupina 200, ukolejnění

SO 02-01-36 Odstavná nádraží "A", "B", "F", úprava ukolejnění

SO 02-01-41 Osobní nádraží, lichá skupina, ukolejnění

SO 02-01-44 Osobní nádraží, sudá skupina, ukolejnění

D.6 PŘELOŽKY A OCHRANY SDĚLOVACÍCH ZAŘÍZENÍ

SO 02-10-72 SDC Modřice, ochrana kabelů Telefonica O2

D.8 PŘELOŽKY A OCHRANY PLYNOVODŮ

SO 02-21-01 Brno odstav. n. - přeložka plynovodu STL PE 315 (ve stávající trase)

SO 02-21-08 Brno osobní n. - ochrana plynovodů

SO 02-21-09 Brno osobní n. - demontáž stávajících plynovodů

D.9 PŘELOŽKY A OCHRANY VODOVODŮ A KANALIZACÍ, VODOHOSPODÁŘSKÉ OBJEKTY

SO 02-22-01 Střelice - Brno, ochrana vodovodů

SO 02-22-02 Horní Heršpice, střelické koleje, ochrana vodovodů

SO 02-22-03 Brno odstav. n. - ochrana vodovodů

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

SO 02-22-13 Brno osobní n. - demontáž stávajících vodovodů
SO 02-22-14 Brno osobní n. - ochrana vodovodu v ul. Plotní
SO 02-27-03 Střelice - Brno, ochrana kanalizací
SO 02-27-05 Brno odstavné n. - ochrana kanalizací
SO 02-27-18 Brno osobní n. - demontáž stávající kanalizace
SO 02-27-20 Brno osobní n. - ochrana kanalizací
SO 02-27-23 Ochrana výhledové kanalizace stoka A1

D.10 ZABEZPEČENÍ VEŘEJNÝCH ZÁJMŮ

SO 02-64-01 Sanace kontaminovaných zemín
SO 02-41-01 Zabezpečení veřejných zájmů – komunikace
SO 02-60-71 SDC Modřice - Příprava území - terénní úpravy
SO 02-61-71 SDC Modřice - Příprava území - demolice
SO 02-62-71 SDC Modřice - Příprava území - kácení porostů
SO 02-63-71 SDC Modřice - Příprava území - provizorní a dočasná opatření
SO 02-41-71 SDC Modřice - Zabezpečení veřejných zájmů - komunikace
SO 02-41-72 SDC Modřice - Zabezpečení veřejných zájmů - dopravní opatření

PŘESTAVBA ŽUB – STAVBA 03 – MODERNIZACE PRŮJEZDU - ÚSEK 30

C.1. PS ZABEZPEČOVACÍ ZAŘÍZENÍ
Modřice, staniční zabezpečovací zařízení

PS 30-28-04.2 Modřice, provizorní SZZ

Chrlice, staniční zabezpečovací zařízení

PS 30-28-06.1 Chrlice, navázání TZZ na SZZ

PS 30-28-06.2 Chrlice, provizorní SZZ

C.2 PS SDĚLOVACÍ ZAŘÍZENÍ

PS 30-14-05 Uzel Brno, páteřní přenosové zařízení
PS 30-14-06 Uzel Brno, úprava spojovacího systému
PS 30-14-07 Brno os.nádr. - Modřice, úprava a doplnění GSM-R
PS 30-14-08 Brno os. nádr., úpravy navazujících radiových sítí TRS
PS 30-14-09 Brno os.nádr., úpravy navazujících radiových sítí SOE
PS 30-14-10 Brno os. nádr. - Modřice, úprava stávajících MRTS
PS 30-14-11 Brno os. nádr., telekomunikační zařízení pro řízení dopravy
PS 30-14-12 Brno os. nádr., provizorní sdělovací zařízení
PS 30-14-13 Brno os. nádr. - Modřice, provizorní sdělovací zařízení
PS 30-14-14 Brno os. nádr. - provozní budova, sdělovací zařízení
PS 30-14-15 Brno os. nádr. - provozní budova, EPS
PS 30-14-16 Brno os. nádr. - provozní budova, EZS
PS 30-14-17 Brno os. nádr. - provozní budova, strukturovaná kabeláž
PS 30-14-19 Brno os. nádr., rozhlas pro cestující
PS 30-14-20 Brno os. nádr., informační zařízení
PS 30-14-21 Brno os. nádr., sdělovací zařízení
PS 30-14-22 Brno os. nádr., úprava dispečerských spojů

C.3. PS SILNOPROUDÁ ZAŘÍZENÍ

PS 30-07-01 Rozvodna nn - osobní nádraží
PS 30-07-02 Provozní rozvod silnoprůdu - osobní nádraží
PS 30-07-03 Provozní uzemnění - osobní nádraží

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

PS 30-07-04 Náhradní zdroj
PS 30-13-01 Trafostanice 22/0,4 kV - osobní nádraží

C.4. PS DISPEČERSKÁ ŘÍDÍCÍ TECHNIKA

PS 30-05-03 Brno Horní Heršpice - doplnění DŘT
PS 30-05-04 Brno odstavné nádr. - provozní objekt - doplnění DŘT
PS 30-05-05 Brno osobní nádr.- provozní budova, doplnění DŘT
PS 30-05-06 Brno osobní nádr.- TS 22/0,4kV, zařízení DŘT
PS 30-05-07 Brno osobní nádr.- TS 22/0,4kV, zařízení GPRS
PS 30-05-10 Brno osobní nádr.- provozní budova, zařízení GPRS
PS 30-05-11 Brno odstavné nádr. - provozní objekt - zařízení GPRS
PS 30-05-71 SDC Modřice - zařízení DŘT
PS 30-05-72 SDC Modřice - zařízení GPRS

C.6 PS VÝTAHY A ESKALÁTORY

PS 30-11-03 Osobní nádraží, výtahy a eskalátory

Stavební část

D.2. SO MOSTNÍ OBJEKTY, PROPUSTKY, INŽ. STAVBY

D.3. SO POZEMNÍ OBJEKTY, ZASTŘEŠENÍ NÁSTUPIŠŤ, PHS

SO 30-15-05 Osobní nádraží - mobiliář na nástupišti 3,4
SO 30-15-07 Masná burza - stavební úpravy
SO 30-15-11 IPO
SO 30-15-12 Demolice
SO 30-15-13 Hala jatek - stavební úpravy

D.4 SO SILNIČNÍ KOMUNIKACE, ZPEVNĚNÉ PLOCHY

SO 30-18-47 Úprava komunikací Masná-Hladíkova

D.5. SO INŽ. SÍTĚ, VODOHOSPODÁŘSKÉ OBJEKTY

SO 30-21-01.1 Modřice - Heršpice, ochrana areálového plynovodu ČD
SO 30-21-01.3 Ochrana plynovodu v ul. Plotní
SO 30-21-01.4 Demontáž plynovodu v ul. Široká
SO 30-21-01.5 Ochrana plynovodu v ul. Dorných
SO 30-21-02.3 Brno - Přerov, ochrana plynovodů DN 500, 200, km 2,784 a 2,779
SO 30-22-01.2 Ochrana vodovodu DN 150 ul. Sokolova
SO 30-22-01.3 Ochrana areálového vodovodu ČD
SO 30-22-01.4 Ochrana vodovodu DN 600 v km 142,168
SO 30-22-01.7 Ochrana vodovodu v ul. Plotní DN 200
SO 30-22-01.8 Demontáž vodovodu v ul. Široká
SO 30-22-01.9 Ochrana vodovodů v ul. Dorných DN 200
SO 30-22-01.11 Ochrana vodovodu DN 500 v km 143,771
SO 30-22-02.2 Ochrana vodovodu DN 400 v km 3,153
SO 30-27-01.3 Ochrana jednotné kanalizace DN 1000 km 140,350
SO 30-27-01.4 Ochrana jednotné kanalizace DN 600 - podjezd ul. Sokolova
SO 30-27-01.5 Ochrana jednotné kanalizace DN 1000/1500

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

- SO 30-27-01.11 Demontáž kanalizace v ul. Široká
SO 30-27-02.2 Ochrana kanalizace DN 3200/2880 v km 2,111
SO 30-27-02.4 Ochrana kanalizací DN 1100, DN 1200 a DN 1600 v km 2,614 a 2,621
SO 30-27-02.5 Ochrana kanalizace DN 800/1200 v km 3,171
SO 30-27-02.7 Ochrana kanalizace DN 800 a DN 1400 v km 3,894 a 3,965

D.6. SO SILNOPROUDÉ ROZVODY A OSVĚTLENÍ

- SO 30-06-08 Horní Heršpice - trafostanice EO V - uzemnění
SO 30-06-13 Odstavné nádraží - trafostanice EO V - uzemnění
SO 30-06-18 Jižní zhlaví - trafostanice EO V - uzemnění
SO 30-06-23 Severní zhlaví - trafostanice EO V - uzemnění
SO 30-06-24 Severní zhlaví - trafostanice zab. zař. - uzemnění
SO 30-06-30 Průtah osobním nádražím - uzemnění konstrukcí
SO 30-06-31 Osobní nádraží - trafostanice 22/0,4 kV - uzemnění
SO 30-06-42 T.ú. km 3,1 - most řeky Svitavy, uzemnění pro traf. TS 25/0,23kV pro EO V

D.8. SO TRAKČNÍ VEDENÍ A UKOLEJNĚNÍ

- SO 30-01-02 T.ú. Modřice - Horní Heršpice, ukolejnění
SO 30-01-06 Horní Heršpice, břeclavské koleje, ukolejnění
SO 30-01-11 Osobní nádraží - jižní zhlaví, ukolejnění
SO 30-01-14 Osobní nádraží - severní zhlaví, ukolejnění
SO 30-01-18 Nákl. průtah osobním nádražím, ukolejnění
SO 30-01-20 Provizorní kolejová propojení, ukolejnění
SO 30-01-22 Úprava tratě Brno-Prerov, ukolejnění

D.9 SO ZABEZPEČENÍ VEŘEJNÝCH ZÁJMŮ

- SO 30-41-01 Zabezpečení veřejných zájmů - komunikace
SO 30-42-01 Zabezpečení veřejných zájmů - dopravní opatření
SO 30-44-01 Sanace kontaminovaných zemin
SO 30-27-23 Ochrana výhledových kanalizací - stoka E

D.10 SO PŘELOŽKY SDĚLOVACÍCH ZAŘÍZENÍ

- SO 30-10-34 Ochrany ostatních sdělovacích kabelů

PŘESTAVBA ŽUB – STAVBA 03 – MODERNIZACE PRŮJEZDU - ÚSEK 31

ZABEZPEČOVACÍ ZAŘÍZENÍ

Brno os. nádr. - Brno-Židenice, staniční zabezpečovací zařízení :

- PS 31-28-01.3 Brno os.nádr. - Brno-Židenice, demontáže zabezpečovacího zařízení
PS 31-28-01.4 Brno os.nádr. - Brno-Židenice, klimatizace místností technologie

Brno-Slatina - Brno os. nádr., traťové zabezpečovací zařízení :

- PS 31-28-02.2 Brno os.nádr. - Brno-Černovice, demontáže zabezpečovacího zařízení

SDĚLOVACÍ ZAŘÍZENÍ

- PS 31-14-02 Brno os. nádr. - zhlaví Hády, doplnění přenosového systému
PS 31-14-03 Brno os. nádr. - zhlaví Hády, úprava místních radiových sítí
PS 31-14-18 Zast. Brno-Černovice, informační zařízení
PS 31-14-19 Zast. Brno-Černovice, kamerový systém na nástupištích
PS 31-14-22 Zast. Brno-Židenice, informační zařízení
PS 31-14-23 Zast. Brno-Židenice, kamerový systém na nástupištích

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

PS 31-14-24 Zast. Brno-Židenice, EZS-výpravní budova
PS 31-14-25 Zast. Brno-Židenice, EZS-provozní objekt
PS 31-14-26 Zast. Brno-Židenice, EPS

SILNOPROUDÁ ZAŘÍZENÍ

PS 31-13-04 Zast. Brno-Židenice, úprava trafostanice TS ČD 22/0,4 kV
PS 31-13-06 Brno os. nádr. - Brno-Židenice, demontáže zařízení 6 kV
PS 31-13-07 Brno-Židenice - Brno-Maloměřice, demontáže zařízení 6 kV
PS 31-13-08 Brno os. nádr. - Brno-Slatina, demontáže zařízení 6 kV

DISPEČERSKÁ ŘÍDICÍ TECHNIKA

PS 31-05-01 ED ČD Brno, doplnění DŘT a řídicího systému
PS 31-05-02 Zast. Brno-Černovice - rekonstrukce DŘT
PS 31-05-03 Zast. Brno-Židenice - zařízení DŘT
PS 31-05-04 Zast. Brno-Židenice - zařízení GPRS
PS 31-05-05 Žst. Brno-Slatina - úprava DŘT
PS 31-05-06 Žst. Brno-Maloměřice jih, ST1 - zařízení DŘT
PS 31-05-07 Žst. Brno-Maloměřice střed, T1 - zařízení DŘT
PS 31-05-08 Žst. Brno-Maloměřice sever, ST3 - zařízení DŘT
PS 31-05-09 Žst. Brno-Maloměřice jih, T3 - zařízení DŘT

TECHNOLOGIE ZDVIHACÍCH ZAŘÍZENÍ

PS 31-29-01 Zast. Brno-Černovice, technologie výtahů
PS 31-29-02 Zast. Brno-Židenice, technologie výtahů

KOLEJOVÉ ŘEŠENÍ

SO 31-17-05 Zast. Brno-Černovice, informační systém pro cestující
SO 31-17-06 Zast. Brno-Židenice, informační systém pro cestující
SO 31-17-07 Modernizace průjezdu, výstroj trati

MOSTNÍ OBJEKTY, PROPUSTKY, INŽ. STAVBY

SO 31-19-11 Brno os. n. - Brno-Židenice, podchod v ev. km 158,200 v zast.Brno-Židenice (nový km 146,051)
SO 31-19-17 Brno os. n. - Brno-Slatina, žel. most v ev.km 2,312 - Ostravská (nový km 2,309
SO 31-19-18 Brno-Židenice - Brno-Slatina, žel. most v ev. km 1,949 - Nezamyslova II (nový Km 0,251)
SO 31-19-36 Brno-Židenice - Brno-Slatina, sanace opěrné zdi vlevo trati v n. km 0,407-0,437

POZEMNÍ OBJEKTY, ZASTŘEŠENÍ NÁSTUPIŠŤ, PHS

SO 31-15-06 Zast. Brno-Židenice, stavební úpravy ve výpravní budově
SO 31-15-08 Brno os.nádr. - Brno-Židenice, stavební úpravy objektu Olomoucká čp.1186
SO 31-15-80 Modernizace průjezdu - IPO
SO 31-33-01 Modernizace průjezdu - oplocení
SO 31-61-01 Modernizace průjezdu - demolice a příprava území

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

SILNIČNÍ KOMUNIKACE, ZPEVNĚNÉ PLOCHY

- SO 31-18-05 Brno os. nádr. - Brno-Židenice, úpravy komunikací - most Jílkova
SO 31-18-08 Brno os. nádr. - Brno-Židenice - ukončení Myslbekovy ulice

INŽ. SÍTĚ, VODOHOSPODÁŘSKÉ OBJEKTY

- SO 31-22-01.3 Brno os. nádr. - Brno-Židenice, ochrana vodovodů v ul. Olomoucká
SO 31-22-01.4 Brno os. nádr. - Brno-Židenice, ochrana vodovodu DN 150 v ul. Tábořská
SO 31-22-01.5 Brno os. nádr. - Brno-Židenice, ochrana vodovodu DN 100 v ul. Jílkova
SO 31-22-01.7 Brno os. nádr. - Brno-Židenice, demontáž vodovodu v ul. Myslbekova
SO 31-22-01.8 Brno os. nádr. - Brno-Židenice, ochrana vodovodů 2 x DN 200 v ul. Bubeníčková
SO 31-22-02.1 Brno os. nádr. - Brno-Slatina, demontáž vodovodu ČD
SO 31-22-02.2 Brno os. nádr. - Brno-Slatina, ochrana vodovodů v ul. Ostravská
SO 31-22-04.1 Brno-Židenice - zhlaví Hády, ochrana vodovodu v ul. Svatoplukova
SO 31-22-04.2 Brno-Židenice - zhlaví Hády, ochrana vodovodu ČD - přípojka ul. Mateří
SO 31-22-04.3 Brno-Židenice - zhlaví Hády, ochrana vodovodu ČD - přípojka ul. Slaměnickova
SO 31-27-01.4 Brno os. nádr. - Brno-Židenice, ochrana kanalizace DN 600/900 v ul. Olomoucká
SO 31-27-01.8 Brno os. nádr. - Brno-Židenice, ochrana stávajících kanalizací
SO 31-27-01.10 Brno os. nádr. - Brno-Židenice, demontáž kanalizace v ul. Myslbekova
SO 31-27-01.14 Brno os. nádr. - Brno-Židenice, ochrana kanalizace ČD
SO 31-27-02.2 Brno os. nádr. - Brno-Slatina, ochrana stávající kanalizace ul. Ostravská
SO 31-27-03.1 Brno-Židenice - Brno-Slatina, ochrana kanalizace v ul. Nezamyslova
SO 31-21-02 Ochrana ntl plynovodu - ul. Charbulova
SO 31-21-04 Ochrana stl plynovodu - ul. Tábořská
SO 31-21-06 Ochrana stl plynovodu - ul. Jílkova
SO 31-23-01 Brno os. nádr. - Brno-Židenice, ochrana horkovodu 2 x DN300 (ul. Jílkova)
SO 31-23-03 Brno os. nádr. - Brno-Židenice, ochrana parovodu DN150 (ul. Bubeníčková)

SILNOPROUDÉ ROZVODY A OSVĚTLENÍ

- SO 31-06-05 Brno os. nádr. - Brno-Slatina, uzemnění trafostanice TS 25/0,4 kV pro EO V
SO 31-06-06 Zast. Brno-Židenice, uzemnění trafostanic

TRAKČNÍ VEDENÍ A UKOLEJNĚNÍ

- SO 31-01-02 Brno os. nádr. - Brno-Židenice, ukolejnění
SO 31-01-06 Brno-Židenice, ukolejnění
SO 31-01-13 Brno os. nádr. - Brno-Slatina, úprava ukolejnění

ZABEZPEČENÍ VEŘEJNÝCH ZÁJMŮ

- SO 31-42-01 Modernizace průjezdu, dopravní opatření
SO 31-42-02 Modernizace průjezdu, provizorní dopravní opatření
SO 31-24-01 Modernizace průjezdu - ochrana výhledových kanalizací

PŘESTAVBA ŽUB – STAVBA 04 – 2. ČÁST ODSTAVNÉHO NÁDRAŽÍ

C.	TECHNOLOGICKÁ ČÁST
C.1	ZABEZPEČOVACÍ ZAŘÍZENÍ
	Brno odstavné nádraží, staniční zabezpečovací zařízení :
PS 04-28-01.3	Brno odstavné nádr., demontáže zabezpečovacího zařízení
C.2	SDĚLOVACÍ ZAŘÍZENÍ
PS 04-14-02	Brno odstavné nádr., hala POL - telefonní a datové rozvody
PS 04-14-03	Brno odstavné nádr., hala POL - EZS
PS 04-14-04	Brno odstavné nádr., hala POL - EPS
PS 04-14-05	Brno odstavné nádr., doplnění sdělovacího zařízení
PS 04-14-06	Brno odstavné nádr., myčka lokomotiv - doplnění EPS
PS 04-14-07	Brno odstavné nádr., myčka lokomotiv - doplnění EZS
PS 04-14-08	Brno odstavné nádr., doplnění telefonní ústředny
C.3	SILNOPROUDÁ ZAŘÍZENÍ
SO 04-07-01	Myčka lokomotiv - rozvodna nn
SO 04-07-02	Myčka lokomotiv - provozní rozvod silnoproutu
SO 04-07-03	Myčka lokomotiv - vnitřní uzemnění
SO 04-07-04	Hala POL - rozvodna nn
SO 04-07-05	Hala POL - provozní rozvod silnoproutu
SO 04-07-06	Hala POL - vnitřní uzemnění
C.4	DISPEČERSKÁ TECHNIKA
PS 04-05-01	ED ČD Brno, doplnění DŘT a řídicího systému
PS 04-05-02	Hala POL, rozvodna nn - zařízení DŘT
PS 04-05-03	Brno odstavné nádr., provozní objekt - doplnění
C.5	PROVOZNÍ TECHNOLOGIE
PS 04-03-01	Hala POL, strojní zařízení opravy
PS 04-03-02	Hala POL, zvedací zařízení
PS 04-03-03	Hala POL, jeřábová dráha
PS 04-03-06	Olejové hospodářství
PS 04-03-07	Kompresorovna
PS 04-03-08	Rozvod stlačeného vzduchu v objektu POL
PS 04-03-09	Odsávání výfukových plynů
PS 04-03-10	Umývárna lokomotiv - mechanická myčka
PS 04-03-11	Ruční myčka lokomotiv
PS 04-03-12	Vodní hospodářství
PS 04-03-13	Kalové hospodářství
PS 04-03-14	Rozvod vzduchu v myčce lokomotiv
C.6	REGULACE A MĚŘENÍ
PS 04-29-01	Hala POL, větrání a teplovzdušné vytápění MaR
PS 04-29-02	Kompresorovna, větrání a teplovzdušné vytápění MaR
PS 04-29-03	Umývárna lokomotiv, větrání a teplovzdušné vytápění MaR
PS 04-29-04	Suterénny sklady, větrání a teplovzdušné vytápění MaR
PS 04-29-05	Výdej PHM, LTO a olejů - MaR
PS 04-29-06	Napojení a monitoring technologií instalovaných v hale POL
PS 04-29-07	Systém archivace oprav

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

C.7 VZDUCHOTECHNIKA

PS 04-30-01 Hala POL, větrání a teplovzdušné vytápění
PS 04-30-02 Kompresorovna, větrání a teplovzdušné vytápění
PS 04-30-03 Umývárna lokomotiv, větrání a teplovzdušné vytápění
PS 04-30-04 Suterénní sklady, větrání a teplovzdušné vytápění

D STAVEBNÍ ČÁST

D.2 POZEMNÍ OBJEKTY A INŽENÝRSKÉ SÍTĚ

SO 04-15-21 Odstavné nádr. - demolice opravárenské haly DKV
SO 04-27-01 Brno odstavné nádr., ochrana jednotné kanalizace DN 1000/1500

D.3 TRAKČNÍ VEDENÍ A UKOLEJNĚNÍ

SO 04-01-02 Kolejová skupina 300, ukolejnění
SO 04-01-08 Kolejová skupina 400, ukolejnění
SO 04-01-13 Kolejová skupina 500, ukolejnění
SO 04-01-18 Kolejová skupina 550, ukolejnění

D.4 SILNOPROUDÉ ROZVODY A PŘELOŽKY

SO 04-06-09 Myčka lokomotiv – uzemnění
SO 04-06-10 Hala POL – uzemnění
SO 04-06-21 Trafostanice EOv – uzemnění

D.5 SDĚLOVACÍ ROZVODY A PŘELOŽKY

SO 04-10-02 Ochrana kabelů neдрážních správců

PŘESTAVBA ŽUB – STAVBA 05 – 2. ČÁST OSOBNÍHO NÁDRAŽÍ

C.1 ZABEZPEČOVACÍ ZAŘÍZENÍ

PS 05-28-01.3 Brno osobní nádraží, demontáž zab. zař.

C.2 SDĚLOVACÍ ZAŘÍZENÍ

PS 05-14-01 Brno osobní n., doplnění telefonní ústředny
PS 05-14-03 Brno osobní n., doplnění rozhlasu pro cestující
PS 05-14-04 Brno osobní n., doplnění informačního zařízení
PS 05-14-05 Brno osobní n. - Odbavovací hala, doplnění rozhlasu pro cestující
PS 05-14-06 Brno osobní n. - Odbavovací hala, doplnění informačního zařízení ČD
PS 05-14-07 Brno osobní n., hlasové majáčky pro nevidomé
PS 05-14-08 Brno osobní n., doplnění sdělovacího zařízení
PS 05-14-09 Brno osobní n. - dostavba odbavovací haly, sdělovací zařízení
PS 05-14-10 Brno osobní n. - dostavba odbavovací haly, kamerový systém
PS 05-14-11 Brno osobní n. - Odbavovací hala, doplnění EPS
PS 05-14-12 Brno osobní n. - Odbavovací hala, doplnění EZS
PS 05-14-13 Brno osobní n. - dostavba odbavovací haly, strukturovaná kabeláž
PS 05-14-14 Brno osobní n. - dostavba odbavovací haly, hodinové rozvody
PS 05-14-15 Brno osobní n. - Krytá lávka, doplnění EZS
PS 05-14-16 Brno osobní n. - Krytá lávka, doplnění strukturované kabelizace
PS 05-14-17 Brno osobní n. - Krytá lávka, doplnění sdělovacího zařízení
PS 05-14-18 Brno osobní n. - Krytá lávka, doplnění EPS

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

- C.4 DŘT**
PS 05-05-01 ED ČD Brno, doplnění DŘT a řídicího systému
PS 05-05-02 Brno osobní n. - doplnění DŘT
PS 05-05-03 Brno osobní n. - TS 22/04kV, doplnění DŘT
PS 05-05-04 Brno hlavní nádraží, demontáž DŘT
- C.5 VÝTAHY A ESKALÁTORY**
PS 05-11-03 Osobní nádraží, výtahy a eskalátory
- D.1 KOLEJOVÉ ÚPRAVY A KOMUNIKACE**
SO 05-17-03 Demontáže železničního svršku
- D.2 MOSTNÍ OBJEKTY**
SO 05-19-11 Demontáž opuštěných mostů
- D.3 POZEMNÍ OBJEKTY A PROTIHLUKOVÁ OPATŘENÍ**
SO 05-15-05 Os. nádr. – Mobiliář
SO 05-15-14 Demolice
SO 05-15-16 Parter
- D.4 SILNOPROUDÉ ROZVODY A OSVĚTLENÍ**
SO 05-06-05 Osobní nádraží - jižní zhlaví TS 25/0,4kV pro EOVS - uzemnění
SO 05-06-10 Osobní nádraží - severní zhlaví - TS 25/0,4kV pro EOVS - uzemnění
SO 05-06-15 Průtah osobním nádražím - uzemnění konstrukcí
SO 05-06-16 Osobní nádraží - prostory pod kolejištěm - uzemnění
- D.5 TRAKČNÍ VEDENÍ A UKOLEJNĚNÍ**
SO 05-01-02 Osobní nádraží, ukolejnění
- D.6 PŘELOŽKY A OCHRANY SDĚLOVACÍCH ZAŘÍZENÍ**
SO 05-10-01 Ochrany kabelů ČD na rušených tratích
SO 05-10-02 Ochrany sděl. kabelů mimodrážních správců na rušených tratích
- D.8 PŘELOŽKY A OCHRANY PLYNOVODŮ**
SO 05-21-01 Ochrana plynovodu STL DN 300
SO 05-21-02 Ochrana plynovodů v ul. Plotní a Dorných
- D.9 PŘELOŽKY A OCHRANY VODOVODŮ A KANALIZACÍ**
SO 05-27-01 Ochrana kanalizací
SO 05-22-01 Ochrana vodovodů v ul. Plotní a Dorných
- D.10 ZABEZPEČENÍ VEŘEJNÝCH ZÁJMŮ**
SO 05-41-01 Zabezpečení veřejných zájmů – komunikace
SO 05-42-01 Zabezpečení veřejných zájmů - dopravní opatření

PŘESTAVBA ŽUB – STAVBA 06 – MĚSTSKÁ INFRASTRUKTURA

- C.2 SDĚLOVACÍ ZAŘÍZENÍ**
PS 06-14-01 Informační zařízení pro cestující DPmB
PS 06-14-02 Kamerový systém DPmB

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

PS 06-14-05 *Kamerový systém BKOM - 1. část*

PS 06-14-07 *Kamerový systém BKOM - 2. část*

C.3 *SILNOPROUDÁ ZAŘÍZENÍ*

PS 06-09-71 *Měnič M1, technologie- střídavá část EON*

PS 06-09-72 *Měnič M1, technologie- střídavá část DPMB*

PS 06-09-73 *Měnič M1, technologie- stejnoměrná část*

PS 06-09-74 *Měnič M1, technologie- vlastní spotřeba*

PS 06-09-75 *Měnič M1, EPS*

PS 06-09-76 *Měnič M1, uzemnění*

PS 06-09-77 *Měnič M1, stavební elektroinstalace*

PS 06-09-78 *Měnič M1, systém dálkového ovládání*

PS 06-09-79 *Měnič M2, technologie- střídavá část EON*

PS 06-09-80 *Měnič M2, technologie- střídavá část DPMB*

PS 06-09-81 *Měnič M2, technologie- stejnoměrná část*

PS 06-09-82 *Měnič M2, technologie- vlastní spotřeba*

PS 06-09-83 *Měnič M2, EPS*

PS 06-09-84 *Měnič M2, uzemnění*

PS 06-09-85 *Měnič M2, stavební elektroinstalace*

PS 06-09-86 *Měnič M2, systém dálkového ovládání*

C.4 *KOLEKTORY - TECHNOLOGIE*

PS 06-50-20 *Úpravy kolektoru Opuštěná – Metropol, měření a regulace*

PS 06-50-21 *Úpravy kolektoru Opuštěná – Metropol, automatizovaný systém řízení*

PS 06-50-22 *Úpravy kolektoru Opuštěná – Metropol, uzemňovací systém*

PS 06-50-23 *Úpravy kolektoru Opuštěná – Metropol, provozní rozvod silnoproudu*

PS 06-50-24 *Úpravy kolektoru Opuštěná – Metropol, vzduchotechnika*

PS 06-50-25 *Úpravy kolektoru Opuštěná – Metropol, spojovací systém*

C.5 *PROVOZNÍ TECHNOLOGIE*

PS 06-03-01 *Nákladní výtah pro autobusy – ÚAN*

D.4 *POZEMNÍ OBJEKTY A INŽENÝRSKÉ SÍTĚ*

SO 06-23-201 *Ulice Hybešova, rozvody tepla*

SO 06-21-202 *Ulice Úzká, plynovody*

SO 06-27-202 *Ulice Úzká, kanalizace*

SO 06-21-204 *Větev 2 (Uhelná) – 2. a 3. část, plynovody*

SO 06-21-214 *Ulice Trnitá, 1. a 2. část, plynovody*

SO 06-15-40 *Individuální protihluková opatření Opuštěná*

D.4.1 *KOLEKTORY*

SO 06-40-42 *Úpravy kolektoru Opuštěná – Metropol, ocelové konstrukce v kolektoru*

SO 06-40-43 *Úpravy kolektoru Opuštěná – Metropol, úpravy stávajících konstrukcí*

SO 06-40-44 *Úpravy kolektoru Opuštěná – Metropol, zajištění stávajících objektů*

SO 06-40-49 *Úpravy kolektoru Opuštěná – Metropol, osvětlení a zásuvkový rozvod*

D.8 *PŘÍPRAVA ÚZEMÍ*

SO 06-60-01 *Příprava území - terénní úpravy,*

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

SO 06-61-01 Příprava území - demolice
SO 06-62-01 Příprava území - kácení porostů
SO 06-63-01 Příprava území - provizorní a dočasná opatření

D.9 ZABEZPEČENÍ VEŘEJNÝCH ZÁJMŮ

SO 06-24-02 Protikorozní ochrana vodovodů
SO 06-24-03 Protikorozní ochrana teplovodů
SO 06-41-01 Zabezpečení veřejných zájmů, komunikace
SO 06-42-01 Zabezpečení veřejných zájmů, dopravní opatření
SO 06-43-01 Zabezpečení veřejných zájmů, odpady

2. Následující umístěvané objekty jsou dočasné do 31. 12. 2020 :

PS 02-28-01.3 Brno dolní n., provizorní ZZ
PS 02-28-01.4 Brno dolní n., provizorní přejezdová zabezpečovací signalizace (PZS)
PS 02-28-01.9 Brno hl.n., provizorní úpravy SZZ pro stavební postupy
PS 02-14-11 Brno osobní n., provizorní napojení OK směr Slatina
PS 02-03-04 Provizorní úložiště LTO č. 2 na koleji č. 300a a 302
SO 02-06-69 Provizorní přípojky nn pro ZZ (Svratka, dolní n., odstavné n. „A“, „F“)
PS 30-28-03.2 Modřice - Brno os.nádr., provizorní TZZ
PS 30-14-04 Horní Heršpice - Černovice, provizorní převěšení a přeložky ZOK
SO 30-17-51 Provizorní kolejová propojení
SO 30-17-52 Žst. Brno dolní nádr., zřízení provizorního přejezdu
SO 30-18-50 Zabezpečení veřejných zájmů - provizorní komunikace
SO 30-18-51 Zabezpečení veřejných zájmů - provizorní most pro staveništní komunikaci přes ul. Plotní
SO 30-18-52 Zabezpečení veřejných zájmů - provizorní most pro staveništní komunikaci přes ul. Dorných
PS 31-28-01.2 Brno os. nádr. - Brno-Židenice, provizorní SZZ
PS 31-28-01.6 Brno os. nádr. - Brno-Židenice, provizorní úpravy SZZ pro stavební postupy
PS 31-28-02.3 Brno os. nádr. - Brno-Černovice, provizorní zabezpečovací zařízení
PS 31-28-03.2 Brno-Slatina, provizorní SZZ
PS 31-28-04.2 Brno-Židenice - Brno-Maloměřice, provizorní TZZ
PS 31-28-04.4 Brno-Židenice - Brno-Maloměřice, provizorní odbočka Obrany
PS 31-28-05.2 Žst. Brno-Maloměřice, provizorní SZZ
PS 31-28-05.3 Žst. Brno-Maloměřice, provizorní úpravy SZZ pro stavební postupy
PS 31-14-07 Brno os. nádr. - Brno-Židenice, provizorní kabelizace
PS 31-14-08 Brno os. nádr. - Brno-Židenice, provizorní sdělovací zařízení
PS 31-14-14 Brno-Židenice - zhlaví Hády, provizorní kabelizace
PS 31-14-15 Brno-Židenice - zhlaví Hády, provizorní sdělovací zařízení

3. Do zahájení stavebního řízení stavby „Přestavba železničního uzlu Brno“ budou vyřešeny majetkoprávní vztahy k pozemkům a stavbám dotčeným navrhovanou stavbou, ke kterým navrhovatelé nemají vlastnická práva.

4. Bude dodržena podmínka uvedená ve vyjádření společnosti **Immorent Brno Heršpická s.r.o.** ze dne 7.2.2006:

- Během další projektové přípravy bude navrhovaná stavba věcně i časově koordinována

s celkovým řešením areálu Office park Heršpická – Brno.

5. Budou dodrženy podmínky uvedené v souhlasném stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí, které vydal **odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí** dne 17.3.2017 pod č.j. 61714/ENV/16 ke stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydanému dle zákona dne 17.10.2005 pod č.j. 13810/ENV/09 a 13813/ENV/09, fáze přípravy:

1. Zajistit zpracování speciální studie, která posoudí zájmové území z hlediska průchodnosti zvýšených průtoků a účinnosti dílčích protipovodňových opatření na levém břehu Svatky, která jsou uvažována jako součást záměru, a vliv těchto opatření na území na pravé straně řeky Svatky a rovněž i na území níže po toku řek Svatky a Svitavy.
2. Při návrzích rekonstrukce mostů a nových přemostění pro překonání vodních toků dodržet minimální rezervu 50 cm nad úrovní hladiny Q_{100} .
3. Projekčně a technicky zabezpečit ochranu artéské zvodně při stavebních pracích v místech, kde chybí její přirozený krycí izolátor – jílové sedimenty (okolí přerovské tratě v k.ú. Komárov a Černovice, v úseku ulice Hněvovského po průmyslový areál V Černovicích při ulici Vinohradská)
4. V maximální míře řešit napojení na soustavu centrálního zásobování teplem a ve fázi projektu věnovat komplexní pozornost i drobným zdrojům znečišťování ovzduší v prostorách nájemců tak, aby nemohly vzniknout problémy spočívající ve zhoršené kvalitě ovzduší v pracovních a veřejných prostorech, nebo take vnějšího ovzduší.
5. V rámci další přípravy záměru zpřesnit nezbytně nutný rozsah demolic. Před zahájením demoličních prací provést zoologický průzkum za účelem ochrany hnízdicích ptáků a možného výskytu zvláště chráněných živočichů.
6. Zajistit provedení podrobného inženýrsko-geologického průzkumu, včetně radonového průzkumu, a podle jeho výsledku precizovat způsob zakládání staveb a popřípadě zabezpečit opatření proti pronikání radonu z podloží do objektů.
7. V dokumentaci pro územní řízení doplnit výčet skladebných částí územního systému ekologické stability krajiny odpovídající změně Územního plánu města Brna.
8. V dokumentaci pro územní řízení uvést správné údaje týkající se příslušného nového kanalizačního řádu, limitních hodnot znečištění odpadních vod vypouštěných do kanalizace pro veřejnou potřebu schválených kanalizačním řádem, parametru Brněnské přehrady o neškodném průtoku v toku pod hrází a charakteristiky Ponávky v km 0,0 – 1,2.
9. Dořešit ve spolupráci s příslušnými městskými částmi rozsah ploch zeleně a druhovou skladbu dřevin, včetně úplné kompenzace likvidované zeleně minimalizované na základě aktualizovaného dendrologického průzkumu s tím, že budou vzaty do úvahy i názory veřejnosti o vhodných plochách zeleně. Reálnost výsadby zeleně doložit příslušným zajištěním vztahu k určeným pozemkům (např. vlastnictví, dohoda, výpůjčka, nájem apod.)
10. Projekty vegetačních úprav precizovat při respektování zejména následujících zásad:
 - Zabezpečit vazbu navržené zeleně na systém městské zeleně a územní systém ekologické stability krajiny.
 - Zajistit, aby všechny dřeviny, které nejsou v přímé kolizi se záměrem (a je reálné, že nebudou v rámci stavebních prací ohroženy), byly zachovány a ochráněny během výstavby.
 - Upřednostňovat vhodný sortiment domácích dřevin odolných v městském prostředí a použití zapěstovaných vzrostlých jedinců, využít i popínavé dřeviny.
 - K izolování pěšího provozu od dopravního provozu na ulicích navrhnout aleje vhodných dřevin.
 - Zabezpečit vhodné ozelenění parkovišť.
11. Na základě plánů organizace výstavby zpracovat v dohodě s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví detailní hlukové studie pro etapu výstavby s cílem stanovit detailní technická a organizační opatření k minimalizaci hlukové zátěže při výstavbě.

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

12. Aktualizovat v dohodě s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví hlukovou studii dopravy pro etapu provozu jako podklad pro precizaci protihlukových opatření (u drážních staveb precizovat zejména návrh protihlukových stěn podél železničních tratí tak, aby byly dodrženy příslušné hygienické limity, v případě snížení nové ulice Opuštěné při křížení s Bulvárem precizovat návrh protihlukových stěn a při výstavbě tramvajových tras používat antivibrační šterkové lože, podšterkové elastomerové bokovnice a pružné upevnění kolejnic).
13. Na základě hlukových studií pro etapu výstavby a aktualizované hlukové studie dopravy pro etapu provozu specifikovat rozsah míst s obytnou funkcí a dále provést výčet nejvíce exponovaných míst s obytnou funkcí, u kterých je jediným řešením změna na nebytové účely.
14. Jako součást dokumentace pro stavební řízení doložit doklad o projednání nezbytných individuálních kompenzačních protihlukových opatření na dotčených obytných objektech s příslušnými občany.
15. Zpracovat akustickou studii provozu stacionárních zdrojů drážních staveb na základě konkrétních údajů o akustických charakteristikách příslušných zařízení.
16. V rámci další přípravy záměru provést jako modelový případ měření vibrací z provozu na železniční trati k doložení nevýznamnosti vlivu vibrací.
17. Zajistit nezávislé provedení pasportizace statiky vybraných objektů v zájmovém území.
18. Vytipovat místa, kde bude nezbytné v rámci stavebních prací provádět čerpání podzemní vody, a navrhnout příslušná ochranná opatření.
19. K zajištění ochrany vodních ekosystémů a na nich závislých suchozemských ekosystémů zabezpečit, aby do vodních toků byly odváděny pouze neznečištěné dešťové vody.
20. V rámci řešení odkanalizování preferovat retenci srážkových vod, navrhnout řešení zpomalující odtok srážkových vod z území a dále po projednání s Povodím Moravy, s.p., i opatření k zamezení ovlivnění vody v řece Svratce nárůstem solení při údržbě nových silnic.
21. Mostní konstrukce dotýkající se břehových partií vodních toků projektovat s důrazem na zachování či posílení jejich funkce přirozených migračních koridorů. Pro zvýšení migrační průchodnosti se orientovat na přednostní vytvoření zemních lavic na obou březích toku, a to optimálně v šíři poloviny toku.
22. Železniční most přes řeku Svratku s uvažovanou délkou podchodu 99 m rozčlenit v dohodě s příslušným orgánem ochrany přírody na samostatné objekty tak, aby došlo k přirozenému prosvětlení pod těmito mosty a tím ke zlepšení migrační prostupnosti.
23. U mostů přes vodní toky budou navrženy předpokládané protihlukové bariéry tak, aby současně zvedly letící ptáky nad projíždějící dopravu.
24. Do zahájení stavebního řízení bude ověřený výskyt vranky obecné (*Cottus gabis*) na řece Svratce.
25. Odsávání vzduchu z kuchyní stravovacích zařízení řešit s využitím odlučovačů k zachytu mastných par. Předčištění splaškových vod se zvýšeným obsahem tuků řešit pomocí vhodného odlučovače tuků.
26. Zajistit zpracování projektu na sanaci znečištěných zemín.
27. Dořešit využití nekontaminované výkopové zeminy.
28. Dořešit s příslušným orgánem státní památkové péče na základě podrobnější dokumentace rozsah zásahu do kulturních památek, jejich vhodné zakomponování do celkového urbanistického řešení a integraci do nových funkčních vztahů.
29. Jako součást dokumentace pro stavební řízení zpracovat požární zprávu s vyhodnocením požárního nebezpečí a odpovídajícím protipožárním zabezpečením, včetně hledisek ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.
30. Zpracovat pro jednotlivé etapy výstavby v rámci plánu organizace výstavby i soubor organizačních a technických opatření v etapě výstavby s cílem minimalizovat potenciální nepříznivé vlivy na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu obyvatelstva, a to zejména se zaměřením na:
 - Minimalizaci hlukové zátěže v etapě výstavby (optimalizace nároků na dopravní obslužnost a její organizace a odsouhlasení přepravních tras se směřováním přímo na hlavní komunikační síť. Využití železniční dopravy, optimalizace časového využití a souběhu stavebních mechanismů, využití mobilních protihlukových stěn).
 - Optimalizaci dočasných uzavírek pozemních komunikací a objízdných tras.
 - Zajištění zaplachtování vozidel přepravujících sypké a prašné materiály.

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

- Omezení mezideponií a skladování prašných materiálů a řešení skladování v dostatečné vzdálenosti od obytných budov.
- Výběr vhodného místa a způsobu pro dočasné uložení půdy ze stávajících vegetačních ploch, která bude zpětně využita pro úpravu vegetačních ploch.
- Minimalizace aktivních ploch, které mohou být zdrojem sekundární prašnosti.
- Zajištění skrápění nebo vodních clon při demolicích.
- Omezení sekundární prašnosti skrápěním aktivních ploch, zejména při nepříznivých klimatických podmínkách.
- Zajištění očisty vozidel a mechanismů vyjíždějících ze staveniště a popřípadě i včasného čištění znečištěných komunikací.
- Vhodné nakládání s odpady (třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů, vedení evidence, přednostní využívání odpadů před jejich odstraňováním).
- Důslednou ochranu dřevin v zájmovém území.
- Osazení lapáku písku a sedimentů na dešťovém kanalizačním svodu.
- Přizpůsobení skladování materiálů a látek, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod, s ohledem na záplavové území.
- Zajištění manipulace s ropnými látkami na zabezpečených plochách.
- Kontrolu technického stavu stavebních a dopravních mechanismů, zejména z hlediska exhalací, hlučnosti a úniku ropných látek.
- Povodňový havarijní plan.

31. Při výběrovém řízení na dodavatele stavby stanovit jako jedno ze srovnávacích měřítek i specifikaci a garanci na minimalizování potenciálních negativních vlivů výstavby na životní prostředí, a to zejména z hlediska hlukové zátěže při demoličních a zemních pracích. Ve výběrovém řízení zohlednit i celkovou délku výstavby používání moderních a progresivních postupů výstavby s využitím technik šetrných k životnímu prostředí.

6. Budou dodrženy podmínky uvedené v souhlasu k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu, který **vydal odbor ekologie krajiny a lesa Ministerstva životního prostředí** dne 27.4.2006 pod č.j. 761/640/06 a 19891/ENV/06 :

- Vlastníci (uživatelé) půdy budou seznámeni s průběhem vytyčených hranic pozemků (jejich částí) dotčených trvalým a dočasným odnětím.
- Nejpozději tři měsíce před podáním žádosti o vydání stavebního povolení předloží stavebník Ministerstvu životního prostředí k odsouhlasení zpřesnění bilance skrývek z trvale odnímaných pozemků a plán jejich odvozu a rozproštění na konkrétní pozemky po dohodě s jejich vlastníky (nájemci), projednané s orgány ochrany půdy, v jejichž správním území bude skrývka využívána.
- Upřesněnou bilanci skrývek z dočasně odnímaných pozemků stavebník rovněž předloží Ministerstvu životního prostředí alespoň tři měsíce před podáním žádosti o stavební povolení.
- Pokud budou výstavbou zneprístupněny zemědělské pozemky, bude na ně zřízen vyhovující přístup.
- Stavbou nevzniknou neobhospodařovatelné nebo nepřístupné zemědělské pozemky a nedojde k nepříznivému ovlivnění vodních poměrů na okolních zemědělských pozemcích (jejich částech) nebo na dočasně odnímaných pozemcích.
- Termín zahájení prací bude stanoven po dohodě s vlastníky a uživateli pozemků tak, aby nedocházelo ke škodám na porostech.
- Upřesněný časový postup technické a biologické rekultivace ve smyslu ustanovení § 11 vyhlášky ministerstva č. 13/1994 Sb. podle schváleného plánu rekultivace, včetně vyznačení na mapě, bude předložen ministerstvu k odsouhlasení před podáním žádosti o vydání stavebního povolení.

7. Budou dodrženy podmínky uvedené ve vyjádření **odboru životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje** č.j. JMK 108 582/2012 ze dne 7.11.2012 a č.j. JMK 108 582/2012/a ze dne 3.1.2013:

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

Vydaná stanoviska KrÚ JMK pod č.j. JMK 74 704/2009 dne 8.7.2009, pod č.j. JMK 137 627/2009 dne 14.10.2009 a závazné stanovisko pod č.j. JMK 62 475/2009 dne 20.5.2009 k záměru „Přestavba železničního uzlu Brno – Studie souboru staveb“ zůstávají nadále v platnosti, kromě části týkající se:

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, která nově zní:

- Dle výše uvedeného zákona je orgánem ochrany ovzduší krajského úřadu vydáváno pro účely územního řízení podle stavebního zákona závazné stanovisko dle § 11 odst. 2 písm. b) zákona č. 201/2012 Sb., k umístění stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší. Provozovatel zdrojů znečišťování ovzduší musí získat souhlasné závazné stanovisko ke všem zdrojům znečišťování ovzduší navrženým v projektové dokumentaci, a které jsou zároveň uvedené v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb. Jediným vyjmenovaným zdrojem dle této přílohy je spalovací zdroj o tepelném výkonu 450 kw, který je navržen v rámci stavby „2.část odstavné nádraží“. V současné době je vedeno správní řízení ve věci vydání povolení k jeho umístění. Další zdroje znečišťování ovzduší navržené v rámci jednotlivých stavebních objektů jsou kategorizovány jako nevyjmenované, k vydání závazného stanoviska je ve smyslu ust. § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., příslušný obecní úřad s rozšířenou působností – MMB OŽP.

Z hlediska zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), a prováděcích předpisů k tomuto zákonu, která nově zní:

- Podle map, které jsou součástí předložené projektové dokumentace, zóna havarijního plánování společnosti Linde Gas, a.s., U Technoplynu 1324, 198 00 Praha 9 – Kyje, IČ 00011754, stanovená pro výrobně distribuční centrum Brno, Černovické nábřeží 612/10, 618 00 Brno, nezasáhne do území, na kterém bude realizována předmětná stavba. Vzhledem ke skutečnosti, že v projektové dokumentaci není uvedeno v tunách celkové množství látek spadajících pod režim zákona, se kterými bude v předmětném objektu nakládáno, a dále s odvoláním na skutečnost, že v předložené projektové dokumentaci nejsou doloženy platné bezpečnostní listy látek, se kterými bude v předmětném objektu nakládáno, vyplývá pro investora splnění povinností uvedených v ustanoveních § 3 a § 4 zákona č. 59/2006 Sb., tj. vypracovat protokol o nezařazení objektu. Pokud celkové množství nebezpečné látky umístěné v objektu nebo zařízení je menší nebo rovno 2% množství nebezpečné látky uvedené v příloze č. 1, části 1, tabulce I nebo II, sloupci 1, je povinen tuto skutečnost protokolárně zaznamenat a protokol včetně seznamu uložit pro účely předložení kontrolním orgánům. Pokud celkové množství nebezpečné látky umístěné v objektu nebo zařízení je větší než 2% množství nebezpečné látky uvedené v příloze č.1, části 1, tabulce I nebo II, sloupci 1, je povinen tuto skutečnost protokolárně zaznamenat, protokol včetně seznamu uložit pro účely předložení kontrolním orgánům a stejnopis protokolu včetně seznamu zaslat krajskému úřadu. Splnění této povinnosti bude požadováno stavebním úřadem před vydáním opatření podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, před uvedením stavby do zkušebního provozu, resp. do trvalého provozu.

Stanovisko k uvedenému záměru zůstává v platnosti do doby, dokud nebude provedena změna v projektové dokumentaci, která byla KrÚ JMK předložena k posouzení.

7a. Budou dodrženy podmínky uvedené v závazném stanovisku **odboru životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje** č.j. JMK 139 748/2012 ze dne 28.12.2012:

- Instalované spalovací zařízení bude v provedení s nízkoemisním plynovým hořákem (bude plnit parametry tzv. ekologicky šetrného výrobku).
- Provozovatel upřesní v dalším stupni projektové dokumentace technické parametry navrženého spalovacího zdroje výrobce, typ, hořáky, tepelný výkon, tepelný příkon.

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

8. Budou dodrženy podmínky uvedené ve vyjádřeních **odboru životního prostředí Magistrátu města Brna** č.j. MMB/0321209/2012/Zah ze dne 12.12.2012 a č.j. MMB/0425354/2012/Zah ze dne 12.12.2009:

- OŽP MMB požaduje v dokumentacích pro stavební povolení jednotlivých objektů souboru staveb vždy uvádět vyhodnocení splnění podmínek Stanoviska posuzování vlivů na životní prostředí Ministerstva životního prostředí a podmínek územního rozhodnutí. Projektové dokumentace pro stavební povolení požaduje předkládat k vyjádření na OŽP MMB.

- OŽP MMB požaduje, aby dokumentace demolice stávajících objektů byly předkládány k vyjádření na OŽP MMB.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění:

- Vodní toky Svitava a Svratka jsou součástí regionálního územního systému ekologické stability (ÚSES). Ve smyslu § 77a, odst. 3) písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., regionální ÚSES vymezuje a hodnotí krajský úřad.

- Vodní tok a údolní niva včetně břehového porostu jsou ve smyslu § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., významnými krajinnými prvky (VKP). OŽP MMB jako příslušný orgán ochrany přírody a krajiny vydal k zásahům do VKP souhlasné závazné stanovisko, č.j. MMB/0425513/2012/folt s datem 2012, jehož podmínky je nutné respektovat.

- Ke kácení dřevin mimo les ve smyslu § 8 zákona č. 114/1992 Sb., které nejsou součástí břehového porostu, uděluje povolení ke kácení dřevin ve smyslu Statutu města Brna příslušný ÚMČ, který ve smyslu § 9 uvedeného zákona může uložit náhradní výsadbu.

- V rámci odvedení dešťových vod z předmětného území požadujeme realizovat taková technická opatření, aby do řeky Svratky byly odváděny pouze neznečištěné dešťové vody. Vodoprávní úřad posoudí, zda technická opatření jsou dostačující vzhledem k nárokům na čistotu vody v řece Svratce.

- Dle ustanovení § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb. se krajinný ráz neposuzuje v zastavěném území a zastavitelných plochách, pro které je územním plánem stanoveno prostorové a plošné uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody.

- OŽP MMB požaduje, aby dokumentace pro stavební povolení obsahovala návrh lokalit vytypovaných v řešeném území a vhodných pro realizaci náhradních výsadeb. Předmětný návrh výše uvedených lokalit musí být v souladu s organizací výsadby souboru staveb (2.- 5. stavba) a také musí být zkoordinován s návrhem lokalit určených pro realizaci náhradních výsadeb za asanovanou zeleň, které budou vytypovány v rámci „6.stavby – Městská infrastruktura“. Současně požadujeme zpracovat návrh ozelenění těchto lokalit.

Z hlediska ochrany ovzduší dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění:

- K záměru byla vydána ve smyslu § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, závazná souhlasná stanoviska č.j. MMB/0404403/2012/HBJ ze dne 23.11.2012 a č.j. MMB/0401623/2012/HBJ ze dne 23.11.2012, jejichž podmínky je nutné respektovat.

Z hlediska odpadového hospodářství a hydrogeologie dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění:

- Realizovat doplňkový předdemoliční průzkum zaměřený na doposud nevzorkované stavební konstrukce a na objekty umístěné v areálu ČSAD na ulici Rosická.

- V případě přípravy odstranění stavebních objektů v prostoru depa kolejových vozidel brno – horní nádraží na něž je vázána ekologická zátěž, při projektové výstavbě nového odstavného nádraží, požadujeme provést předdemoliční a sanačně geologický průzkum v této oblasti a následně zpracovat analýzu rizika schválenou ČIŽP OI Brno.

- V projektové dokumentaci pro stavební řízení pro odstavné nádraží – 2.etapa požadujeme doložit:

 - podrobný inženýrsko-geologický průzkum pro halu POL,

 - při průzkumných pracích doporučujeme ověřit kontaminaci podzemních vod na CIU a určit možný vliv na stavební konstrukce, pracovníky ve výkopech a pracovníky v budoucím objektu.

- Pro veškeré geologické (inženýrsko geologické, sanačně geologické, hydrogeologické) a odpadářské práce, které se uskuteční v průběhu přestavby železničního uzlu Brno, doporučuje OŽP MMB stanovit odborně způsobilou osobu popř. firmu, která bude tyto práce sledovat a koordinovat, shromažďovat zpracované studie, spolupracovat s pracovníky OŽP MMB a dalšími organizacemi podílejícími se na přestavbě ŽUB, předávat průběžné zprávy a doporučení dalšího postupu prací atd.

9. Budou dodrženy podmínky závazného souhlasného stanoviska **odboru životního prostředí Magistrátu města Brna** vydaného dne 12.12.2012 pod č.j. MMB/0425513/2012/folt:

Jedná se o zásah do významného krajinného prvku:

- do vodního toku Moravanského potoka přemostěním chodníkem, opevněním břehů a realizací výustě,
- do vodního toku Leskavy úpravou mostu,
- do vodního toku a údolní nivy Svatky realizací cyklistické stezky, protipovodňovým opatřením, výstavbou nového mostu, objekty městské infrastruktury – komunikací, výstavbou nového mostu,
- do vodního toku a údolní nivy Podávky realizací protipovodňových opatření, vyústění objektů kanalizace, úpravou mostu,
- do vodního toku Svitavy úpravou mostu a výstavbou nového mostu.

Závazné souhlasné stanovisko se vydává za následujících podmínek:

- při realizaci nových mostů přes vodní toky je nutné respektovat na obou stranách toku pod mostem schůdnou, suchou bermu pro migraci obratlovců,
- kácení dřevin bude prováděno mimo hnízdní období ptáků, mimo vegetační období,
- v rámci kompenzace záměru bude předložen v dokumentaci pro stavební řízení projekt realizace ÚSES, zpracovaný odborně způsobilým projektantem se zaměřením na ÚSES, včetně výsadby autochtonních dřevin, příslušné údržby o výsadbu a navržení správce,
- protipovodňová opatření budou realizována tak, aby bylo respektováno území ÚSES podél vodních toků pro realizaci ÚSES, vhodné takové řešení, které bude mít přírodní charakter,
- do břehových porostů bude zasahováno pouze v nezbytně nutné míře, v souvislostis navrhovanými protipovodňovými opatřeními je nutné co nejvíce zachovat stávající dřeviny a přesně specifikovat rozsah nezbytného kácení,
- pohyb mechanizace ve vodních tocích je nutné omezit na nejnižší nutnou míru, mechanismy sloužící k pohybu v korytě budou opatřeny biologicky rozložitelnými pohonnými hmotami,
- při stavebních pracích budou dodržovány zásady ochrany vod před znečišťujícími látkami,
- zařízení staveniště bude umístěno a zabezpečeno tak, aby nedošlo ke znečištění vodních toků,
- pro případ havárie musí být na staveništi připraveny sorbety na likvidaci následků havárie,
- po ukončení prací bude nepoužitý stavební materiál neprodleně odvezen z dotčeného území, plochy stavebních objektů mimo samotné kolejiště je třeba po stavbě uvést do původního stavu nebo minimálně přeměněné plochy oset směsí původních druhů bylin, aby nedošlo k zarůstání nepůvodními či invazními druhy rostlin,
- při provádění prací v blízkosti dřevin, které nebudou určeny ke kácení, bude dodržována norma ČSN 839061 „Ochrana stromů, porostů a ploch pro vegetaci při stavebních činnostech“,
- v rámci odvádění dešťových vod z předmětného území je nutné v dalších stupních projektové dokumentace navrhnout taková technická opatření, aby do vodních toků byly odváděny pouze neznečištěné dešťové vody,
- opevnění břehů a koryt vodních toků bude provedeno v nezbytně nutném rozsahu a přírodě blízkým způsobem,
- v případě migrace obojživelníků, která probíhá zejména v jarním období, je nutné respektovat jejich tah,

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

- během stavby bude zajištěn průběžný dohled nad stavbou z hlediska ochrany přírody v podobě odborně způsobilého ekodozoru, popř. budou operativně navržena příslušná opatření k zajištění zájmů ochrany přírody,
- jedná se o rozsáhlou stavbu v urbanizovaném území města Brna členěnou na etapy, v časové prodlevě mezi vydáním územního rozhodnutí a realizací stavby mohou být pozměněny stávající přírodní podmínky významného krajinného prvku, proto je nutné v rámci zpracování dalších stupňů projektové dokumentace pro jednotlivé etapy si opatřit včas vyjádření příslušného orgánu ochrany přírody u staveb a stavebních objektů, kterými by mohlo dojít k zásahu do významného krajinného prvku.

9a. Budou dodrženy podmínky závazných souhlasných stanovisek **odboru životního prostředí Magistrátu města Brna** vydaných dne 23.11.2012 pod č.j. MMB/0404403/2012/HBJ a dne 23.11.2012 pod č.j. MMB/0401623/2012/HBJ:

- v dalším stupni PD (stavební řízení) bude předložena aktualizovaná rozptylová studie,
- budova osobního nádraží bude napojena na centrální zdroj tepla městské sítě CZT v kombinaci s souborem tepelných čerpadel,
- spalovací zdroje instalované mimo dosah sítí CZT budou splňovat nízkoemisní parametry,
- jako součást DSP bude předložena klasifikace stacionárních zdrojů znečišťování uvažovaných v rámci stavby, provedená podle přílohy č. 2 zákona o ochraně ovzduší (spalovací stacionární zdroje instalované mimo dosah sítí CZT, technologické zdroje provozované v rámci dílenských provozů, ČOV, čerpací stanice a úložiště pohonných hmot a další),
- v dalším stupni PD (stavební řízení) budou popsána závazná opatření ke snižování prašnosti vznikající zejména při demoličních a stavebních pracích a manipulaci se sypanými stavebními materiály, jako např. skrápění, zakrývání, organizační opatření atp.

10. Budou dodrženy podmínky uvedené ve vyjádřeních **odboru životního prostředí Úřadu městské části města Brna, Brno - střed** č.j. ŽP/05/14557/1KR ze dne 29.6.2005 a zn. dd050025908 ze dne 16.12.2005:

- OŽP ÚMČ Brno - střed jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody podle § 76 odst. 1 písm. a) bude požádán o povolení kácení dřevin podle § 8 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a vyhlášky MŽP č. 395/1992. Pokud dojde k zahájení správního řízení o povolení asanace dřevin později než v r. 2010, bude nutné část projektové dokumentace nazvanou Inventarizace a ocenění zeleně aktualizovat.

11. Budou dodrženy podmínky uvedené ve vyjádření **referátu životního prostředí Úřadu městské části města Brna, Brno - jih** zn. ŽP-264-Č-05 ze dne 30.12.2005, zn. ŽP-1648/09 ze dne 29.4.2009 a č.j. MCBJIH/10754/2012:

- Požadujeme dodržet ustanovení zákona č. 114/1992, o ochraně přírody a krajiny, v úplném znění, prováděcí vyhlášku k zákonu č. 395/1992 Sb., obecně závaznou vyhlášku města Brna č. 15/2007, o ochraně zeleně ve městě Brně a ČSN 839061 ochrana zeleně při stavební činnosti.
- O povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les ve smyslu § 8 zák. č. 114/1992 Sb. požádáte příslušný orgán ochrany přírody a krajiny, tj. referát ŽP ÚMČ města Brna, Brno - jih.
- Budou dodržena ustanovení zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění, včetně prováděcích vyhlášek k zákonu.
- Po ukončení stavebních prací požadujeme uvést plochy dotčené stavbou do řádného stavu, případné plochy záborů do původního stavu podle podmínek správců.

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

- Požadujeme neprodleně odstraňovat případné znečištění komunikačních jiných plochv souvislosti se stavbou a rovněž eliminovat negativní dopady stavby na životní prostředí (hluk, prach apod.).
- Náhradní výsadbu za dřeviny asanované na území MČ brno – jih požadujeme provést rovněž na území MČ Brno – jih, a to v návaznosti na dohody učiněné při jednání, které se konalo dne 3.12.2003 na MMB za účasti zástupců MMB – OŽP, SUDOP a MČ Brno – jih.

12. Budou dodrženy podmínky uvedené v koordinovaném stanovisku **referátu životního prostředí odboru správy majetku a silničního správního úřadu Úřadu městské části města Brna, Brno - Židenice** č.j. UVUP/09/0004085 ze dne 25.5.2009 a č.j. BZID 11780/12/OVUP/SOCM ze dne 11.10.2012:

- Budou dodržovány legislativní požadavky v opatření k prevenci, vyloučení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.
- Zapracovat do projektové dokumentace pro stavební řízení maximální ozelenění nově vzniklých konstrukcí a realizovaných ploch betonových opěrných zdí, případný úbytek zeleně bude nahrazen novou výsadbou.
- Do projektové dokumentace ke stavebnímu řízení bude zapracováno řešení likvidace vzniklých odpadů a z hlediska ochrany ovzduší návrh na eliminaci prašnosti.
- Součástí projektové dokumentace ke stavebnímu řízení bude inventarizace dřevin včetně specifikace dřevin navržených k asanaci a projekt náhradní výsadby.
- Ve stavebním řízení bude dořešena návaznost na městskou hromadnou dopravu.
- Bude předložena dokumentace pro stavební řízení, kdy budou upřesněny naše podmínky ve smyslu zákona č. 13/1997 Sb.

13. Budou dodrženy podmínky uvedené ve vyjádření **Majetkového odboru, technické správy a životního prostředí Úřadu městské části města Brna, Brno - Slatina** č.j. TO-RZP/1644/09/G (26/vs5) ze dne 26.5.2009 a č.j. MCBSLA/05024/MO/Kv ze dne 30.10.2012:

- Požadujeme respektovat zákon č. 460/2004 Sb., úplné znění zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších novel, vyhlášku č. 15/2007, o ochraně zeleně v městě Brně a ČSN 839061 – Technologie vegetačních úprav v krajině – ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích.
- Bude provedena inventarizace včetně ocenění veškerých stávajících dřevin (stromy a keře), které jsou na pozemcích dotčených stavbou příp. i na sousedních pozemcích, kde mohou být stavbou dřeviny dotčeny, včetně zakreslení těchto dřevin do projektové dokumentace.
- V případě nezbytné asanace dřevin (stromy a keře) je nutné požádat o povolení ke kácení dřevin náš referát dle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Projektová dokumentace sadových úprav bude součástí žádosti o povolení ke kácení dřevin. Povolení ke kácení dřevin bude součástí žádosti o vydání stavebního povolení.
- Budou dodržovány zásady stanovené zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění.

14. Budou dodrženy podmínky uvedené ve vyjádření **odboru životního prostředí, zemědělství a vnitřních věcí a stavebního úřadu, úseku dopravy a investic Úřadu městské části města Brna, Brno - Maloměřice a Obřany** č.j. OŽP/2673/2009/nem ze dne 15.10.2009, č.j. SU/09/01007 ze dne 5.5.2009, zn. OŽP/2560/2012/Kri ze dne 10.10.2012 a č.j. SU/12/02561 ze dne 10.10.2012

- Pozemky dotčené stavbou budou uvedeny do původního stavu.
- Bude dodržen zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

- Bude dodržena vyhláška č. 294/2005 Sb., o nakládání s nebezpečnými odpady.
- Bude dodržen zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů.
- Bude dodržen zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zejména pak § 8 a § 9, v případě, že by byla stavbou dotčena zeleň, je třeba v předstihu požádat o povolení kácení příslušný orgán ochrany přírody – ÚMČ Brno – Maloměřice a Obřany.
- Nesouhlasíme, aby stavební doprava byla prováděna po ul. Babické, protože tato je významnou a velmi frekventovanou cyklotrasou.

15. Budou dodrženy podmínky uvedené ve vyjádření **odboru dopravy Krajského úřadu Jihomoravského kraje** zn. JMK 40059/2005 OD/Sm ze dne 9.11.2005, č.j. JMK 90141/2009 ze dne 10.8.2009, č.j. JMK 112007/2009 ze dne 6.8.2009, č.j. JMK 135375/2009 ze dne 30.9.2009, č.j. JMK 110326/2012 ze dne 24.10.2012 a č.j. JMK 108584/2012 ze dne 18.10.2012:

- Projektová dokumentace pro stavební povolení bude objektivě rozdělena dle kompetenční příslušnosti jednotlivých stavebních úřadů.
- Vzhledem k důležitosti autobusové zastávky Brno, ÚAN Zvonařka je nutno v projektové dokumentaci pro stavební povolení vycházet z požadavku zachování jejího provozu, a to buď ve stávající poloze nebo v případě jeho přesunu v nové poloze. Případné zrušení provozu stávajícího autobusového nádraží může být provedeno až po zprovoznění autobusového nádraží nového. Pro spoje veřejné linkové osobní dopravy musí být zajištěn po celou dobu výstavby příjezd do autobusového nádraží a odjezd z něj.
- V dalším stupni projektové dokumentace bude zohledněn budoucí průchod trasy severojižního kolejového diametru prostorem územního řízení, a to v souladu s dokumentací pro územní řízení „Přestavba Železničního uzlu Brno, Zajištění průchodu Severojižního kolejového diametru prostorem nového hlavního nádraží“ (Sdružení Projekt ŽUB – Diametr, 2011) vč. dodatků a v souladu se studií „Vedení severojižního kolejového diametru v prostoru mezi ulicemi Opuštěná a nádražní v Brně“ (Metroprojekt Praha, 2011), které byly během zpracování průběžně projednávány se zástupci města Brna, Správy železniční dopravní cesty, projektanty Přestavby ŽUB.

16. Budou dodrženy podmínky uvedené ve vyjádřeních **odboru dopravy Magistrátu města Brna** zn. OD-7886/05-Kot ze dne 17.5.2005 a 24.8.2005, zn. OD-12192/05-Kot ze dne 17.5.2005, zn. MMB/0130100/2009 ze dne 23.9.2009 a č.j. MMB/0321455/2012 ze dne 1.10.2012:

- Přechody pro chodce na dotčených pozemních komunikacích budou v dalším stupni projektové dokumentace řešeny v souladu s ČSN 736110 (změna 22), a to včetně osvětlení přechodů.
- Budou stanoveny trasy pro přepravu nadrozměrných nákladů po pozemních komunikacích.
- Dokumentace pro stavební povolení na komunikační stavby bude zpracována pro jednotlivé objekty podle příslušnosti speciálních stavebních úřadů a ke každému objektu budou předložena samostatná vyjádření účastníků řízení a dotčených orgánů.
- Lávka z obchodního centra Galerie Vaňkovka přes ul. Opuštěnou bude trvale zachována.
- V dalším stupni projektové dokumentace bude zpracován návrh dopravního značení pro stavbou dotčené pozemní komunikace.
- V rámci stavby „Nadjezd Moravanská“ dojde ke změně připojení účelové komunikace do ulice Moravanské, je nutná koordinace staveb.
- V dalším stupni projektové dokumentace bude navrženo takové technické řešení staveb dráhy, které umožní v budoucnu realizaci VMO v oblasti mezi křižovatkami ulic Heršpické a Vodařské.
- V dalším stupni projektové dokumentace bude podrobně zpracované technické řešení komunikačních ploch u osobního nádraží určených pro odstavná a parkovací stání pro osobní automobily, a to včetně návrhu dopravního značení.

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

- Další stupeň projektové dokumentace bude předložený odboru dopravy Magistrátu města Brna k vyjádření.

17. Budou dodrženy podmínky uvedené ve vyjádření **odboru obchodu, dopravy a služeb Úřadu městské části města Brna Brno - střed** č.j. 060012657/ADAM/SSU/001 ze dne 27.2.2006, č.j. 090034096/ADAM/SSU/001 ze dne 17.4.2009 a č.j. 120083569/ADAM/SSU/001 ze dne 22.10.2012:

- Rozsah obnovy komunikací stanovený spol. Brněnské komunikace a.s. bude součástí stavby rekonstruovaných inženýrských sítí jako jeden ze stavebních objektů.
- Před zahájením stavebního řízení předloží investor speciálnímu stavebnímu úřadu projektovou dokumentaci pro stavební povolení k vyjádření a stanovení podmínek pro stavební povolení.
- Příjezdové trasy na staveniště vč. tonáže použitých vozidel budou před vydáním stavebního povolení projednány s Brněnskými komunikacemi a.s., Renneská tř. 1a, Brno.
- O zvláštní užívání komunikace a uzavírku komunikace požádá zhotovitel min. 30 dní před zahájením prací příslušný silniční správní úřad.
- Příslušné správní úřady k vydání povolení na jednotlivé stavební objekty budou upřesněny v rámci dalšího stupně PD.

18. Před zahájením stavebního řízení o stavbě nových inženýrských sítí umístěných v silničním pozemku, o stavbě přeložek, i pro výměnu stávajících inženýrských sítí za nové ve stejné trase v silničním pozemku si stavebníci u příslušných silničních správních úřadů opatří rozhodnutí o povolení zvláštního užívání komunikace pro umístění inženýrských sítí s doložkou nabytí právní moci.

19. Nové úseky komunikací a křižovatek budou splňovat podmínky ČSN 736101, 736102 a 736110, zejména šířkové a výškové uspořádání a rozhledové poměry, detailní technické řešení komunikací a jejich napojení bude před zahájením stavebního řízení předloženo **Dopravnímu inspektorátu Policie ČR**.

20. Projektová dokumentace pro stavební povolení na části stavby vztahující se ke stávajícím silnicím I/41, I/42 a I/52 bude před zahájením stavebního řízení předložena **Ředitelství silnic a dálnic ČR**.

21. Budou dodrženy podmínky uvedené ve vyjádření **a.s. Brněnské komunikace** zn. 3100-Nov-803/05 ze dne 12.10.2005 aktualizované dne 28.7.2009 zn. /3100-Ma-1903/09 a dne 27.11.2012 zn. 3100-010-2228/12:

- V dalším stupni projektové dokumentace bude dokladována celková bilance potřeb parkovacích stání jednotlivých objektů a potřebná kapacita bude součástí stavby.
- Před vydáním stavebního povolení budou dořešeny vlastnické vztahy k budovaným stavbám a objektům.
- Bude důsledně zpracovaný a projednaný projekt organizace výstavby. Zvláštní zřetel bude věnován přepravním trasám. V případě potřeby budou příjezdové trasy stavebně upraveny před zahájením stavebního provozu. Bude podrobně stanovený postup výstavby v souvislosti s dopravními omezeními v průběhu realizace stavby „Přestavba ŽUB“.

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

- Stavba bude koordinována s připravovanými projekty silniční infrastruktury, zejména s akcemi Tramvaj Plotní, MÚK Moravanská, VMO - řešení MÚK Heršpická.
- V projektové přípravě stavby budou důsledně řešeny obnovy komunikací zasažených výstavbou a přeložkami inženýrských sítí. Bude zajištěna ochrana nebo přeložky sítí náležejících ke komunikacím (odvodnění komunikací, koordinační kabely atd.)
- Další stupeň projektové dokumentace bude a.s. Brněnské komunikace před zahájením stavebního řízení předložen k vyjádření.

22. Budou dodrženy podmínky uvedené v závazném stanovisku **Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje** č.j. KHSJM 46236/20212/BM/HOK:

- V projektové dokumentaci pro stavební povolení bude zpracována precizovaná hluková studie z provozu předmětné stavby (doprava na dráze, doprava na pozemních komunikacích, staniční ozvučení, atd.) dokladující optimalizaci protihlukových opatření s co nejvyšší účinností na eliminaci hlukové zátěže a předpoklad nepřekročení hygienických limitů hluku pro chráněné venkovní prostory staveb a chráněné venkovní prostory, které jsou upraveny v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací (dále jen „nařízení vlády č. 272/2011 Sb.“). Hluková studie bude zpracována zejména s ohledem na aktualizaci vstupních dat, výhledový stav nejméně 10 let, hlukovou zátěž již provedených a provozovaných staveb v rámci souboru staveb 01-05 železničního uzlu Brno, optimalizaci protihlukových opatření – realizace tlumícího obkladu kolejnic (kolejové příločky), zvýšení účinnosti protihlukových stěn (PHS 51, PHS 56, PHS 58, PHS 54.3, spojitý průběh PHS 57 a PHS 58 i PHS 53 a PHS 54).
- V projektové dokumentaci pro stavební povolení bude na základě hlukového vyhodnocení doložen předpoklad, že protihlukové stěny situované v blízkosti frekventovaných silnic jsou navrženy tak, že v nejvíce dotčených chráněných venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech nedojde vlivem odrazů ke zvýšení hlukové zátěže z automobilové dopravy.
- V projektové dokumentaci pro stavební povolení bude doloženo, že stavba osobního nádraží je navržena tak, že v chráněných vnitřních prostorech předmětné stavby (čekárny, kavárny, restaurace atd.) a na pracovištích bude zajištěn předpoklad nepřekročení hygienických limitů hluku a vibrací pro chráněné vnitřní prostory staveb a pro místa určená nebo obvyklá pro výkon činnosti zaměstnanců stanovené v nařízení vlády č. 272/2011 Sb.
- V projektové dokumentaci pro stavební povolení bude zejména na základě aktuálního plánu organizace výstavby, technologických postupů výstavby a stanovených objízdných tras provedeno vyhodnocení hlukové zátěže během realizace stavby a navržena protihluková opatření dokladující předpoklad nepřekročení hygienických limitů hluku pro chráněné vnitřní prostory staveb, chráněné venkovní prostory staveb a chráněné venkovní prostory, které jsou upraveny v nařízení vlády č. 272/2011 Sb.
- Na základě výhledové hlukové zátěže z provozu předmětné stavby a posouzení kvality obvodového pláště (oken) hlukem zatížených budov bude v projektové dokumentaci pro stavební povolení zpracován takový návrh opatření, který zajistí předpoklad nepřekročení hygienických limitů hluku pro chráněné vnitřní prostory staveb upravené v nařízení vlády č. 272/2011 Sb.
- V projektové dokumentaci pro stavební povolení bude doloženo provedení upřesňujícího průzkumu kvality demoličních odpadů ve stavbou dotčených objektech, u nichž nebyla kvalita stavebních konstrukcí testována, a bude zjišťován i případný výskyt azbestu. Výsledky tohoto průzkumu budou součástí projektové dokumentace pro stavební povolení demoličních prací a podkladem pro návrh opatření dle § 35 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění, a § 41 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

23. Budou dodrženy podmínky uvedené v závazném stanovisku **Hasičského záchranného sboru Jihomoravského kraje** ev.č. HSBM-6-46-5/1-OPST-2012 ze dne 3.1.2013:

- V souladu s § 2 odst. 1 písm. b) vyhl. č. 23/2008 Sb. bude v části větve č. 4 na DN 250 (z opačné strany nového osobního nádraží) osazen nadzemní hydrant (místo navrženého podzemního hydrantu).
- V souladu s § 2 odst. 1 písm. b) vyhl. č. 23/2008 Sb. bude v areálu SDC na nově budovaném vodovodu osazen minimálně jeden venkovní nadzemní hydrant.
- Na základě § 23 odst. 1 s odkazem na § 24 odst. 1 písm. b) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v návaznosti na stanovisko ze dne 28.2.2003 pod ev.č. HSBM4/6-14/1/OPO/2003 požadujeme řešit zabezpečení varování a ukrytí. Pro improvizované ukrytí je vhodné uvažovat z předmětných objektů zejména 1.NP osobního nádraží a suterény provozní budovy a haly POL odstavného nádraží.

24. Budou dodrženy podmínky uvedené ve vyjádření **odboru památkové péče Magistrátu města Brna** č.j. OPP/50898/05/Sz/R ze dne 9.12.2005 potvrzené sdělením č.j. MMB/0075878/2009 ze dne 9.6.2009 a č.j. MMB/0323705/2012 ze dne 3.10.2012:

- Všechny stupně projektové dokumentace zásahů na území Městské památkové rezervace a ochranného pásma Městské památkové rezervace Brno budou předloženy odboru památkové péče MMB k vydání stanoviska a v rámci dalších stupňů bude upřesněné řešení projednáno s orgány státní památkové péče.
- Vzhledem k velkému rozsahu zájmového území se v bezprostřední blízkosti stavby na území Městské památkové rezervace Brno a jejích ochranného pásma nacházejí další nemovité kulturní památky a drobné solitérní historické objekty evidované ve smyslu § 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v Ústředním seznamu kulturních památek. V případě nezbytného dotčení některé z těchto kulturních památek je nutno zásah předem projednat na NPÚ ÚOP v Brně apožádat odbor památkové péče MMB o vydání stanoviska.
- Území dotčené přestavbou ŽUB lze klasifikovat jako území s archeologickými nálezy, kdy při zásazích do terénu může s velkou pravděpodobností dojít k porušení archeologických nálezů, objektů a situací a stavebník je povinen v předstihu záměr oznámit ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., v platném znění, Archeologickému ústavu Akademie věd ČR.

25. Budou dodrženy podmínky uvedené ve vyjádření **odboru vodního a lesního hospodářství a zemědělství Magistrátu města Brna** zn. OVLHZ/MMB/0130147/2009 ze dne 25.6.2009 potvrzené vyjádřením č.j. MMB/0349678/2012 ze dne 15.10.2012:

I. Následující objekty jsou **vodními díly** a věcně a místně příslušným orgánem k povolení jejich stavby je vodoprávní úřad - odbor vodního a lesního hospodářství a zemědělství Magistrátu města Brna :

Stavba 02 – 1. část osobního nádraží

C.5. Výtahy a eskalátory a strojní technologie

PS 02-11-01 Hradidlová komora č. 1 u odlehčovací komory „Uhelná“, strojní technologie

PS 02-11-02 Hradidlová komora č. 2 na dešťové kanalizaci „Uhelná“, strojní technologie PS

02-11-05 Stavidlový uzávěr Ponávky – strojní část

PS 02-03-94 SDC Modřice – umývárna silničních vozidel, ČOV

D.9. Přeložky a ochrany vodovodů a kanalizací

SO 02-22-08 Brno odstavné nádraží – rozvody vody v areálu ČD

SO 02-22-13 Brno osobní nádraží – demontáž stávajících vodovodů

SO 02-22-72 SDC Modřice – rozvod vodovodu v areálu SDC

SO 02-22-15 Brno osobní nádraží – rozvody vody v prostoru pod osobním nádražím ČD

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

- SO 02-27-04 Brno odstavné nádraží – protipovodňová opatření
SO 02-27-05 Brno odstavné nádraží – ochrana kanalizací
SO 02-27-07 Brno odstavné nádraží – odvodnění ploch
SO 02-27-10 Brno odstavné nádraží, vsakovací a retenční nádrž (jako součást přípojek dešťové a splaškové kanalizace pro objekt SO 02-15-23)
SO 02-27-16 Brno odstavné nádraží, dešťová a splašková kanalizace v areálu ČD
SO 02-27-18 Brno osobní nádraží – demontáž stávající kanalizace
SO 02-27-21 Brno osobní nádraží – splašková kanalizace v prostoru pod osobním nádražím ČD
SO 02-27-22 Brno osobní nádraží – dešťová kanalizace v prostoru pod osob. nádražím ČD
SO 02-24-01 Ochrana inženýrských sítí – splašková kanalizace ulice Moravanská
SO 02-27-72 SDC Modřice – kanalizace dešťová v areálu SDC
SO 02-27-73 SDC Modřice – kanalizace splašková v areálu SDC
SO 02-27-75 SDC Modřice – úprava koryta Moravanského potoka
SO 02-29-01 Úprava levého břehu Svratky km 45,036 – 45,568
SO 02-29-02 Úprava levého břehu Svratky km 45,568 – 45,845
SO 02-29-03 Úprava levého břehu Svratky km 44,381 – 44,598
SO 02-29-04 Úprava levého břehu Svratky km 44,612 – 45,036
SO 02-29-05 Stavidlový uzávěr Ponávky – stavební část
SO 02-29-21 Hradidlová komora č. 1
SO 02-29-22 Hradidlová komora č. 2

Stavba 03 – Modernizace průjezdu - úsek 30

D.5. Inženýrské sítě – vodohospodářské objekty

- SO 30-22-01.1 Ochrana vodovodu DN 200, ulice Moravanská
SO 30-22-01.2 Ochrana vodovodu DN 150, ulice Sokolova
SO 30-22-01.4 Ochrana vodovodu DN 600 v km 142,168
SO 30-22-01.5 Rozvod vody v prostoru pod osobním nádražím ČD
SO 30-22-01.7 Ochrana vodovodu v ulici Plotní, DN 200
SO 30-22-01.8 Demontáž vodovodu v ulici Široká
SO 30-22-01.10 Přeložka vodovodu v ulici Masná, DN 250
SO 30-22-02.1 Přeložka vodovodu DN 400 v km 2,12
SO 30-27-01.1 Ochrana jednotné kanalizace DN 500 v km 138,412
SO 30-27-01.6 Přeložky a ochrany kanalizací DN 1200 v km 142,176, DN 1000/1500 (původní stoka B) a DN 2700/2400 v km 142,72 (stoka B)
SO 30-27-01.7 Dešťová kanalizace pod osobním nádražím
SO 30-27-01.8 Splašková kanalizace pod osobním nádražím
SO 30-27-01.11 Demontáž kanalizace v ulici Široká
SO 30-27-01.13 Přeložka kanalizace ulice Masná
SO 30-27-02.3 Přeložka kanalizace DN 1400 v km 2,208
SO 30-27-02.4 Ochrana kanalizací DN 1100, DN 1200 a DN 1600 v km 2,614 a 2,621
SO 30-27-02.5 Ochrana kanalizace DN 800/1200 v km 3,171
SO 30-27-02.6 Přeložka kanalizace DN 800 v km 3,478

D.9. Zabezpečení veřejných zájmů

- SO 30-27-21 Splašková kanalizace DN 500 v ulici Moravanská
SO 30-27-23 Ochrana výhledových kanalizací – stoka E

Stavba 03 – Modernizace průjezdu - úsek 31

Inženýrské sítě, vodohospodářské objekty

- SO 31-22-01.1 Brno osobní nádraží – Brno – Židenice, přeložka vodovodu DN 100 - most přes Svitavu
SO 31-22-01.2 Brno osobní nádraží – Brno – Židenice, přeložka vodovodu DN 100 v ulici Charbulova

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

SO 31-22-01.6	Brno osobní nádraží – Brno – Židenice, přeložka vodovodu DN 100 v ulici Filipínského
SO 31-22-01.7	Brno osobní nádraží – Brno – Židenice, demontáž vodovodu v ulici Myslbekova
SO 31-22-01.9	Brno osobní nádraží – Brno – Židenice, přeložka vodovodu DN 100 v ulici Lazaretní
SO 31-22-02.1	Brno osobní nádraží – Brno – Slatina, demontáž vodovodu ČD
SO 31-27-01.1	Brno osobní nádraží – Brno – Židenice, přeložka výtokového objektu odlehč. komory na stáv. stoce DN 1200 v délce 12 m z potrubí TZH
SO 31-27-01.2	Brno osobní nádraží – Brno – Židenice, přeložka kanalizace DN 1400
SO 31-27-01.3	Brno osobní nádraží – Brno – Židenice, přeložka kanalizace DN 300
SO 31-27-01.7	Brno osobní nádraží – Brno – Židenice, přeložka kanalizace v ulici Filipínského
SO 31-27-01.9	Brno osobní nádraží – Brno – Židenice, demontáž kanalizace ČD
SO 31-27-01.10	Brno osobní nádraží – Brno – Židenice, demontáž kanalizace v ulici Myslbekova
SO 31-27-01.11	Brno osobní nádraží – Brno – Židenice, přeložka kanalizace v ulici Bubeníčková
SO 31-27-01.13	Brno osobní nádraží – Brno – Židenice, kanalizační stoka „E“, Bubeníčková – Lazaretní
SO 31-27-01.15	Brno osobní nádraží – Brno – Židenice, přeložka kanalizace DN 800/1200
SO 31-27-02.1	Brno osobní nádraží – Brno – Slatina, demontáž kanalizace ČD
SO 31-27-04.2	Brno – Židenice – zhlaví Hády, přeložky a ochrany kanalizací ČD
SO 31-27-06	Zastávka Brno – Židenice, nástupiště a provozní objekt – kanalizace

Stavba 04 – 2. část odstavného nádraží

C.5. Provozní technologie

PS 04-03-12 Vodní hospodářství

PS 04-03-13 Kalové hospodářství

D.2. Pozemní objekty a inženýrské sítě

SO 04-27-03 Odvodnění ploch

Stavba 05 – 2. část osobního nádraží

D.9. Přeložky a ochrany vodovodů a kanalizací

SO 05-22-06 Rozvod vody pod osobním nádražím ČD

SO 05-27-06 Ochrana kanalizací

SO 05-27-02 Dešťová kanalizace pod osobním nádražím ČD

SO 05-27-03 Splašková kanalizace pod osobním nádražím ČD

Stavba 06 - Městská infrastruktura

D.4. Pozemní objekty a inženýrské sítě

SO 06-22-200 Ulice Opuštěná, 1., 2. a 3. část, vodovody

SO 06-27-200 Ulice Opuštěná, 1., 2. a 3. část, kanalizace

SO 06-22-201 Ulice Hybešova, vodovody

SO 06-27-201 Ulice Hybešova, kanalizace

SO 06-22-202 Ulice Úzká, vodovody

SO 06-22-203 Větev 1 (Bulvár) – 1., 2. a 3. část, vodovody

SO 06-27-203 Větev 1 (Bulvár) – 1., 2. a 3. část, kanalizace

SO 06-27-204 Větev 2 (Uhelná) – 2. a 3. část, kanalizace

SO 06-22-205 Větev B (ulice Rosická) 2., 3., 4. a 5. část, vodovody

SO 06-27-205 Větev B (ulice Rosická) 2., 3., 4. a 5. část, kanalizace

SO 06-22-206 Větev 4 – 1. a 2. část, vodovody

SO 06-27-206 Větev 4 - 1. a 2. část, kanalizace

SO 06-22-207 Větev 6 – 2. část, vodovody

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

SO 06-27-207	Větev 6 – 2.část, kanalizace
SO 06-22-208	Větev D – 1. a 2. část, vodovody
SO 06-27-208	Větev D – 1. a 2. část, kanalizace
SO 06-22-214	Ulice Trnitá, 1. a 2. část, vodovody
SO 06-27-214	Ulice Trnitá 2. část, kanalizace
SO 06-22-215	Větev 3 (Vodařská) – 1. část, vodovod
SO 06-27-215	Větev 3 (Vodařská), 1. část, kanalizace
SO 06-22-216	Ulice Pražákova – 2. část, vodovody
SO 06-27-216	Ulice Pražákova – 2. část, kanalizace
SO 06-22-217	Ulice Trnitá, vodovody
SO 06-27-217	Ulice Trnitá, kanalizace

- v projektu stavby budou vyřešeny všechny připomínky účastníků řízení a dotčených orgánů a organizací,

- žádost o stavební povolení bude ve smyslu ust. § 115 odst. 2 vodního zákona doložena dle vyhlášky č. 432/2001 Sb., o dokladech k žádosti o rozhodnutí nebo vyjádření o náležitostech povolení souhlasů a vyjádření vodoprávního úřadu, ve znění pozdějších předpisů,

- žádost o stavební povolení bude podána oprávněným právním subjektem, kterým je investor stavby, a podepsána jeho statutárním zástupcem.

II. Stavebník požádá o vydání **souhlasů** vodoprávního úřadu k objektům dle § 17 vodního zákona č. 254/2001 Sb., a to zejména pro tyto objekty:

Stavba 02 – 1. část osobního nádraží :

C.6. Provozní technologie

PS 02-03-01 Úložiště lehkých topných olejů (LTO) č.1 na koleji č. 507 a 509

PS 02-03-04 Provizorní úložiště LTO č.2 na koleji č. 300a a 302

Areál SDC:

PS 02-03-82 SDC Modřice – sklad PHM – BENCALOR

PS 02-03-87 SDC Modřice – sklad odpadů

PS 02-03-91 SDC Modřice – traťový okrasek, opravná: sklad olejů

PS 02-03-95 SDC Modřice – umývárna silničních vozidel – sklad odpadů

PS 02-03-96 SDC Modřice – autodílna, strojní zařízení dílen: olejárna

D.3. Pozemní objekty a protihluková opatření

SO 02-15-82 SDC Modřice – Sklad odpadů, hořlaviny č. 62

SO 02-15-88 SDC Modřice – SA SEE – sklad odpadů, hořlaviny č. 68;

Výše uvedené souhlasy budou vydány dle § 17 písm. b) vodního zákona (jakož i ke skladům, skládkám, popř. nádržím, pokud provoz uvedených staveb a skládek může významně ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod).

D.2. Mostní objekty

SO 02-19-01 Střelice – Brno, úprava železničního mostu v ev. km 151,689 přes Leskavu

SO 02-19-07 Brno osob. nádraží, žel. most přes řeku Svratku – část 2 (nový km 142,201)

Areál SDC:

SO 02-19-71 SDC Modřice, most přes Moravanský potok

Pro výše uvedené objekty bude vydán souhlas vodoprávního úřadu dle § 17 písm. a) vodního zákona.

D.3. Pozemní objekty a protihluková opatření

SO 02-15-72 SDC Modřice – Trafostanice č. 52

SO 02-15-73 SDC Modřice – Údržba areálu č. 53

SO 02-15-74 SDC Modřice – Mostní stř. SMT – sklad pohotovosti č. 54

SO 02-15-75 SDC Modřice – Mostní stř. SMT – centrální sklad č. 55

Pro výše uvedené objekty bude vydán souhlas vodoprávního úřadu dle § 17 písm. d) vodního zákona.

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

Pro následující objekty bude vydán souhlas vodoprávního úřadu ke stavbám v záplavovém území dle § 17 písm. c) vodního zákona:

D.2. Mostní objekty

SO 02-19-06 Brno osobní nádraží, žel. most přes výhledovou komunikaci Vodařská–část 2 (nový km 142,086)

SO 02-19-08 Brno osobní nádraží, žel. most v osob. nádraží – část 2 (nový km 142,540)

SO 02-19-09 Brno osobní nádraží, žel. most v ev. km 2,674 přes ul. Plotní – část 2 (nový km 142,957)

Stavba 03 – Modernizace průjezdu - úsek 30

Pro objekty, které se nachází v záplavovém území řeky Svratky a Svitavy, bude vydán souhlas se stavbami v záplavovém území dle § 17 písm. c) a písm. d) vodního zákona, jedná se zejména o objekty:

D.1. Kolejové řešení

SO 30-16-46 Osobní nádraží, severní zhlaví, železniční spodek

SO 30-17-46 Osobní nádraží, severní zhlaví, železniční svršek

SO 30-16-61 Brno – Přerov, železniční spodek

SO 30-17-61 Brno – Přerov, železniční svršek

D.2. Mostní objekty, propustky, inženýrské stavby

SO 30-19-03 Brno osobní nádraží, žel. most přes výhledovou komunikaci Vodařská–část 1 (nový km 142,086)

SO 30-19-04 Brno osobní nádraží, žel. most přes řeku Svratku – část 1 (nový km 142,201)

SO 30-19-05 Brno os.n., žel. most v osobním nádraží – část 1 (nový km 142,540)

SO 30-19-06 Brno os.n., žel. most v ev. km 2,674 přes ul. Plotní – část 1 (nový km 142,957)

SO 30-19-07 Brno os.n., žel. most v ev. km 2,838 přes ul. Dornych (nový km 143,139)

SO 30-19-08 Brno os.n., žel. most v ev. km 2,966 přes Mlýnský náhon (nový km 143,254)

SO 30-19-09 Brno os.n., žel. most v ev. km 3,309 přes ul. Masnou (nový km 143,592)

SO 30-19-12 Brno – Přerov, mostní estakáda přes ul. Masnou a areál BKOM v n. km 1,805 – 2,122

SO 30-19-13 Brno – Přerov, žel. most přes řeku Svitavu v n. km 2,165

SO 30-19-14 Brno – Přerov, opěrná zeď u řeky Svitavy v n. km 2,225 – 2,400

SO 30-19-15 Brno – Přerov, přestavba žel. mostu přes ul. Mírovou v n. km 3,154 (nyní ev. km 3,967 vlárské trati)

SO 30-19-16 Brno – Přerov, přestavba žel. mostu přes ul. Černovickou v n. km 3,242 (nyní ev. km 3,882 vlárské trati)

SO 30-19-17 Brno – Přerov, žel. most v areálu EKOSTAVBY v n. km 3,448

SO 30-19-18 Brno – Přerov, opěrná zdi v areálu MEDOP v n. km 3,520 – 3,584

SO 30-19-19 Brno – Přerov, mostní estakáda přes areál ČSAD a SCANIA v n. km 3,584 – 3,994

SO 30-19-20 Brno – Přerov, úprava mostu v n. km 4,364 (nyní ev. km 4,350 přerovské trati)

SO 30-19-21 Brno os.n., opěrná zeď vlevo trati v n. km 142,117 – 142,173 (mezi ul. Vodařskou a řekou Svratkou)

SO 30-19-22 Brno os.n., opěrná zeď vlevo trati v n. km 142,266 – 142,359 (mezi řekou Svratkou a osobním nádražím)

SO 30-19-23 Brno os.n. opěrná zeď vlevo trati v n. km 142, 714 – 142,944 (mezi osobním nádražím a ul. Plotní)

SO 30-19-24 Brno os.n., opěrná zeď vlevo trati v n. km 142,978 – 143,108 (mezi ul. Plotní a ul. Dornych)

SO 30-19-25 Brno os.n., opěrná zeď vpravo trati v n. km 143,172 – 143,254 (mezi ul. Dornych a Mlýnským náhonem)

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

SO 30-19-26 Brno os.n., opěrná zeď vlevo trati v n.km 143,261 – 143,574 (mezi Mlýnským náhonem a ul. Masnou)

SO 30-19-28 Brno os.n., zeď vlevo trati v n.km 143,609 – 143,784 (mezi ul. Masnou a řekou Svitavou)

SO 30-19-29 Brno os.n., opěrná zeď vpravo trati v n.km 143,596 – 143,775 (mezi ul. Masnou a řekou Svitavou)

SO 30-19-32 Brno os.n., most v n km 142,339 pro trafostanici

SO 30-19-33 Brno os.n., most v n.km 142,747 pro měnírnu M1

SO 30-19-35 Brno os.n., opěrná zeď vpravo trati v n. km 142,967 – 143,112 (mezi ul. Plotní a ul. Dornych)

Souhlas vodoprávního úřadu dle § 17 písm. d) vodního zákona bude vydán k těmto objektům:

D.7. Přeložky silnoproudých zařízení

SO 30-06-61 Přeložka a ochrana kabelů NN a VN pod mostem přes Svratku – levý břeh

SO 30-06-62 Přeložka a ochrana kabelů NN a VN pod mostem přes Svratku – pravý břeh

SO 30-06-63 T.ú. km 3,1 – most řeky Svitavy, přeložky kabelů NN a VN E.ON

D.10. Přeložky sdělovacích zařízení

SO 30-10-05 Traťový úsek Brno dolní nádraží – křížení se Svitavou, přeložky a ochrany sdělovacích kabelů ČD

SO 30-10-19 Přeložka a ochrana kabelů Telefonica O2 na levém břehu Svratky

SO 30-10-22 Přeložka DK a OK E.ON na pravém břehu Svitavy

Stavba 03 – Modernizace průjezdu - úsek 31

Stavebník požádá o souhlas vodoprávního úřadu dle § 17 písm. c) vodního zákona k těmto objektům:

Mostní objekty, propustky, inženýrské stavby

SO 31-19-06 Brno os.n., Brno – Židenice, žel.most v ev. km 4,804 Jílkova (nový km 145,082)

SO 31-19-07 Brno os.n., Brno – Židenice, žel.most v ev.km 5,046 Filipínského (nový km 145,318)

SO 31-19-08 Brno os.n. Brno – Židenice, žel.most v ev.km 157,872 - Bubeníčková (nový km 145,722)

SO 31-19-09 Brno os.n. Brno – Židenice, nový podchod pro pěší v zast. Brno - Židenice (nový km 145,810)

SO 31-19-10 Brno os.n. Brno – Židenice, žel.most v ev. km 158,115 - Lazaretní (nový km 145,963)

Pozemní objekty, zastřešení nástupiště, PHS

SO 31-15-05 Zast. Brno – Židenice, provozní objekt

Stavba 04 – 2. část odstavného nádraží

Pro objekty umožňující skladování látek významně ohrožujících jakost povrchových nebo podzemních vod dle § 17 písm. b) vodního zákona bude vydán souhlas vodoprávního úřadu, a to:

C.5 Provozní technologie

PS 04-03-05 Stáčení, skladování a výdej PH a LTO (součástí objektu je podzemní úložiště pro nádrže na naftu o objemu 2x60 m³, pro nádrž na LTO o objemu 20 m³ a nádrž na úkapy o objemu 5 m³)

PS 04-03-06 Olejové hospodářství

Stavba 05 – 2. část osobního nádraží

Pro objekty v záplavovém území významných vodních toků řeky Svratky a Svitavy a křížení těchto toků dle § 17 písm. c) a a) vodního zákona bude vydán souhlas vodoprávního úřadu, a to:

D.2 Mostní objekty

SO 05-19-03 Brno os.n., žel. most v osobním nádraží – část 3 (nový km 142,540)

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

SO 05-19-04 Brno os.n., žel.most v ev. km 2,674 přes ulici Plotní – část 3 (nový km 142,957)

Stavba 06 - Městská infrastruktura

C.1. Světelná signalizace

PS 06-20-04 Výstavba SSZ Opuštěná – Větev 1 (Bulvár)

PS 06-20-09 Výstavba páteřního koordinačního kabelu na ulici Větev 1 (Bulvár)

PS 06-20-10 Výstavba SSZ Větev 1 (Bulvár) – Větev B (Rosická)

PS 06-20-11 Výstavba SSZ Větev B (Rosická) – Trnitá

PS 06-20-12 Výstavba SSZ Větev B (Rosická) – Větev 4

PS 06-20-23 Výstavba SSZ Větev 3 (Vodařská) – Větev B (Rosická)

Objekty v záplavovém území řeky Svratky vyžadují souhlas dle § 17 písm. c) vodního zákona:

C.2. Sdělovací zařízení

PS 06-14-06 Optický kabel BKOM, Renneská – Opuštěná – Zvonařka

PS 06-14-08 Optický kabel BKOM, Renneská – Komárovská – Železniční

PS 06-14-09 Optický kabel DPMB, propojení měníren s M1

PS 06-14-10 Optický kabel DPMB, propojení měníren s M2

D.1. Kolejové úpravy

SO 06-16-03 Tramvajová trať Větev 1 (Bulvár), spodek

SO 06-17-03 Tramvajová trať Větev 1 (Bulvár), svršek

SO 06-16-05 Tramvajová trať Větev B (Rosická), 1. část, spodek

SO 06-17-05 Tramvajová trať Větev B (Rosická), 1. část, svršek

SO 06-16-06 Tramvajová smyčka Větev B (Rosická), spodek

SO 06-17-06 Tramvajová smyčka Větev B (Rosická), svršek

Souhlasy ke křížení řeky Svratky dle § 17 písm. a) vodního zákona :

D.2. Mostní objekty, zárubní zdi

SO 06-19-01 Most přes Svratku na Větví B (Rosická)

Souhlasy se stavbou v záplavovém území řeky Svratky dle § 17 písm. c) vodního zákona:

D.2. Mostní objekty, zárubní zdi

SO 06-19-02 Most na ulici Opuštěné

SO 06-19-03 Zárubní zdi podél ulice Opuštěné pod Větví 1 (Bulvárem)

D.3. Komunikace, plochy:

SO 06-18-100.1 Ulice Opuštěná – 1. část, komunikace

SO 06-18-100.2 Ulice Opuštěná – 1. část, chodníky

SO 06-18-100.3 Ulice Opuštěná – 1. část, cyklostezky

SO 06-18-101.1 Ulice Opuštěná – 2. část, komunikace

SO 06-18-101.2 Ulice Opuštěná – 2. část, chodníky

SO 06-18-101.3 Ulice Opuštěná – 2. část, cyklostezky

SO 06-18-101.4 Ulice Opuštěná – 2. část, nájezdové rampy východní

SO 06-18-101.5 Ulice Opuštěná – 2. část, nájezdové rampy západní

SO 06-18-102.1 Ulice Opuštěná – 3. část, komunikace

SO 06-18-102.2 Ulice Opuštěná – 3. část, chodníky

SO 06-18-102.3 Ulice Opuštěná – 3. část, cyklostezky

SO 06-18-102.4 Ulice Opuštěná – 3. část, objízdná komunikace severní

SO 06-18-102.5 Ulice Opuštěná – 3. část, objízdná komunikace jižní

SO 06-18-103.1 Křižovatka ulic Opuštěné a Větvě 2 (Uhelne), komunikace

SO 06-18-103.2 Křižovatka ulic Opuštěné a Větvě 2 (Uhelne), chodníky

SO 06-18-103.3 Křižovatka ulic Opuštěné a Větvě 2 (Uhelne), cyklostezky

SO 06-18-104.1 Křižovatka ulic Opuštěné a Větvě 1 (Bulváru), komunikace

SO 06-18-104.2 Křižovatka ulic Opuštěné a Větvě 1 (Bulváru), chodníky

SO 06-18-104.3 Křižovatka ulic Opuštěné a Větvě 1 (Bulváru), cyklostezky

SO 06-18-105.1 Křižovatka ulic Opuštěné a Trnité, komunikace

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

SO 06-18-105.2	Křižovatka ulic Opuštěné a Trnité, chodníky
SO 06-18-105.3	Křižovatka ulic Opuštěné a Trnité, cyklostezky
SO 06-18-111.1	Větev 1 (Bulvár) – 2. část, komunikace
SO 06-18-111.2	Větev 1 (Bulvár) – 2. část, chodníky
SO 06-18-111.3	Větev 1 (Bulvár) – 2. část, cyklostezky
SO 06-18-111.4	Větev 1 (Bulvár) – 2. část, zpevněné plochy
SO 06-18-112.1	Větev 1 (Bulvár) – 3. část, komunikace
SO 06-18-112.2	Větev 1 (Bulvár) – 3. část, chodníky
SO 06-18-112.3	Větev 1 (Bulvár) – 3. část, cyklostezky
SO 06-18-112.4	Větev 1 (Bulvár) – 3. část, zpevněné plochy
SO 06-18-113.1	Křižovatka Větve 1 (Bulváru) a budoucí Větve C, komunikace
SO 06-18-113.2	Křižovatka Větve 1 (Bulváru) a budoucí Větve C, chodníky
SO 06-18-113.3	Křižovatka Větve 1 (Bulváru) a budoucí Větve C, cyklostezky
SO 06-18-114.1	Křižovatka Větve 1 (Bulváru) a Větve B (Rosické), komunikace
SO 06-18-114.2	Křižovatka Větve 1 (Bulváru) a Větve B (Rosické), chodníky
SO 06-18-114.3	Křižovatka Větve 1 (Bulváru) a Větve B (Rosické), cyklostezky
SO 06-18-116.2	Větev 2 (Uhelná) – 2. část, chodníky
SO 06-18-116.3	Větev 2 (Uhelná) – 2. část, cyklostezky
SO 06-18-127.1	Křižovatka Větve B (Rosické) a Větve 3 (Vodařské), komunikace
SO 06-18-127.2	Křižovatka Větve B (Rosické) a Větve 3 (Vodařské), chodníky
SO 06-18-127.3	Křižovatka Větve B (Rosické) a Větve 3 (Vodařské), cyklostezky
SO 06-18-128.1	Křižovatka Větve B (Rosické) a Větve 4, komunikace
SO 06-18-128.2	Křižovatka Větve B (Rosické) a Větve 4, chodníky
SO 06-18-127.3	Křižovatka Větve B (Rosické) a Větve 4, cyklostezky
SO 06-18-132.1	Větev B (Rosická) – 4. část, komunikace
SO 06-18-132.2	Větev B (Rosická) – 4. část, chodníky
SO 06-18-132.3	Větev B (Rosická) – 4. část, cyklostezky
SO 06-18-133.1	Větev B (Rosická) – 5. část, komunikace
SO 06-18-133.2	Větev B (Rosická) – 5. část, chodníky
SO 06-18-133.3	Větev B (Rosická) – 5. část, cyklostezky
SO 06-18-134.1	Větev B (Rosická) – 6. část, komunikace
SO 06-18-134.2	Větev B (Rosická) – 6. část, chodníky
SO 06-18-134.3	Větev B (Rosická) – 6. část, cyklostezky
SO 06-18-135.1	Větev B (Rosická) – 7. část, komunikace
SO 06-18-135.2	Větev B (Rosická) – 7. část, chodníky
SO 06-18-135.3	Větev B (Rosická) – 7. část, cyklostezky
SO 06-18-137.1	Větev 4 – 2. část, komunikace
SO 06-18-137.2	Větev 4 – 2. část, chodníky
SO 06-18-172.1	Propojení ulic Křídlovické a Uhelné, komunikace
SO 06-18-172.2	Propojení ulic Křídlovické a Uhelné, chodníky
SO 06-18-181.1	Větev 3 (Vodařská) – 3. část, komunikace
SO 06-18-181.2	Větev 3 (Vodařská) – 3. část, chodníky
D.4.	Pozemní objekty, inženýrské sítě
SO 06-21-200	Ulice Opuštěná 1., 2. a 3. část, plynovody
D.5.	Trakční vedení
SO 06-01-03	Tramvajová trať Větev 1 (Bulvár), trolejové vedení
SO 06-01-05	Tramvajová trať Větev B (Rosická), 1. část, trolejové vedení
SO 06-01-06	Tramvajová smyčka Větev B (Rosická), trolejové vedení
SO 06-01-07	Tramvajová trať Větev B (Rosická), 2. část, trolejové vedení
D.6.	Silnoproudé rozvody a přeložky
SO 06-06-03	Kabely DPMB, napájecí úsek C

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

SO 06-06-04 Kabely DPMB, napájecí úsek D
SO 06-06-30 Ovládací kabely DPMB, úsek A
SO 06-06-62 Veřejné osvětlení: část Trnitá – Zvonařka – Větev 1 (Bulvár)
SO 06-06-63 Veřejné osvětlení: část Větev 1 (Bulvár) – Opuštěná – Uhelná

D.7. Sdělovací rozvody a přeložky

SO 06-10-02 Přeložka DK ČD směr Újezd u Brna, pod Větví B (Rosickou)
SO 06-10-14 Přeložky kabelů Telefonica O2 v prostoru Větvě B (Rosické)
SO 06-10-19 Přeložka DK E.ON směr Sokolnice, pod Větví B (Rosickou)
SO 06-10-20 Přeložka OK Maxprogres, ústí ul. Pražákovy
SO 06-10-23 Přeložka OK Self servis, ústí ul. Pražákovy

K žádosti o vydání souhlasů dle § 17 vodního zákona budou přiloženy následující doklady:

- 2 x projektová dokumentace,
- stanovisko správce vodního toku,
- výpočet hladiny při Q 100,
- kopie katastrální mapy a výpis z listu vlastnictví.

III. Případná čerpání podzemních vod za účelem snižování jejich hladiny podléhá povolení dle ust. § 8 odst. 1 písm. b) bod 3 vodního zákona, vodoprávního úřadu, tedy odboru VLHZ MMB.

V případě kontaminace podzemních vod budou navrženy sanační práce, které budou v předstihu projednány, případně povoleny příslušným vodoprávním úřadem.

IV. Pro jednotlivé etapy stavby v záplavovém území bude zpracován povodňový plán, který bude předložen nadřízenému povodňovému orgánu.

26. Budou dodrženy podmínky uvedené v závazném stanovisku **odboru vodního a lesního hospodářství a zemědělství Magistrátu města Brna, oddělení státní správy lesů, myslivosti a rybářství** vydaném dne 22.8.2006 pod zn. VLHZ-sp.zn.1517/06-č.j.4463/06-Vo a vydaným dne 25.6.2009 pod zn. OVLHZ/MMB/0130147/2009, kterým je udělen souhlas k dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa:

- Stavbou nedojde k dotčení lesních pozemků par. čísl. 100/1, 100/4, 100/5, 100/6, 100/8, 100/9, 100/12, 100/13 a 100/14, k.ú. Brněnské Ivanovice, obec Brno, a nebude na nich ukládán žádný stavební materiál ani odpad.
- Stavebník nebude provádět ani požadovat žádné zásahy do lesního porostu.

27. Budou dodrženy podmínky uvedené ve vyjádření **Povodí Moravy, s.p.**, zn. PM 055673/2012-203/Fi ze dne 22.11.2012(k.ú. Štýřice, Horní Heršpice, Komárov, Trnitá, Staré Brno, Zábrdovice, Židenice, Maloměřice, Černovice, Dolní Heršpice, Přízřenice, ORP Brno, kraj Jihomoravský, ČHP 4-15-01, 4-15-02, 4-15-03):

Vyjádření správce povodí:

- Stavbou ani jejím provozem nesmí dojít ke zhoršení kvality povrchových a podzemních vod.
- Stavebník podstupuje riziko možných následků vyplývajících ze stavby v záplavovém území a je si vědom podmínek vodního zákona a odpovědnosti za způsobené škody při neplnění těchto povinností (§ 52 – povinnosti vlastníků staveb a zařízení v korytech vodního toku nebo sousedících s nimi, § 67 – omezení v záplavových územích, § 85 – vlastníci pozemků a staveb v záplavovém území). Povodí Moravy, s.p. nenese odpovědnost za případné škody způsobené průchodem velkých vod při povodňových průtocích nebo chodem ledů a nebude se na jejich odstranění podílet.
- Stavbou železničního uzlu Brno nesmí dojít ke zhoršení stávajících odtokových poměrů v korytech a údolních nivách dotčených vodních toků.
- V dalším stupni PD bude doloženo podrobné a kompletní posouzení ovlivnění stávajících odtokových poměrů – nové mosty, rekonstrukce stávajících mostů (včetně Leskavy), výústní objekty kanalizací, rušení stávajících drážních staveb. Posouzení bude provedeno v úseku min. Horní

Heršpice, Sokolova – Staré Brno, Nové Sady a bude zahrnovat posouzení stavu v době realizace stavby ŽUB (tj. bez protipovodňové ochrany Brna a se stávajícím omezením inundace).

- Zaústění dešťových a odpadních vod do veřejné kanalizace je nutno odsouhlasit s přímým správcem dotčené kanalizace.
- K vodoprávnímu řízení bude doložen výpočet maximálního množství odváděných dešťových vod.
- Pravobřežní komunikace za mostem na Rosické ulici bude mít provizorní charakter a nebude na překážku případným stavbám v rámci řešení protipovodňové ochrany města Brna.
- Používané mechanizační prostředky musí být v dobrém technickém stavu a budou dodržována maximální preventivní opatření k zabránění případným úkapům či únikům ropných látek.
- Odpad ze stavby bude likvidován v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb. Způsob likvidace všech druhů odpadů vznikajících při stavbě bude doložen ke stavebnímu řízení.

Vyjádření správce vodního toku Svratka, Svitava, Leskava:

- Pro provádění stavby bude zpracován havarijný a povodňový plán (§ 39 a § 71 zákona č. 254/2001 Sb.). Schválené plány budou v jednom vyhotovení předány na vodohospodářský dispečink Povodí Moravy, s.p. (včetně doložení souladu s Povodňovým plánem města Brna).
- Z důvodu provádění údržby a oprav na dotčených vodních tocích nebo při jiných činnostech souvisejících se správou toku požadujeme zachování přístupu k toku. Povrch souběžných komunikací a povrch berem a hrází (včetně cyklostezky) bude přizpůsoben pojezdu obvyklé techniky, používané při správě a údržbě toků o hmotnosti do 25 t; šířka koruny hrází bude min. 3,0 m. Na pojezd těžké techniky bude ochráněna i dešťová kanalizace. V této souvislosti upozorňujeme zejména na zajištění přístupu ke Svratce v prostoru Ponávka – OK Jeneweinova, SO 06-19-01 most přes Svratku na Rosické ulici, ČS Uhelná a dále zajištění přístupu ke Svitavě a podél toku v prostoru nového přemostění – SO 30-19-13. Pokud na koncích poježděných úseků nebude možný sjezd z hrází nebo bude pojezdu bránit jiná překážka, bude zde umožněno otočení mechanismů (ČS Uhelná a most na Rosické ulici).
- V souvislosti s navrženým řešením zaústění dešťových vod do Svratky bude v rámci dalšího stupně PD zpracováno vlastní technické řešení výústního objektu včetně úpravy dna a svahů koryta řeky podložené výsledky hydraulického modelu provedeného akreditovanou firmou.
- Úpravy koryta Leskavy a Svitavy v prostoru rekonstrukce stávajících mostů budou vhodným způsobem navazovat na úseky toku na most navazující. Rozsah těchto prací bude odsouhlasen v rámci zpracování DSP s přímým správcem toků.
- Výsadba dřevin bude realizována na vzdálenost min. 3 m od paty hrází nebo zdí. Rozsah ozelenění bude v rámci zpracování příslušné PD odsouhlasen přímým správcem toku, případně ekologem závodu Dyje (a to jak v případě Svratky, tak i v případě Svitavy v prostoru nového mostu a v úseku rozšíření stávajícího železničního mostu). V průtočném profilu toku bude výsadba minimalizována (zejména v úseku úpravy levého břehu Svratky).
- Objekty dešťové kanalizace (OK, ČS, kanalizační potrubí) budou v profilu toku a hrází řešeny tak, aby byla vyloučena možnost porušení hráze, ohrožení její bezpečnosti, stability nebo provozuschopnosti při převádění návrhového průtoku Svratkou v místě těchto objektů.
- Vlastní technické řešení jednotlivých stavebních objektů bude v rámci zpracování DSP odsouhlaseno přímými správci toků (Povodí Moravy, s.p., provoz Brno, K Povodí 10, 617 00 Brno, tel.543423441).
- Při demolici stávajících mostních objektů požadujeme základy pilířů příp. opěr odbourat min. 0,50m pod úroveň upravených břehů (i v případě demolice stávajících mostních objektů na opouštěných úsecích tratí).
- Kompletní DSP včetně hydrotechnického posouzení a výsledků hydraulického modelu požadujeme před zahájením stavebního řízení předložit k odsouhlasení.

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

- V dalším stupni je třeba podrobně řešit otázku průchodnosti navržené bermy, a to s ohledem na navržené zaústění dešťových vod. Výška bermy a navržený průměr kanalizací DN 1800 nesmí omezit přístup správci toku, a to ani pro techniku používanou při správě toku (tj. do 25 t).
- V dalším stupni PD bude řešena otázka opuštěných úseků tratí, a to jak z hlediska ovlivnění odtokových poměrů v případě odstranění železničních násypů, tak i z hlediska případného rozšíření biokoridorů podél dotčených vodních toků v případě ponechání násypů.
- Při návrhu ozelenění a výstavby městského mobiliáře v prostoru biokoridoru Svratky a Svitavy je nezbytné akceptovat skutečnost, že vlastní koryto vodního toku (v tomto případě složený profil tvořený kynetou, bermou a hrází, případně zdí) je primární aktivní zóna záplavového území.

28. Budou dodrženy podmínky uvedené ve vyjádření **Povodí Moravy s.p.**, zn. PM 062123/2012-203/Fi ze dne 17.12.2012(k.ú. Modřice, ORP Šlapanice, kraj Jihomoravský, ČHP 4-15-03):

Vyjádření správce povodí:

- Stavebník podstupuje riziko možných následků vyplývajících ze stavby v záplavovém území a je si vědom podmínek vodního zákona a odpovědnosti za způsobené škody při neplnění těchto povinností (§ 52 – povinnosti vlastníků staveb a zařízení v korytech vodního toku nebo sousedících s nimi, § 67 – omezení v záplavových územích, § 85 – vlastníci pozemků a staveb v záplavovém území). Povodí Moravy, s.p. nenese odpovědnost za případné škody způsobené průchodem velkých vod při povodňových průtocích nebo chodem ledů a nebude se na jejich odstranění podílet.
- Stavbou železničního uzlu Brno nesmí dojít ke zhoršení stávajících odtokových poměrů v korytech a údolních nivách dotčených vodních toků.
- Používané mechanizační prostředky musí být v dobrém technickém stavu a budou dodržována maximální preventivní opatření k zabránění případným úkapům či únikům ropných látek.
- Odpad ze stavby bude likvidován v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb. Způsob likvidace všech druhů odpadů vznikajících při stavbě bude doložen ke stavebnímu řízení.

Vyjádření správce vodního toku Moravanský potok – Povodí Moravy s.p., závod Dyje, provoz Brno:

SO 02-27-75 SDC Úprava koryta Moravanského potoka:

- PD bude vycházet z generelu odvodnění města Brna, C.Část vodní toky – C 3.7 Moravanský potok č. 11 (zpracovatel Poyry Enviroment a.s. a DHL hydroform a.s. v 09/2009), jehož součástí je hydrotechnické posouzení, mapa ZÚ, příčné a podélné řezy atd.
- Z výše uvedeného dokumentu je patrné, že v úseku navržené úpravy potoka je koryto nekapacitní a při rozlivu Q20 a Q100 dochází k rozlivu. Generel nenavrhuje protipovodňová opatření, proto musí být úprava potoka přizpůsobena možnému vybředení.
- Návrh úpravy koryta bude zpracován autorizovaným inženýrem pro stavby vodního hospodářství. V návrhu bude upřednostněno poddajné opevnění (vegetační a kombinovaný druh). Způsob opevnění bude odpovídat charakteru toku, hydrobiologickým požadavkům, stanovištním podmínkám, kolísání hladiny toku, podmínkám stability a odolnosti stanovenými výpočty. V návrhu bude zahrnuta i výsadba doprovodného a břehového porostu.
- Doporučujeme zvýšit kapacitu koryta, např. jednostannou zahloubenou bermou.

SO 02-19-71 SDC Modřice – Most přes Moravanský potok:

- Most bude navržen v souladu s ČSN 736201, v PD bude vyznačena hladina Q100, terénu a niveleta spodní hrany NK žel. Mostu – podklad Generel odvodnění.
- Celý profil koryta toku pod mostem bude opevněn kamennou dlažbou do betonu s přesahem, dlažba bude ukončena betonovými prahy.

SO 02-27-72 SDC Modřice – kanalizace dešťová v areálu SDC:

- Množství vypouštěných dešťových vod nebude vyšší než stávající odtok z předmětných ploch (viz vodní zákon § 27). Množství vypouštěných dešťových vod bude doloženo

hydrotechnickými výpočty zpracovanými autorizovaným inženýrem pro stavby vodního hospodářství.

- V DSP bude půdorys, podélný profil a řez vyústního objektu.
- Podku budou do dešťové kanalizace odváděny vody s možností kontaminace, bude před RN osazen ORL.

PS 30-14-01 Brno os. nádr.- Modřice, traťový kabel; PS 02-14-91 SDC Modřice, telefonní přípojka; SO 02-10-71 SDC Modřice, přeložky kabelů Teliasonera Intranational Carrier:

- Při souběhu s vodním tokem budou veškeré inženýrské sítě a další sítě v pásmu šíře 6m podél horní břehové hrany chráněn na pojezd obvyklé techniky, používané při správě a údržbě toku o hmotnosti do 25t.
- Křížení kabelů pode dnem toku bude provedeno v hloubce minimálně 1,5m (krytí chráničky).
- Bude doržena ČSN 732130 Křížení a souběhy vodních toků s dráhami, pozemními komunikacemi a vedeními.
- Vlastní technické řešení jednotlivých stavebních objektů týkajících se koryta vodního toku bude v rámci zpracování DSP odsouhlaseno přímým správcem (povodí Moravy s.p., provoz Brno, K Povodí 10, 617 00 Brno).
- Komplet DSP včetně hydrotechnického posouzení požadujeme předložit k odsouhlasení.
- Vyústění dešťové kanalizace bude min. 30 cm nade dnem koryta Moravanského potoka. Opevnění vyústění bude provedeno z lomového kamene do betonu v celkové dl. 3 m.
- Křížení kabelu SO 02-10-71 s Moravanským potokem bude provedeno překopem s hloubkou uložení chráničky kabelu min. 0,5 m pod niveletou dna. V místě křížení budou dno a svahy koryta toku zpevněny dlažbou z lomového kamene a na březích osazeny orientační sloupky.
- Projektová dokumentace pro stavební povolení bude Zemědělské a vodohospodářské správě předložena k odsouhlasení, v případě objektů nevyžadujících stavební povolení ani ohlášení podle § 103 odst. 1 stavebního zákona bude předložena prováděcí projektová dokumentace.

29. Budou dodrženy podmínky uvedené ve stanovisku **odboru technických sítí Magistrátu města Brna** č.j. MMB/0322744/2012 ze dne 30.11.2012:

- Stavebník je povinen v termínu do 30.11 roku, který předchází roku plánovaného zahájení výkopových prací, ohlásit OTS výkopové práce dle čl. 3 vyhlášky 8/2009 pro zařazení do koordinačního harmonogramu.
- Při projednávání a provádění stavby budou dodržena ustanovení vyhlášky č. 8/2009.
- Dokumentace bude projekčně koordinována se stavbami města Brna (zastoupené a.s. BVK, a.s. BKOM) „Rekonstrukce kanalizace a oprava vodovodu Filipínského“, „Rekonstrukce kanalizace a oprava vodovodu Nezamyslova“, „Oprava komunikace Nezamyslova“, „Rekonstrukce kanalizace a vodovodu Komárovská“, „Oprava komunikace Komárovská“ a „Oprava kanalizace a rekonstrukce vodovodu Elišky Krásnohorské“, „Rekonstrukce ulice Zábrdovická“.
- Stavba bude koordinována se stavbami Ředitelství silnic a dálnic „VMO Tomkovo nám.“, „VMO Rokytova“ vč. řešení vazeb ke stávající i navrhované vodohospodářské infrastruktuře.
- Úpravy trati podél Leskavy a nový most přes Leskavu koordinovat s investicí města Brna „Kanalizační sběrač Kamenný vrch a úprava toku Leskavy“ (DSP Kovoprojekta Brno).
- Veškeré zásahy do ul. Dorných a Plotní realizovat před nebo v souběhu se stavbou „Tramvaj Plotní“. Stavby budou vzájemně projekčně i realizačně koordinovány. Pro stavební řízení bude zpracováno společné POV ohledem na realizaci v souběhu. Do nově vybudovaných komunikačních ploch nebude následně zasahováno žádnými výkopovými pracemi.
- Stavba bude koordinována se stavbou JMK „Severojižní kolejový diametr“ a se stavbou E.ON Česká republika s.r.o. „R 110kV Brno – Opuštěná“ a nyní realizovanou stavbou „Rekonstrukce a dostavba kanalizace v Brně – Dostavba kmenové stoky E1 Ráječek – Hájecká“.

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

- Realizací stavby nedojde k zásahu do nových komunikací Botanické, Jílkovy, Jeronýmovy (úsek Nezamyslova-Eimova), Václavkovy, Stinné, Sokolovy a cyklistické stezky Kšírova – Sokolova, které jsou v ochranné lhůtě.
- V ulici Benešova bude koordinován s výstavbou CD PALACE (Morávka centrum, Heršpická 5, Brno) a připravovanou stavbou „Rekonstrukce ulice Benešova“.
- V trase nové stoky A zajistit prostorovou rezervu pro realizaci všech přeložek inženýrských sítí dle studie Fontes s.r.o. s dodržением jejich ochranných pásem.
- Napojení areálu z ul. Moravanská řešit v souladu se studií MUK Vídeňská – Moravanská (ing. Novák) dle požadavku OÚPR MMB. Přípojky a oplocení umístit mimo budoucí veřejnou komunikaci. Vodoměrná šachta bude umístěna na pozemku investora.
- Před zahájením stavebního řízení bude pod novou komunikací Řehákova a Výpravní ověřen stav inženýrských sítí a bude umožněno jejich správcům provedení opravy či rekonstrukce v souběhu se stavbou. Obdobně bude postupováno i před realizací souvislých oprav komunikací neobjížděných trasách.
- Při projektování stavby bude dodržena ČSN 736005 – Prostorové uspořádání sítí technického vybavení.
- V průběhu zpracování dalšího stupně PD budou do příslušných objektů (mosty, opěrné zdi, trati ...) zahrnuta nezbytná technická opatření, která umožní v budoucnu realizaci těchto záměrů města dle schváleného územního plánu a generelů odkanalizování:
 - u ul. Svatoplukovy – dešťová stoka E13, jednotná stoka E14
 - u ul. Markéty Kuncové – jednotná stoka E1
 - Nezamyslova – stoka E1 (PD zpracoval JV Projekt HV, Ing. Vítek)
 - u Svitavy – nová stoka E
 - Mírová – stoka E (PD zpracoval JV Projekt HV, Ing. Vítek)
 - nová Vodařská – nová stoka A - studie Atelier Fontes
 - výhledová stoka B1 – dle studie AQUATIS a.s.
- Veškeré části vodovodů, kanalizací, jejich přípojek, odvodnění komunikací vč. uličních vpustí, objektů na kanalizaci, retenční nádrže budou navrženy v souladu s ustanovením „Městských standardů pro vodovodní síť“ a „Městských standardů pro kanalizační zařízení“. Veškeré objekty i výsadba stromů budou respektovat ochranná pásma pro vodovody a kanalizace dle těchto standardů a zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o vodovodech a kanalizacích).
- Budou dodrženy limity odtoku odpadních vod pro návrhové plochy dle textové části platného Generelu odvodnění města Brna.
- SO 02-27-04 - Upřesnění řešení objektu protipovodňové ochrany bude předmětem dalšího stupně PD. Před vydáním stavebního povolení bude stanoven správce protipovodňových opatření a to včetně hradidlových komor a stav. uzávěru s jasným vymezením rozsahu a režimu správy. Součástí stavby bude i zrušení stoky 1000/1500 (staré B) v úseku OK u Ronda – Kšírova. Umístění čerpání RN Jeneweinova řešit v návaznosti na tuto RN tak, aby byly obě stavby realizovatelné a provozovatelné.
- Bude respektováno vyjádření správce vodohospodářské infrastruktury společnosti Brněnské vodárny a kanalizace a.s.
- S ohledem na budoucího správce (BKOM a.s. a BVK a.s.) bude v dalším stupni PD rozděleno do samostatných objektů dešťová kanalizace a kanalizace k odvodnění komunikací.
- Veřejné a slavnostní osvětlení bude navrženo v souladu s „Městskými standardy pro veřejné osvětlení“. Osvětlení podchodů bude navrženo dle typového řešení pro instalaci v provedení „antivandal“. Na síť VO může být napojeno pouze to osvětlení, které má režim nočního osvětlení. Osvětlení podjezdů (pod mosty) bude řešeno v návaznosti na okolní stávající osvětlení. Podjezdy do cca 60m nemusí mít celodenní osvětlení, u delších nutno řešit celodenně.

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

- V průběhu zpracování dalšího stupně PD bude projednán a odsouhlasen s OTS a obstaratelem majetku města společností Technické sítě Brno, a.s., způsob a podmínky zásahu - napojení do 3. stavby kolektoru Opuštěná – Metropol (vč. kanalizace). Veškeré zásahy do objektů kolektoru nesmí mít dle ustanovení „Provozního řádu kolektoru“ vliv na jeho správu, provoz, údržbu a funkčnost, včetně zařízení ve vlastnictví jiných subjektů než SMB v něm uložených, a to i po dobu realizace akce.
- V průběhu zpracování dalšího stupně PD bude dořešena ochrana stávajícího primárního kolektoru u ul. Zvěřinova a Porážka vč. umístění opěrné zdi.
- Budou respektovány podmínky stanovené a.s. Technické sítě Brno z hlediska dotčení veřejného osvětlení a kolektorové sítě města.
- Dokumentace pro povolení nebo ohlášení stavby dle vyhlášky 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, bude předložena OTS k vydání stanoviska před zahájením řízení.
- Zdrojem tepla bude centrální horkovodní stanice s výkonem 3,35MW.
- V dalším stupni PD bude řešeno odstranění nebo zrušení nefunkčních sítí.
- V dalším stupni PD bude upřesněn a doplněn přehled budoucích vlastníků a správců pro všechny stavby a objekty.

30. Budou dodrženy podmínky uvedené ve vyjádřeních **Brněnských vodáren a kanalizací, a.s.** zn. 721/018654/2005/PDv ze dne 11.8.2005, zn. 721/020282/2005/PDv ze dne 30.8.2005, zn. 722/028066/2005/VHa ze dne 25.11.2005, zn. 721/004993/2006/PDv ze dne 28.2.2006, zn. 721/019362/2006/PDv ze dne 21.8.2006, zn. 721/019373/2006/PDv ze dne 21.8.2006 a zn. 720/010856/2009/MPř/Eri ze dne 4.6.2009 a ze dne 24.10.2012:

- Navrhované vodovodní řady budou provedeny dle zákona č. 274/2001 Sb. a jeho prováděcí vyhlášky č. 428/2001 Sb., platných článků ČSN 75 5401, ČSN 73 6005, ČSN 75 5402, ČSN 75 5411, ČSN 730873 a podle Městských standardů pro vodovodní síť, nebudou oploceny a bude k nim zajištěn volný příjezd. V ochranném pásmu vodovodního řadu pro veřejnou potřebu v šířce 1,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí (měřeno horizontálně) nesmí být budovány žádné objekty ani vysazovány dřeviny. V případě uložení dna potrubí v hloubce větší než 2,5 m se ochranné pásmo zvyšuje o 1 m na každou stranu.
- Projektová dokumentace (PD) vodovodu pro veřejnou potřebu (použitý materiál, armatury, tvarovky) bude odsouhlasena pracovníkem vodárenského provozu.
- Projektová dokumentace vodovodních přípojek bude odsouhlasena přípojkovým oddělením. PD přípojek předložte ve třech vyhotoveních.
- Stavba vodovodu bude vodoprávně projednána.
- Nové kanalizační stoky a přeložky budou navrženy dle zákona č. 274/2001 Sb. a jeho prováděcí vyhlášky č. 428/2001 Sb., platných článků ČSN 756101, ČSN 736005 a budou umožňovat příjezd čistících mechanismů, pokud nelze tuto podmínku splnit, bude nutné zřídit u dotčených parcel věčné břemeno se zápisem do katastru nemovitostí.
- V dalším stupni PD budou detailně řešena všechna křížení a dotčení stávajících kanalizačních a vodovodních řadů v provozování Brněnských vodáren a kanalizací, a.s., zejména se stávající kmenovou stokou A a B.
- Materiál kanalizace bude uveden do souladu s „Městskými standardy pro kanalizační zařízení“.
- Budou dodržena ochranná pásma vodovodů a kanalizací dle zákona č. 274/2001 Sb., v platném znění, v šířce 1,5 m při průměru do 500 mm včetně a 2,5 m při průměru nad 500 mm; u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm včetně, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m, měřeno horizontálně na každou stranu od vnějšího líce potrubí. V tomto pásmu není dovoleno vysazovat stromy a keře, budovat stavby trvalého charakteru, skladovat jakýkoliv materiál a zvyšovat či snižovat terén bez předchozího souhlasu Brněnských vodáren a kanalizací, a.s.

- Projekt pro vodoprávní povolení bude zpracován v souladu s „Městskými standardy pro kanalizační zařízení“ vydanými Magistrátem města Brna a bude odsouhlasen kanalizační sekci Hády.
- Projektová dokumentace kanalizačních přípojek bude přípojkovému oddělení předložena k odsouhlasení ve třech vyhotoveních.
- Stavby kanalizačních stok, případně odlučovače ropných látek podléhají vodoprávnímu projednání.
- Hodnoty znečištění vypouštěných odpadních vod musí odpovídat povoleným limitům dle Kanalizačního řádu.
- Stoková síť města Brna je v dané lokalitě navrhována s periodicitou návrhového deště $p = 0,5$, tzn. že stoková síť je dimenzována na průtoky odpovídající intenzitě deště, který se vyskytuje průměrně 1x za 1 rok. Vyšší bezpečnost při odvádění odpadních vod z nemovitosti dosáhne odběratel opatřením na vnitřní kanalizaci nebo kanalizační přípoje.
- Mezi vodovodem, kanalizací a ostatními sítěmi (včetně přípojek) bude dodržena ČSN 73 6005 - v souběhu i křížení. Sloupy VO budou umístěny mimo ochranná pásma vodovodu a kanalizace. V případě kolize bude patka sloupu založena na úroveň dna vodovodu popřípadě kanalizace. Minimální vodorovná světla vzdálenost mezi stěnou patky sloupu a stěnou potrubí bude u vodovodního potrubí - 1,5 m a u kanalizace - 2,0 m.
- Uliční vpusti budou opatřeny kalovým prostorem, přípojka bude z obetonované kameniny se zápachovou uzávěrkou.
- V místě křížení kabelu s vodovodem a kanalizací budou kabely vloženy do chráničky. Křížení bude kolmé.
- V dalším stupni projektové dokumentace bude zvažena forma ochrany stávajících kanalizací procházejících pod tělesem dráhy v území dotčeném přestavbou ŽUB a bude respektován jejich stavebně technický stav, případně budou navržena technická opatření k jejich ochraně.
- Za účelem optimalizace návrhu řešení protipovodňových opatření včetně hradidlových komor bude vypracováno technicko-ekonomické posouzení, na základě kterého bude rozhodnuto o řešení pro další stupeň projektové dokumentace. Rušení staré kmenové stoky B v rámci protipovodňových úprav musí zahrnovat i úpravy na vybraných objektech, které jsou součástí této kmenové stoky (stavební úprava „staré“ odlehčovací komory Uhelná včetně výustí, shybky pod Ponávkou a odlehčovací komory Poříčí - Nové Sady).
- V dalším stupni projektové dokumentace musí být objekty navrženy způsobem, který umožní provedení budoucí vodohospodářské infrastruktury.
- Projektová dokumentace pro areálové kanalizace bude respektovat platná ustanovení ČSN 736760, 756106, 736005 a norem a předpisů souvisejících, včetně „Městských standardů pro kanalizační zařízení“.
- Návrh požárního zabezpečení (potřeba požární vody) bude doložen v dalším stupni projektové dokumentace. V dalším stupni bude uvedena i souhrnná tabulka požadovaných potřeb vody pro celou přestavbu železničního uzlu Brno.

31. Budou dodrženy podmínky uvedené ve vyjádření **Obvodního báňského úřadu v Brně** zn. 01758/2009/01/001 ze dne 14.4.2009 a zn. SBS/33777/2012/OBÚ-01/1 ze dne 26.9.2012:

- V případě, že část stavby budou tvořit podzemní díla, která budou realizována činností prováděnou hornickým způsobem ve smyslu ustanovení § 3 písm. i) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, je třeba pro tuto část (kolektory, protlaky atd.) splnit následující podmínky vyplývající z platných horních předpisů :

a) Další etapu projektové dokumentace musí vyhotovit organizace, která vlastní oprávnění vydané ve smyslu vyhlášky č. 15/1995 Sb., o oprávnění k hornické činnosti a činnosti prováděné hornickým způsobem, jakož i k projektování objektů a zařízení, která jsou součástí této činnosti.

b) Projektová dokumentace musí být zpracována v rozsahu požadavků platných horních

předpisů, zejména s řešením ustanovení vyhlášky č. 55/1996 Sb., o požadavcích k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a bezpečnosti provozu při činnosti prováděné hornickým způsobem v podzemí, v platném znění, vyhlášky č. 392/2003 Sb., o bezpečnosti provozu technických zařízení a o požadavcích na vyhrazená technická zařízení tlaková, zdvihací a plynová při hornické činnosti a činnosti prováděné hornickým způsobem, v platném znění, vyhlášky č. 75/2002 Sb., o bezpečnosti provozu elektrických technických zařízení používaných při hornické činnosti, v platném znění, vyhlášky č. 239/1998 Sb., o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a bezpečnosti provozu při těžbě a úpravě ropy a zemního plynu a při vrtných a geofyzikálních pracích a o změně některých předpisů k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a bezpečnosti provozu při hornické činnosti prováděné hornickým způsobem, v platném znění.

c) Pro případ, že bude nutno realizovat trhací práce, bude postupováno v souladu s ustanovením § 27 zákona č. 61/1998 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, vydáním povolení trhacích prací OBÚ v Brně na základě žádosti o povolení trhacích prací, podané v souladu s ustanovením § 28 zákona č. 61/1988 Sb. o hornické činnosti, výbušninách a o státní správě, ve znění pozdějších předpisů.

d) Bude dořešený způsob těžby násypového materiálu, aby bylo zřejmé, zda se nejedná o činnost prováděnou hornickým způsobem podle ustanovení § 3 písm. a) a § 3 písm. e) zákona č. 61/1988 Sb., v platném znění. Pokud by spadala do uvedené kategorie, musela by být povolena OBÚ v Brně v návaznosti na ustanovení § 3 písm. a) a § 19 uvedeného zákona, pokud se bude jednat o dobývání ložiska nevyhrazeného nerostu podle platných horních a zvláštních předpisů. V případě činnosti prováděné hornickým způsobem by tato musela být povolena podle ustanovení § 20 uvedeného zákona a prováděna podle platných horních předpisů při vrchním dozoru státní báňské správy.

- Ohlašovací povinnost ve vztahu k provádění, přerušení a ukončení ČPHZ je dána platnými ustanoveními vyhlášky č. 104/1998 Sb., o hospodárném využívání výhradních ložisek, o povolování a ohlašování hornické činnosti a ohlašování činnosti prováděné hornickým způsobem, v platném znění.

32. Budou dodrženy podmínky uvedené ve vyjádření **ČR - Státní energetické inspekce, územního inspektorátu Brno**, zn. 2248/12/062.103/St ze dne 30.10.2012:

V dalším stupni řízení je třeba respektovat podmínky platných prováděcích vyhlášek a další podmínky:

- Vyhl. č. 148/2007 Sb., o energetické náročnosti budov. Splnění podmínek stanovených touto vyhláškou je třeba doložit SEI v rámci dalšího stupně projektové dokumentace průkazem energetické náročnosti budovy.

- Vyhl. č. 194/2007 Sb., kterou se stanoví pravidla pro vytápění a dodávku teplé vody, měrné ukazatele a potřeby tepelné energie pro vytápění a pro přípravu teplé vody a požadavky na vybavení vnitřních tepelných zařízení budov přístroji regulujícími dodávku tepelné energie konečným spotřebitelům.

- Konstrukce navrhované stavby musí splňovat požadavky ČSN 730540-2 „Tepelná ochrana budov – Část 2. Požadavky“, zejména pak musí vyhovovat požadovaným hodnotám součinitelů prostupu tepla.

- V souladu se zákonem č. 458/2000 Sb. je třeba respektovat omezení v provádění stanovených činností v ochranných pásmech energetických zařízení určených k zajištění jejich bezpečného a spolehlivého provozu a k ochraně života, zdraví a majetku osob a v bezpečnostních pásmech plynárenských zařízení určených k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií těchto zařízení a k ochraně života, zdraví, bezpečnosti a majetku osob.

33. Budou dodrženy podmínky uvedené ve vyjádření společnosti **E.ON Česká republika, s.r.o.**, zn. 3/06/Ves ze dne 6.1.2006, zn. 192,193,194,195,196,197/05/Ves ze dne 21.11.2006, zn.

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

30320024/Ne11/05 ze dne 9.12.2005, zn. 32/09/Ves ze dne 3.11.2009 a ze dne 13.11.2009, zn. 01/13/ves ze dne 9.1.2013 a vyjádření ze dne 11.12.2012:

- Při styku nadzemních objektů a podzemních sítí se zařízeními ve správě E.ČR musí být dodrženy vzdálenosti dle prostorové normy ČSN 736005, ČSN 333301, ČSN 332000-5-52 a respektována ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění.
- V místech rekonstrukcí mostů, přechodů přes vozovky, ve vjezdech apod. budou kabely uloženy do plastových chráničků AROT.
- Přeložky budou řešeny v souladu s ustanoveními § 47 zákona č. 458/2000 Sb. Přeložky budou vyznačeny v projektové dokumentaci pro stavební povolení
- V případě přeložek a dotčení sdělovacích kabelů budou nové kabelové vložky metalického kabelu v místech vjezdů a komunikací uloženy do chráničků AROT (o min. průměru 110 mm) a v celé trase přeložek sdělovacích kabelů bude založena 1x náhradní chránička HDPE 50/42 mm. U přeložek v místech železničních mostů nebude ochranné pásmo trasy sdělovacích kabelů zasahovat do základového tělesa mostní podpěry (SO 30-10-22). Se společností E.ČR bude projednána příprava realizace objektů SO 30-10-06 a SO 06-10-19, sdělovací metalické kabely E.ČR musí zůstat po celou dobu stavby ve funkčním provozu. V rámci SO 06-10-18 bude sdělovací metalický kabel E.ČR v celé délce obnažení (cca 100 - 120 m) vyměněn za nový vzhledem k jeho stáří a důležitosti pro provoz, se společností E.ČR bude projednána příprava realizace tohoto objektu; kabel musí zůstat po celou dobu stavby ve funkčním provozu. Pokud dojde v rámci objektu SO 30-10-24k manipulaci se sdělovacím kabelem E.ON, bude v celé délce obnažení nahrazen novým kabelem stejného typu, se společností E.ČR bude projednána příprava realizace tohoto objektu; kabel musí zůstat po celou dobu stavby ve funkčním provozu.
- Poloha kabelového vedení vyskytujícího se v zájmovém území musí být zakreslena v projektové dokumentaci.
- Na dalším stupni projektové dokumentace požadujeme podání žádostí o připojení, nebo žádostí o navýšení rezervovaného příkonu pro objekty této stavby a následné uzavření smluv o připojení.
- Připojení nových objektů s požadavkem na připojení k distribuční soustavě E.ON Distribuce a.s. (dále jen „DS“) bude realizováno jako investiční akce společnosti E.ON Distribuce a.s. V případě požadavků na nová připojení z napěťové hladiny VN bude součástí stavby společnosti E.ON Distribuce, a.s., realizace kabelové smyčky a přívodní části rozvaděče VN v odběratelské trafostanici. V případě požadavků na nová připojení z napěťové hladiny NN bude součástí investiční stavby společnosti E.ON Distribuce, a.s., rozšíření kabelové sítě NN, v případě nedostatku kapacity ve stávajících distribučních trafostanicích i výstavba nových distribučních trafostanic. Jednotlivé stavby objektů požadujeme členit tak, aby bylo možné převedení investování částí připojení k DS a provozního souboru na společnost E.ON Distribuce, a.s.
- Připojení nových objektů bude realizováno na základě smluv o připojení, které budou uzavřeny v případě dostatečné kapacity pro připojení po podání žádostí o připojení nových odběrných míst. Případné požadavky na přeložení stávajícího dotčeného zařízení DS budou realizovány na základě smlouvy o přeložce, která bude uzavřena po podání žádosti o přeložku.
- Do části trafostanic s technologií v majetku společnosti E.ON Distribuce, a.s. požadujeme zajistit samostatně zamykatelný přístup volně přístupný z veřejného prostranství.
- Skříň obchodního měření u nových nebo rekonstruovaných objektů musí být umístěna na místě trvale přístupném z veřejného prostranství. Skříň měření musí být vybaveny svorkovnicí a musí být k montáži elektroměru připraveny. Její provedení musí být v souladu s ČSN EN 60439-1 a ČSN ISO 3864. Místo měření musí splňovat „Požadavky na umístění, provedení a zapojní měřících souprav u výrobců elektrické energie“ v platném znění. Elektroměr a modem dodá Provozovatel DS.
- Definitivní podmínky a způsob připojení včetně vyčíslení podílu na oprávněných nákladech spojených s připojením budou stanoveny v souladu s platnou legislativou ve smlouvě o připojení resp. smlouvě o přeložce, které je nutné uzavřít v dostatečném termínu před plánovaným připojením DS a přeložením části DS.

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

- Dále upozorňujeme, že v lokalitě řešeného území není dostatek kapacity DS pro navýšení příkonu stávajících a připojování nových odběrných míst. K zajištění kapacity pro navýšení příkonu stávajících odběrných míst a připojení nových odběrných míst je nutné vybudovat připravovanou rozvodnu 110/22kV Opuštěná. Bez této rozvodny není možné zajistit připojení nových odběrných míst a zajištění rezervovaného příkonu.
- Další stupně projektové dokumentace požadujeme předložit včetně řešení případných multikanálových tras pro budoucí uložení silových a sdělovacích kabelů v majetku E.ON Distribuce, a.s. Tyto multikanály musí být navrženy odděleně od multikanálových tras určených pro uložení sítí jiných subjektů.

34. Budou dodrženy podmínky uvedené ve vyjádření **Drážního úřadu, oblast Olomouc** ze dne 14.11.2012 zn. MO-OKO0022/12/Sj, DUCR-61142/12/Sj:

- Pro objekty, které jsou stavbou dráhy nebo stavbou na dráze dle zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, je Drážní úřad stavebním úřadem příslušným k vydání stavebního povolení, případně ohlášení stavby, stavebních úprav apod.
- Projektová dokumentace stavby dráhy musí být zpracována v souladu s vyhláškou č. 146/2008 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb.
- Stavba dráhy musí splňovat parametry stanovené vyhláškou č. 177/1995 Sb., kterou se vydává stavební a technický řád drah, ve znění pozdějších předpisů. Řešení odlišné od vyhlášky musí stavebník projednat s příslušným stavebním úřadem dle § 169 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.
- Stavba svým řešením musí splňovat požadavky stanovené ve vyhlášce č. 398/2009 Sb, o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb.

35. Bude dodržena podmínka uvedená ve vyjádření společnosti **ČD-Telematika a.s.** ze dne 26.05.2005 zn. 3405/05-Pi, ze dne 05.12.2005 zn.21531/05/-SVŘ, ze dne 8.4.2009 zn. 6417/09, ze dne 8.4.2009 zn. 6416/09a ze dne 5.12.2012 č.j. 22190/2012:

- Do dalšího stupně projektové dokumentace je nutno doplnit dotčení aktuálního stavu zařízení SŽDC, s.o., TÚDC Praha a ČD-Telematika a.s.

36. Budou dodrženy podmínky uvedené ve vyjádření **Českých radiokomunikací a.s.** ze dne 14.12.2012 zn. ÚPTS/OS/85754/2012 a ze dne 19.12.2012 zn. ÚPTS/OS/86156/2012:

- Nad telekomunikačním vedením (zařízením) bude dodržen zákaz skládek a budování zařízení, které by k němu znemožňovalo přístup.
- Při křížení nebo souběhu s podzemními telekomunikačními vedeními (zařízeními) bude dodržena ČSN 73 6005 „Prostorová úprava vedení technického vybavení“ v platném znění.
- Při křížení komunikace musí být vedení uloženo do chrániček (betonové žlaby) s přesahem 1 m na každou stranu komunikace.
- Bez souhlasu Českých Radiokomunikací, a.s. nebude snižována vrstva zeminy nad a pod telekomunikačním vedením (zařízením).
- Pokud by bylo třeba manipulovat s vedením Českých Radiokomunikací, a.s., nebo je překládat, je akreditovanou organizací pro takové práce společnost Vegacom, a.s., u níž je třeba práce objednat.
- V dalším stupni stavebního řízení předloží stavebník Českým Radiokomunikacím, a.s.,k odsouhlasení kompletní projektovou dokumentaci.

37. Budou dodrženy podmínky uvedené ve vyjádření společnosti **Telefónica Czech Republic, a. s.**,

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

ze dne 13.11.2012 č.j. 193615/12:

- Stavebník nebo jím pověřená třetí osoba je povinen bez zbytečného odkladu poté, co zjistil, že jeho záměr je v kolizi se SEK a nebo zasahuje do ochranného pásma SEK, nejpozději však před počátkem zpracování projektové dokumentace stavby, vyzvat společnost Telefónica ke stanovení konkrétních podmínek ochrany SEK, případně přeložení SEK.
- Přeložení SEK zajistí její vlastník, společnost telefónica.
- Pro účely přeložení SEK je stavebník povinen uzavřít se společností telefónica Smlouvu o realizaci překládky SEK.
- Investor je povinen respektovat pravidla stanovená právními předpisy pro ochranná pásma podzemního (PVKS) a nadzemního (NVKS) vedení komunikační sítě tak, aby nedošlo k poškození nebo zamezení přístupu k vedení. Při křížení nebo souběhu zemních prací s PVKS dodrží ČSN 73 6005 „Prostorová úprava vedení technického vybavení“, v platném znění, a normy související, ČSN 33 2160 „Předpisy pro ochranu sdělovacích vedení a zařízení před nebezpečnými vlivy trojfázových vedení VN, VVN a ZVN“ a dále ČSN 33 2000-5-54 „Uzemnění a ochranné vodiče“.
- Pomocná zařízení (patníky, kontrolní měřicí objekty, označníky, nadložní lana, uzemňovací soustavy, podpěry, stožáry, střešníky, konzoly apod.), které jsou součástí vedení, nesmí být dotčena ani přemístěna.
- Na trase PVKS (včetně ochranného pásma) se nesmí měnit niveleta terénu, vysazovat trvalé porosty ani měnit rozsah zpevněných ploch (např. komunikací, parkovišť, vjezdů apod.). Nutnou změnu je nutno předem projednat s pracovištěm ochrany sítí.
- Manipulační a skladové plochy je nutno zřizovat v takové vzdálenosti od NVKS, aby při vykonávání prací v těchto prostorách se k vedení nemohly osoby ani mechanizace přiblížit na vzdálenost menší než 1 m (čl. 275, ČSN 34 2100).
- V dalším stupni stavebního řízení budou upřesněny další podmínky k ochraně sítí.

38. Budou dodrženy podmínky uvedené ve vyjádřeních **Dopravního podniku města Brna a.s.** ze dne 12.10.2005 zn.V1931a/05 a V1931b/05, ze dne 23.11.2005 zn.V1016a/05, ze dne 20.11.2009 zn.V0450/09 a ze dne 12.12.2012 zn. 11413/2012/5073:

- Přeložky kabelových tras DPMB budou podrobněji zpracovány v dalším stupni projektové dokumentace, řešení bude v průběhu zpracování konzultováno se střediskem Měsírný a kabelová síť, Radlas 8/10, Brno.
- Při přípravě dalšího stupně PD bude konzultováno technické řešení měníren, trakčních kabelů, slaboproudých rozvodů a TT s pracovníky odborů a středisek DPMB a.s., dotčených stavbou ŽUB.
- Výstavbou nesmí být narušena plynulost a bezpečnost provozu na linkách MHD: POV je nutno navrhnout tak, aby omezení tramvajové dopravy pod mosty bylo minimální.
- Součástí dalšího stupně projektové dokumentace bude prodloužení ochranných podvlaků, které oddělují tramvajovou kolej od mostní konstrukce.
- Další stupeň projektové dokumentace bude před zahájením stavebního řízení předložen DPMB a.s. k vyjádření a ke stanovení konkrétních realizačních podmínek.

39. Budou dodrženy podmínky uvedené ve vyjádření společnosti **GTS Czech s.r.o.** zastoupená **společností SITEL s.r.o.** ze dne 9.1.2013 zn. 331300124:

- Dokumentace pro provádění stavby bude předložena společnosti GTS Czech s.r.o. k odsouhlasení.
- V ochranném pásmu podzemního komunikačního vedení a zařízení veřejné komunikační sítě (dále PV) je možno provádět stavební práce pouze po předchozím písemném souhlasu vlastníka PV – žádost o souhlas se zahájením prací bude zaslána 3 týdny předem společnosti GTS Czech s.r.o.
- Oprávněný zástupce GTS Czech s.r.o. bude přizván k předání staveniště.

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

- Nad trasou PV nebudou umístována zařízení včetně skladování materiálu atp., která mohou omezit přístup k PV a nebudou vysazovány dřeviny trvalého charakteru.
- Při křížení, resp. souběhu s podzemní komunikační sítí budou dodrženy podmínky ČSN 73 6005 „Prostorová úprava vedení technického vybavení“. Vhodný způsob ochrany PV při křížení či souběhu bude řešen v Dokumentaci pro provádění stavby.
- Bez předchozího souhlasu vlastníka PV nebude snížena nebo zvýšena vrstva zeminy nad PV.
- V případě nutnosti přeložení, manipulace nebo úprav PV bude uzavřena smlouva o přeložce s vlastníkem PV. Práce spojené s přeložením, manipulací nebo úpravou PV budou provedeny společností SITEL s.r.o. včetně vypracování Dokumentace pro provádění stavby na objednávku stavebníka. Nedílnou součástí přeložení nebo úpravy PV jsou také kontrolní zkoušky PV (OK a HDPE), vypracování dokumentace skutečného provedení stavby a její zapracování do stávající dokumentace, a to v papírové i DGN formě dle předpisu vlastníka PV.

40. Budou dodrženy podmínky uvedené ve vyjádřeních **Jihomoravské plynárenské a.s.** ze dne 29.09.2005 zn. 07173/05/2/4, dne 12.12.2005 zn. 08810/05/2/4, 08817/05/2/4, 08830/05/2/4, 08838/05/2/4, dne 13.02.2006 zn.00959/06/2/16, dne 21.09.2005 zn.07027/05/2/16, dne 30.11.2009 zn. 9574/09/112 a dne 8.1.2013 zn. 5000730889:

- Stavbu ŽUB je třeba zkoordinovat se zpracovávanou projektovou dokumentací na stavbu „Rekonstrukce VTL plynovodu DN 300, PN 40 Brno – Oslavany“.
- Plynárenské zařízení je chráněno ochranným pásmem dle zákona č.458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Bude dodržena ČSN 736005, ČSN 733050, zákon č.458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, vyhláška ČUBP č. 324/1990, ČSN EN 1594, ČSN EN 12007, TPG 702 01, TPG 702 04, nařízení vlády č. 591/2006 Sb. a případně další související předpisy.
- Projektové dokumentace na případné vyvolané přeložky VTL plynárenského zařízení budou zpracovány samostatně autorizovaným projektantem s oprávněním na projektování VTL plynovodů.
- Jednotlivé projektové dokumentace budou předběžně konzultovány v JMP, a.s. – odboru operativní správy sítí VTL, pracoviště Brno.
- Je nutno respektovat změny, které budou provedeny v rámci již projektovaných přeložek plynárenských rozvodů v souvislosti s přeložením tramvaje z ul. Dorných do ul. Plotní. Přeložky plynovodů budou provedeny v ul. Dorných, Plotní, Zvonařka, Opuštěná, Široká a Kovářská. V těchto ulicích dochází ke změně tlakové hladiny z NTL na STL.
- Případné revizní šachty, zařízení stavenišť, skladování materiálů, stavebních strojů apod. budou umístěny mimo ochranné pásmo plynárenského zařízení.
- Další stupeň projektové dokumentace bude před zahájením stavebního řízení předložen Jihomoravské plynárenské a.s. ke konzultaci a schválení.

41. Budou dodrženy podmínky uvedené ve vyjádření **UPC Česká republika a.s.** ze dne 8.6.2009 zn. 90320/Z/CM a ze dne 23.11.2012 zn. 120496/Z/CM:

- Bude respektováno ustanovení § 102 zákona č. 127/2005 Sb. (o elektronických komunikacích), o zákazu provádění zemních prací, zřizování staveb či umístování konstrukcí a vysazování trvalých porostů v ochranném pásmu komunikačního vedení bez předchozího souhlasu vlastníka vedení.
- Při křížení, resp. souběhu s podzemní komunikační sítí budou dodrženy podmínky ČSN 73 6005 „Prostorová úprava vedení technického vybavení“.
- Společnosti UPC Česká republika a.s. bude předložen další projektový stupeň stavby.
- V případě, že přeloženým vedením dojde k dotčení jiných parcel než je uloženo vedení stávající, budou uzavřeny Smlouvy o smlouvách budoucích na zřízení věcných břemen s majiteli nově dotčených pozemků ve prospěch společnosti UPC.

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

42. Budou dodrženy podmínky uvedené ve vyjádření **Masarykovy univerzity v Brně, Ústavu výpočetní techniky** ze dne 31.12.2009 zn.1-07-956/2009/Bur.,93:

- Při křížení s jinými inženýrskými sítěmi bude telekomunikační vedení uloženo do žlabů 1 m na každou stranu.
- Uložení naší trubky a optického kabelu, či bezdrátového spoje v novém místě bude ošetřeno smlouvou o věcném břemeni, uzavřenou mezi MU a majitelem nemovitosti/pozemku.

43. Budou dodrženy podmínky uvedené ve vyjádření společnosti **Maxprogres s.r.o.** ze dne 14.12.2012 zn. BM12040435:

- Vlastní technické řešení stranových přeložek výše uvedených stavebních objektů z hlediska HDPE trubek, optických kabelů a provozovaných služeb elektronických komunikací bude navrženo, projednáno, odsouhlaseno a zpracováno společností Maxprogres, s.r.o. v dalším stupni projektové dokumentace.
- V dalším stupni projednání stavby – stavební povolení stanovíme podmínky pro realizaci přeložek vedení společnosti Maxprogres, s.r.o. a podmínky pro práci v ochranném pásmu podzemního komunikačního vedení.
- Do dalšího stupně projektové dokumentace požadujeme aktualizovat stávající trasy společnosti Maxprogres, s.r.o., které byly realizačně dokončeny.
- Před vydáním stavebního povolení uzavře investor se společností Maxprogres s.r.o. smlouvu o uzavření budoucí smlouvy k provedení vynucené přeložky podzemního vedení sítě elektronických komunikací.

44. Budou dodrženy podmínky uvedené ve vyjádření **Policie ČR – Krajské ředitelství Policie JmK** ze dne 27.09.2005 zn. PJM-1-713/SUO-24-2005, ze dne 6.5.2009 č.j. KRPB-1415-271/ČJ- 2009-0600SU-Crh, ze dne 17.12.2012 č.j. KRPB-10885-2/ČJ-2012-0600DP-SED a ze dne 28.11.2012 č.j. KRPB-467-513/ČJ-2012-0600Mn-VOL:

- Stavbou ŽUB nesmí být ohroženy následující radiové směrové spoje: Kounicova - hotel Continental - M Palác; Kounicova - DO Chrlice; Kounicova - MPI Chrlice. V případě, že by se v rámci stavby vyskytly výškové stavby nebo dočasná zařízení, která by mohla ohrozit provoz těchto radiových směrových spojů, je třeba v dalším stupni PD situování takových objektů upřesnit a s námi projednat.

45. Budou dodrženy podmínky uvedené ve vyjádřeních **SELF servisu s.r.o.** ze dne 23.11.2012 č.v. 12/003408, 12/003427, 12/003441, 12/003438:

- Trasu DOK-SELF je nutno zakreslit do projektové dokumentace pro stavební řízení.
- Při souběhu s DOK-SELF budou položeny ostatní podzemní sítě min. 0,5 m od DOK-SELF.
- V případě křížení ostatních inženýrských sítí s DOK-SELF požadujeme položit inž. sítě min. 0,3 m pod DOK-SELF, do betonového žlabu s krytem nebo odpovídající chráničky (např. vysokohustotní polyethylen s přesahem min. 1m na každou stranu). DOK-SELF bude rovněž uložen do betonového žlabu s přesahem min. 1 m na každou stranu od místa křížení.
- V místě parkoviště, zpevněných nástupních či pojížděných ploch apod. je třeba vedení DOK-SELF uložit do betonových koryt s krytem nebo do chráničky. V místech křížení silnice a DOK-SELF je třeba DOK-SELF uložit do betonových koryt s krytem, s přesahem 1 m za silniční příkop do hloubky min. 1,5 m pod niveletu vozovky.
- Nad DOK-SELF je nutno dodržet zákaz skládek a budování zařízení, které by znemožňovalo přístup ke kabelu.
- Bez souhlasu firmy SELF servis s.r.o. nelze snižovat vrstvu zeminy nad a pod DOK-SELF.

46. Budou dodrženy podmínky uvedené ve vyjádření **Technických sítí Brno a.s.** ze dne 09.12.2005 zn.1209/5200-ing.Bárta-213/05, ze dne 29.5.2009 zn. 5800-Min-86/09 a ze dne 12.12.2012 zn. 5800-Min-183/12:

- Upozorňujeme na skutečnost, že již nelze použít aplikaci svítidel GE M2A z důvodu ukončené certifikované výroby. Do dalšího stupně projektové dokumentace proto požadujeme v rámci návrhu nově budovaného veřejného osvětlení užít svítidel dle aktuálního požadavku Městských standardů pro veřejné osvětlení města Brna.
- Požadujeme zpracovat a předložit k odsouhlasení dokumentaci veřejného osvětlení pro stavební povolení a realizaci stavby, kterou ve fázi zpracování konzultujete s pracovníky naší společnosti. Projektová dokumentace včetně jednopólového schématu zapojení musí být zpracována v souladu se Standardy veřejného osvětlení města Brna a musí být odsouhlasena naší společností, která je správcem veřejného osvětlení města Brna.
- Přeložené i nově budované zařízení veřejného osvětlení musí být umístěno na veřejných, nesoukromých pozemcích a komunikacích, volně dostupných obsluze a technice údržby. Případné drobné stavby musí být budovány ve vzdálenosti minimálně 60cm od trasy kabelů a hrany stožárových základů.
- Respektujte ochranné pásmo kabelů a stožárů veřejného osvětlení, které činí minimálně 60cm od osy stožárů a kabelů (30cm minimálně od hrany stožárového základu). V ochranném pásmu nesmí být zřizovány pevné stavby a ploty.
- Pokud bude v lokalitách vysazována veřejná zeleň, při návrhu umístění veřejného osvětlení uvažujte v budoucnu vzrostlou zeleň, která nesmí zastiňovat veřejné osvětlení. Zeleň nesmí být vysazována nad kabelovou trasou. Při návrhu výsadby nových stromů požadujeme respektovat požadavek na jejich umístění dle Standardů pro veřejné osvětlení města Brna a to v minimální vzdálenosti 3m od jednotlivých světelných míst a minimálně 1,5m od osy kabelových rozvodů veřejného osvětlení. Veřejné osvětlení je nutno navrhnout z hlediska umístění i vzhledem k zeleni stávající, ponechané.
- Požadujeme projekt veřejného osvětlení doložit světelně technickým výpočtem v souladu s normami ČSN CEN/TR 13201.

47. Budou dodrženy podmínky uvedené ve vyjádření společnosti **TeliaSonera International Carrier Czech Republic a.s.** ze dne 16.11.2012 zn. 231203357:

- V dokumentaci k žádosti o vydání stavebního povolení bude zohledněno podzemní komunikační vedení a zařízení veřejné komunikační sítě (PV) a bude řešeno jeho případné dotčení.
- Dokumentace pro provádění stavby bude prostřednictvím SITEL předložena společnosti TeliaSonera (SITEL) k odsouhlasení.
- V ochranném pásmu PV je možno provádět stavební práce pouze po předchozím písemném souhlasu vlastníka PV.
- Nad trasou PV nebudou umístěována zařízení včetně skladování materiálu atp., která mohou omezit přístup k PV, a nebudou vysazovány dřeviny trvalého charakteru.
- Při křížení nebo souběhu s PV bude dodržena norma ČSN 736005 o prostorovém uspořádání sítí technického vybavení. Vhodný způsob ochrany PV při křížení či souběhu bude řešen v Dokumentaci pro provádění stavby.
- Bez předchozího souhlasu vlastníka PV nebude snížena nebo zvýšena vrstva zeminy nad PV.
- V případě nutnosti přeložení, manipulace nebo úprav PV bude uzavřena smlouva o přeložce s vlastníkem PV. Práce spojené s přeložením, manipulací nebo úpravou PV budou provedeny společností SITEL s.r.o. včetně vypracování Dokumentace pro provádění stavby na objednávku stavebníka. Nedílnou součástí přeložení nebo úpravy PV jsou také kontrolní zkoušky PV (OK a HDPE), vypracování dokumentace skutečného provedení stavby a její zapracování do stávající dokumentace, a to v papírové i DGN formě dle předpisu vlastníka PV.

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

48. Budou dodrženy podmínky uvedené ve vyjádřeních **Tepelného zásobování a.s. (nyní Teplárny Brno a.s.)** ze dne 26.09.2005 a 09.11.2005 zn. 1193/05/TR, ze dne 2.11.2006 zn. 1369/06/TR a **Tepláren Brno a.s.** ze dne 11.11.2005 zn. Z/016, ze dne 20.4.2009 zn. C272/09/1051/TR a ze dne 6.11.2012 zn. T1349/12/T635/TR:

- V projektové přípravě stavby budou respektována příslušná ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (energetický zákon). Ochranné pásmo dle uvedeného zákona činí půdorysně 2500 mm na obě strany od okraje konstrukce tepelného potrubí (kanálu).
- V místech křížení tepelného potrubí budou respektovány předepsané vzdálenosti prostorového uspořádání podle ČSN 736005. V místech křížení budou telekomunikační kabely uloženy do chráničky s přesahem 1 m na obě strany do ochranného pásma.
- Staveništní dopravu v ochranném pásmu tepelné sítě společnosti Tepelné zásobování a.s.(nyní Teplárny Brno a.s.) pod nezpevněnými plochami a komunikacemi, v rostlém terénu apod. je nutno řešit tak, aby zařízení společnosti Tepelné zásobování a.s. nebylo přetěžováno svislým tlakem, např. překrytím silničními panely apod. Zatížení terénu v ochranném pásmu tepelné sítě a.s. Tepelné zásobování Brno bude dodrženo na hodnotě max. 5 kPa.
- Část POV projektové dokumentace je nutno řešit s ohledem na časově neomezený přístup k tepelným zařízením a regulaci v domovních objektech i do ochranného pásma stávajících provozovaných podzemních tepelných sítí, teplovodních přípojek a zdrojů tepla z důvodu bezproblémového zachování provozu zařízení Tepelného zásobování a.s.
- Dokumentace pro stavební řízení bude společností Teplárny Brno a.s. v rámci stavebního řízení předložena k vyjádření.

49. Bude dodržena podmínka uvedená ve vyjádření společnosti **T-Mobile Czech Republic a.s.** ze dne 17.12.2012:

- Před zahájením projektových prací pro další stupeň projektové dokumentace požadujeme za nezbytné provést aktualizaci veškerých stávajících sítí včetně aktualizace veškerých změn našich sítí.
- Další stupeň projektové dokumentace požadujeme předložit k odsouhlasení.

50. Budou dodrženy podmínky uvedené ve vyjádření **Veřejné zeleně města Brna, p.o.,** ze dne 22.10.2012 zn. S/407/1342/12:

- Pro další stupeň projektové dokumentace požadujeme zpracovat inventarizace a ocenění zeleně, a to nejen v místech, kde bude zeleň asanována v souvislosti s výstavbou nového ŽUB, ale také v lokalitách, kde by mohlo dojít k poškození stávající zeleně vlivem přeložek inženýrských sítí.
- Stávající stromy budou chráněny v souladu s normou ČSN 839061 – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích, zejména:
- Ochrana stromů před mechanickým poškozením – Kmen stromu, v jehož blízkosti se bude pohybovat mechanizace, bude v průběhu stavby obedněn do výšky alespoň 2m. Ochranné zařízení bude připevněno bez poškození stromu a vůči kmenu bude vypolštářováno. Nesmí být nasazeno bezprostředně na kořenové náběhy. Koruna stromu bude chráněna před poškozením stavebními mechanizmy.
- Ochrana kořenové zóny při navážce – V kořenové zóně stromu nebude provedena žádná navážka, ani zde nebude skladován žádný stavební ani jiný materiál. Při provádění prací nebude přejížděna kořenová zóna stavebními mechanizmy.
- Ochrana kořenového prostoru při hloubení stavebních jam a jiných hloubených výkopů – bude doržena minimální vzdálenost výkopů od paty kmene stromu 150cm. Při hloubení výkopů nesmějí být přerušeny kořeny o průměru větším než 3cm. Případná poranění je nutno ošetřit. Kořeny je nutné ochránit před vysycháním a před účinky mrazu.
- Nová polohasítí zároveň nesmí znemožnit výsadby stromů do zelených pásů mezi vozovkou

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

a chodníkem.

- Minimálně ve výši ocenění asanovaných dřevin požadujeme realizovat náhradní výsadbu. Typ zeleně, rozsah a technologie výsadby budou specifikovány v dalším stupni projektové dokumentace.
- Projektová dokumentace pro stavební povolení bude Veřejné zeleni města Brna, p.o., předložena k vyjádření.

51. Budou dodrženy podmínky uvedené ve vyjádření společnosti **Vodafone Czech Republic a.s.** (bývalé společnosti **Oskar Mobil a.s.**) ze dne 03.03.2006 zn. ILK/03/02/06/ŽUB osobní nádraží, ze dne 24.4.2009 zn. IIIG/04/24/09/ŽUB osobní nádraží, ze dne 29.11.2012 zn. IIIG/11/29/2012/ŽUB stavby 2až 6 a ze dne 6.12.2012 zn. IIIG/12/06/2012/ŽUB osobní nádraží:

- V prostoru stavby ve výšce 266 m n.m. se nachází ochranné pásmo MW spoje společnosti Vodafone Czech republic a.s. Nesmí dojít k narušení tohoto ochranného pásma (mj. stavebními mechanismy v průběhu výstavby).
- Společnosti Vodafone Czech Republic a.s. bude předložena dokumentace pro stavební řízení včetně POV.

52. Budou dodrženy podmínky uvedené ve vyjádření **Vojenské ubytovací a stavební správy Brno Ministerstva obrany ČR** ze dne 12.12.2012 zn. 8992/31695/2012-1383-ÚP-BR:

- Zatíží-li předmětná stavba nemovitosti ve vlastnictví státu, s nimiž přísluší hospodařit Ministerstvu obrany, musí být každé takovéto zatížení (omezení vlastnických práv) v souladu se zákonem, vždy v předstihu před řízním předem projednáno s VUSS Brno ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).
- Vyžádá-li si realizace stavby vstup na pozemky státu, se kterými přísluší hospodařit Ministerstvu obrany, nebo jejich užívání, je stavebník povinen obrátit se na vojenskou správu se žádostí o povolení vstupu a sjednání řádného užívání.
- Se žádostí o uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene, smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene, povolení vstupu či sjednání řádného užívacího vztahu se obračejte na úsek majetkoprávní zdejší správy.

53. Budou dodrženy podmínky vyjádření společnosti **Sloane Park Property Trust, a.s. (dříve TS-Telekomunikace s.r.o.)** vydané dne 19.1.2010 pod č.j. 115/10:

- Dokumentace pro provedení stavby případné překládky zařízení společnosti SPPT musí obsahovat: průvodní zprávu, souhrnou technickou zprávu, výkresovou část.
- Stavebník musí respektovat prostorovou polohu stávajících podzemních zařízení společnosti SPPT. Prostorová poloha projektovaného zařízení bude v souladu s ČSN 736005 - Prostorová úprava vedení technického vybavení.
- Křížení s naším vedením je možné, pokud křížení bude navrženo pod úhlem 60°-90°, vedení bude navrženo pod naším podzemním vedením v odstupu min. 50cm a bude ochráněno před mechanickým poškozením v délce 3,0m na každou stranu od osy trasy podzemního vedení.
- Navržení podzemního vedení v souběhu v intravilánu obcí je možné v min. vodorovné odstupové vzdálenosti 50cm od kraje vedení SPPT, pokud se nejedná o projektování zařízení vyžadující odstupovou vzdálenost větší. Pro případy souběhu platí, že pokud je projektant nucen z prostorových důvodů navrhnout těsný souběh, musí být vedení SPPT od vedení stavebníka fyzicky odděleno vhodnou překážkou. Za tím účelem vypracuje projektant stavebníka typový výkres křížení a předá jej SPPT k odsouhlasení.

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

54. Bude dodržena podmínka uvedená ve vyjádření společnosti **Luna Estates, s.r.o.** ze dne 15.3.2006 :

- Během další projektové přípravy bude navrhovaná stavba věcně i časově koordinována s projektem společnosti Luna Estates, s.r.o. „Obchodní a skladový areál v Modřicích“.

55. V rámci zpracování projektové dokumentace pro stavební povolení stavby Modernizace průjezdu bude v úseku mezi železniční stanicí Brno-Židenice a železničním „trianglem“ provedený hydrogeologický průzkum a zpracovaný matematicko-hydraulický model, který definuje ovlivnění úrovní hladin a směrů proudění podzemních vod projektovanou stavbou a v uvedeném úseku bude podél trati instalovaný systém monitorovacích vrtů pro kontrolu výsledků matematického modelování. V souvislosti s hydrogeologickým průzkumem bude rovněž vyhodnocen vliv vykácení topolů na podzemní vody.

56. V projektové dokumentaci pro stavební povolení bude doloženo další podrobné posouzení vlivu stavby na stávající zástavbu dotčenou navrhovanou stavbou z hlediska denního osvětlení a proslunění obytných a pobytových místností v souladu s ust. § 11, § 12 a § 13 vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, v platném znění, a budou precizována opatření na objektech stavby „Přestavba ŽUB“ tak, aby v žádném sousedním objektu s obytnými a pobytovými místnostmi nedošlo k nedodržení normových hodnot pro denní osvětlení a proslunění.

57. Vzhledem ke stanovení středního radonového indexu pozemků, na kterých budou umístěny objekty s pobytovými místnostmi, budou v dalším stupni projektové dokumentace navržena jednoduchá technická opatření k zamezení pronikání radonu dle ČSN 730601 „Ochrana staveb proti radonu z podloží“, spočívající především v použití izolace prověřené proti pronikání radonu, a zhotovení kontaktní konstrukce v první kategorii těsnosti.

58. V projektové dokumentaci pro stavební povolení bude doloženo, že stavba svým technickým řešením zajistí, aby vibrace z jejího provozu, působící na osoby, nepřekročily limitní hodnoty stanovené prováděcím právním předpisem.

59. Projektová dokumentace pro stavební řízení bude zpracována v souladu s požadavky vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, v platném znění.

60. Budou dodrženy podmínky uvedené ve vyjádření **Odboru životního prostředí Městského úřadu Šlapanice** vydané dne 18.10.2012 pod č.j. OŽP-ČJ/46021-12/SMM:

- Odpady vzniklé při realizaci uvedené akce musí být využity nebo zneškodněny v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., v platném znění, doklady budou předloženy při kolaudaci. Odpady vznikající při stavbě (rekonstrukci) budou zařazeny podle postupu uvedeného v ust. § 2 a § 3 vyhlášky č. 381/2001 Sb., Katalog odpadů.
- Zeminu a jiný přírodní materiál vytěžený během stavebních činností lze využít v případě, ž vlastník zeminy prokáže, že bude použita v přirozeném stavu v místě stavby a že jejím použitím nepoškodí nebo neohrozí životní prostředí nebo lidské zdraví. V případě, že zemina bude použita na jiných stavbách (pozemcích), je nutno doložit rozbor dle přílohy č. 10

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

vyhlášky č. 294/2005 Sb., z kterého bude patrné, že jsou splněny stanovené limity. Rozbory včetně původu zeminy budou doloženy u kolaudace.

- U odpadů bude zajištěno přednostně využití odpadů před jejich odstraněním v souladu s plánem odpadového hospodářství Jihomoravského kraje.
- Upozorňujeme, že původce odpadu musí v místě jeho vzniku odpad třídit dle druhu a kategorie. V případě, že vzhledem k následnému způsobu využití či odstranění odpadů není třídění nebo oddělené shromažďování nutné, může od něj původce upustit na základě souhlasu k upuštění od třídění vydaného MěÚ Šlapanice, OŽP.

61. Budou dodrženy podmínky uvedené ve vyjádření společnosti **SMART Comp a.s.** ze dne 29.11.2012 zn. V-450/2012/VS:

- Investor je povinen učinit veškerá opatření, aby nedošlo k poškození telekomunikačního vedení.
- Jak v souběhu, tak i při křížení stavby s vedením jiných sítí musí být dodrženy podmínky ČSN 736005, kde naše rozvody musí být uloženy do betonových korýtek.
- Trasy kabelů vedoucích v komunikacích, parkovacích stáních, vjezdech k domům apod. nutno uložit do betonových korýtek na betonovém podkladu, s ochrannou folií oranžové barvy nad trasou; v chodníku, pokud není řešen jako pojezdový, postačí pískové ložes ochrannou folií oranžové barvy nad vedením.

Rozhodnutí o námitkách účastníků územního řízení:

Námítky účastníků územního řízení podané v roce 2006 a v roce 2010:

Námítky účastníka řízení **družstva katolických věřících Concordia Brno**, Tábořská 190, 615 00 Brno, které spočívají v nesouhlasu s navrhovaným umístěním stavby z důvodu existence jeho objektu v místě rozšíření drážního tělesa a z důvodu dotčení klientů hlukem, vibracemi a prašností v době provádění stavby, a v požadavku na zamítnutí návrhu na vydání územního rozhodnutí v celém rozsahu, **se zamítají.**

Námítky účastníka řízení společnosti **Shell Czech Republic a.s.**, Antala Staška 2027/79, 140 00 Praha 4, zastoupené na základě plné moci Petrem Duškem, Dolní konec 258, 561 51 Letohrad-Kunčice, které spočívají v nesouhlasu s vydáním územního rozhodnutí a požadavku, aby do nalezení shody s uvedenou společností bylo řízení přerušeno, **se zamítají.**

Námítky účastníka řízení společnosti **ČEPRO, a.s.**, Dělnická 12, 170 04 Praha, zastoupené na základě plné moci JUDr. Jaroslavou Jurovou, Heřmanova 36, 170 00 Praha 7, které se týkají požadavku, aby územní rozhodnutí nebylo vydáno před tím, než v jeho rámci bude povoleno umístění, respektive přemístění čerpací stanice na náhradní pozemky, a před tím, než bude uzavřena smlouva specifikující náhradní pozemky, dále požadavku, aby do podmínek územního rozhodnutí bylo zahrnuto projednání a respektování připomínek k dokumentaci pro stavební řízení a realizační dokumentaci, nezasahování do majetkových zájmů ČEPRO, a.s., před majetkoprávním vypořádáním (odškodnění), a požadavku postupovat při výstavbě tak, aby byly minimalizovány vzniklé škody, **se zamítají.**

Námítky účastníka řízení společnosti **M.B.KERAMIKA spol. s r.o.**, U Svitavy 7, 618 00 Brno, zastoupené na základě plné moci advokátem JUDr. Radkem Kellerem, Jaselská 23, 602 00 Brno, které se týkají nesouhlasu s návrhem změny ÚPmB vyplývající z přestavby železničního uzlu Brno, nesouhlasu se stavbou navrhovanou v územním řízení z důvodů dotčení nemovitostí ve vlastnictví

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

společnosti, zásahu do provozu stávajících zařízení a znemožnění záměru výstavby nové administrativní budovy a návrhu na vydání zamítavého rozhodnutí k umístění navrhované stavby, **se zamítají**.

Námitka účastníka řízení společnosti **ČSAD Brno-Černovice a.s.**, Hájecká 14, 618 00 Brno, zastoupené na základě plné moci advokátkou JUDr. Světlanou Žabenskou, Drobného 48, Belveder, 602 00 Brno, která spočívá v nesouhlasu s vydáním územního rozhodnutí o umístění stavby nazvané „Přestavba železničního uzlu Brno“ z důvodů dotčení nemovitosti v jejím vlastnictví a nedořešení majetkoprávního vypořádání, **se zamítá**.

Námitky účastníka řízení společnosti **SCANIA CZECH REPUBLIC s.r.o.**, Chrášťany 186, 252 19 Chrášťany, zastoupené na základě plné moci advokátem JUDr. Robertem Bezděkem, CSc., advokátní kancelář Bezděk & Brückler, Na Pankráci 30, 140 00 Praha 4, které vyjadřují nesouhlas s vedením železniční trati na mostní konstrukci přes pozemky ve vlastnictví společnosti a obsahují skutečnosti, které její stanovisko zdůvodňují - existence vhodnějších řešení, chybějící ekonomické vyčíslení nákladů vyvolaných investic, chybějící posouzení negativního dopadu stavby na životní prostředí a ekonomický dopad navrhovaného řešení na provoz společnosti **SCANIA CZECH REPUBLIC s.r.o.**, **se zamítají**.

Námitce účastníka řízení společnosti **Ekostavby Brno, a.s.**, U Svitavy 2, 618 00 Brno, která se týká požadované minimální podjezdové výšky 5 m, a to v min. šíři 6 m, na příjezdové místní komunikaci, **je vyhověno** v návrhu na vydání územního rozhodnutí.

Námitky účastníka řízení společnosti **Ekostavby Brno, a.s.**, U Svitavy 2, 618 00 Brno, které se týkají smluvního zajištění výměny pozemků zabraných stavbou patního tělesa železničního mostu v km 3,488, zajištění převodu místní komunikace na veřejnou komunikaci městského typu a požadavku, aby stavebníkovi byla uložena výměna oken na východních fasádách administrativních budov a ubytovny z důvodu zvýšení hladiny venkovního hluku, **se zamítají**.

Námitky účastníků řízení společností **Tourbus, a.s.**, Opuštěná 4, 602 00 Brno, a **ČSAD Brno holding, a.s.**, Opuštěná 4, 602 00 Brno, které vyjadřují nesouhlasné stanovisko k vydání rozhodnutí pro stavbu „Železniční uzel Brno - 1. část osobního nádraží“, pokud není rozhodnuto o realizaci přemístění servisního areálu ČSAD, realizaci jeho výstavby a jeho financování, a nesouhlasné stanovisko k vydání rozhodnutí pro stavbu „Městská infrastruktura“ z důvodu rozsáhlého záboru pozemků, omezení komunikace uvnitř Ústředního autobusového nádraží a nedořešeného využívání stávajících odstavných a parkovacích ploch, a námitky týkající se požadavku zpracování dopravně-technické studie možností vjezdu a výjezdu s dodržením bezpečnosti provozu na nádraží a posouzení návrhu neveřejné komunikace, která je důvodem rušení stávající rampy, a to do doby případné změny nesouhlasného stanoviska obou společností, **se zamítají**.

Námitce účastníka řízení společnosti **OHL ŽS, a.s.**, Burešova 17, 660 02 Brno, která vyjadřuje nesouhlas s dočasným zábořem pozemku par. čís. 1684/1, k.ú. Štýřice, obec Brno, **je vyhověno** návrhu na vydání územního rozhodnutí.

Námitky účastníka řízení společnosti **OHL ŽS, a.s.**, Burešova 17, 660 02 Brno, které se týkají požadavku, aby před vydáním územního rozhodnutí byly dohodnuty podmínky o finančním vyrovnaní za trvalý zábor části pozemku par. čís. 1684/1, k.ú. Štýřice, obec Brno, požadavku zajištění nepřetržitého vjezdu a výjezdu na pozemek par. čís. 1684/1, k.ú. Štýřice, obec Brno, po dobu realizace výstavby, a požadavku uhrazení všech škod vzniklých při nedodržení tohoto požadavku, **se zamítají**.

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

Námítky účastníka řízení společnosti **FERAMO METALLUM INTERNATIONAL s.r.o.**, PO BOX č. 37, Vodařská 15, 617 00 Brno, které se týkají souhlasu s trasou kanalizace DN 1200, negativního stanoviska k úpravě kolejíště vlečky ve správě a majetku firmy, nesouhlasu s dočasným zábořem pozemku, požadavku vyřešení úhrady zvýšených nákladů na provoz vlečky, požadavku zachování stávající vzrostlých stromů, provedení nového oplocení v dotčené části areálu firmy, požadavku poskytnutí náhradních pozemků ze stávající přerovské trati v případě záboru pozemku firmy, nesouhlasu se záměrem realizovat další stavební akce - silniční přívaděč VMO, úpravu ulice Vodařské pro provoz MHD návazně na VMO a uvažovaný kanalizační sběrač DN 1400, **se zamítají**.

Námítkám společnosti **Immorent Brno Hešpická s.r.o.**, Národní 41/973, Praha 1, které se týkají požadavku zpracování dalšího stupně projektové dokumentace komunikace se změnami řešení na základě vydaných územních rozhodnutí a stavebních povolení pro administrativní areál, řešení komunikace v souladu s projednanou urbanistickou studií „Office park Hešpická - Brno“, napojení a šířkového uspořádání komunikace a chodníku v návaznosti na komunikaci realizovanou dle stavebního povolení křižovatky Pražákova - Vodařská i v návaznosti na prodloužení ulice Pražákova plánované ve 4. etapě výstavby areálu, respektování přeložek inženýrských sítí (kanalizačních přeložek, veřejného osvětlení atd.) při řešení komunikace a jejího odvodnění a koordinace přeložek optických kabelů s řešením stávající i plánované infrastruktury areálu, **je vyhověno** v návrhu na vydání územního rozhodnutí a podmínkou č. 4 tohoto územního rozhodnutí.

Námítce účastníka řízení společnosti **Brněnské vodárny a kanalizace, a.s.**, Hybešova 16, 657 33 Brno, týkající se požadavku zřízení věcného břemene k pozemkům, které nejsou veřejným prostranstvím a na kterých budou umístěny vodovodní řady, kanalizační stoky a přeložky kanalizací, **je vyhověno** podmínkou č. 3 tohoto územního rozhodnutí.

Námítky účastníka řízení společnosti **Brněnské vodárny a kanalizace, a.s.**, Hybešova 16, 657 33 Brno, která se týkají požadavku doložení smlouvy mezi Brněnskými vodárnami a kanalizacemi, a.s., Správou železniční dopravní cesty, s.o., a Českými drahami a.s. k územnímu řízení, organizačního zajištění provozování vodovodů a kanalizací, dalšího umístění kanalizace v rámci stavebního řízení a realizace jiných staveb, jež musí přestavbě ŽUB předcházet, **se zamítají**.

Námítky účastníka řízení **Povodí Moravy, s.p.**, Dřevařská 11, 601 75 Brno, které se týkají požadavků doložení způsobu likvidace všech druhů odpadů vznikajících při stavbě ke stavebnímu řízení, zpracování havarijního a povodňového plánu pro provádění stavby a odbourání základů pilířů při demolici stávajících mostních objektů, **se zamítají**.

Námítky účastníka řízení společnosti **Teplárny Brno, a.s.**, Okružní 25, 638 00 Brno, týkající se požadavku zásobování částí stavby „1. část osobního nádraží“, „2. část osobního nádraží“ a „Městská infrastruktura“ teplem ze soustavy CZT a financování přeložky parovodu, **se zamítají**.

Námítky účastníka řízení společnosti **Dopravní podnik města Brna, a.s.**, týkající se požadavku doplnění řešení zastávkami nekolejové dopravy na centrální zastávce „Nové nádraží“, umožnění jízdy náhradní a noční autobusové dopravy mezi tramvajovými zastávkami po tramvajové trati (nebo umístění souběžných zastávek na souběžném silničním pruhu), umístění autobusových zastávek do předjízdnych pruhů, vyhrazení celého předprostoru nádraží pouze pro MHD a taxi, řešení zastávek tramvají na Bulváru jako souběžné v poloze zastávky od centra se společným přechodem, zpevnění ploch zvláštního tělesa na Bulváru před křižovatkou s Rosickou pro vytvoření příležitostných zastávek při vynuceném odklonu linek do tram. smyčky u řeky, přeřešení nadjezdu vlečky přes ul. Pražákovu a komfortnějšího šířkového uspořádání ul. Pražákovy pro možnost budoucího provozu nekolejové MHD, zakreslení výhledové polohy tramvajové trati z Bulváru do křižovatky pod Petrovem a požadavku zahrnutí nákladů na případné výluky tramvajové a autobusové dopravy do

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

rozpočtu stavby, **se zamítají.**

Námítky účastníků řízení společnosti **Telefónica O2 Czech Republic, a.s.**, Olšanská 5, 130 34 Praha 3, společnosti **Karneval Media s.r.o.**, U Svobodárny 5, 190 00 Praha 9, **Masarykovy univerzity v Brně**, Ústavu výpočetní techniky, Botanická 68a, 602 00 Brno, společnosti **T-Mobile Czech Republic a.s.**, Tomíčková 1, 149 00 Praha 4, společnosti **Vodafone Czech Republic a.s.**, Vinohradská 167, 100 00 Praha 10, a společnosti **TeliaSonera International Carrier Czech Republic a.s.**, Slezská 96, 120 00 Praha 2, které se týkají požadavku financování přeložek komunikačních sítí, úhrady nákladů při případném poškození jejich zařízení, úhrady nákladů na případnou relokační zařízení, úhrady nákladů s spojených s přeložením MW linek, úhrady nákladů souvisejících s ochranou a přeložkami optických tras, **se zamítají.**

Námítce společnosti **Maxprogres, s.r.o.**, Traťová 1, 619 00 Brno, která se týká požadavku souhlasu všech majitelů nově dotčených pozemků překládaného vedení společnosti Maxprogres, s.r.o., a uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o dílo, **je vyhověno** podmínkou č. 3 tohoto územního rozhodnutí.

Námítky společnosti **Maxprogres, s.r.o.**, Traťová 1, 619 00 Brno, které se týkají požadavku rezervování otvoru v multikanálu v rámci výstavby etap mimo železnice pro možnost rozšíření stávající sítě elektronických komunikací společnosti Maxprogres, s.r.o., a přeložení vlastních optických kabelů společností Maxprogres, s.r.o., **se zamítají.**

Námítce účastníka řízení **občanského sdružení Děti Země - Klub za udržitelnou dopravu**, Cejl 48/50, 602 00 Brno, týkající se požadavku, aby mosty přes Svitavu a Svratku neznemožňovaly migraci živočichů a aby pod železniční most přes Svratku vnikalo světlo zrcadly mezi mosty, **je vyhověno** podmínkou č. 5 tohoto územního rozhodnutí.

Námítky účastníka řízení **občanského sdružení Děti Země - Klub za udržitelnou dopravu**, Cejl 48/50, 602 00 Brno, týkající se návrhu na přerušení územního řízení, krátké lhůty a nekomfortních podmínek pro seznámení se s podklady, požadavku vložit do spisu smlouvu mezi zadavatelem a firmou SUDOP BRNO, spol.s r.o., nedostatečného řešení nadlimitních intenzit hluků a narušení pohody bydlení, zásahu do areálu městských jatek, nevhodnosti řešení z hlediska potřeb a komfortu pro cestující v MHD, nedoložení souhlasu orgánu ochrany přírody k zásahu do krajinného rázu, nedoložení závazného stanoviska k zásahu do významných krajinných prvků, nedoložení výjimek k zásahu do biotopů a vývoje zvláště chráněných živočichů a rostlin, nedoložení souhlasu orgánu státní správy lesů k dotčení pozemku do vzdálenosti 50 m od lesa, nedoložení souhlasu orgánu ochrany přírody ke stavební činnosti v ochranném pásmu přírodní rezervace Černovický hájek, nedoložení pravomocných rozhodnutí sloužících jako podklad pro územní rozhodnutí, nedoložení podkladů dokládajících rozsah a uspořádání staveniště, řešení železničního mostu přes Svratku z hlediska pohybu chodců pod mostem, technického řešení silničního mostu přes Svratku, posunutí cyklistické a pěší stezky na pravém břehu řeky Svitavy a odsunutí hráze od řeky, úpravy železničního mostu v blízkosti Černovického hájku, nedostatků procesu „EIA“, porušení vyhlášky č. 10/1994 o zeleni v městě Brně, rozporů s Územním plánem města Brna, nesprávnosti vizualizací, neuvedení všech relevantních požadavků k ochraně životního prostředí ve stanovisku EIA do výroku územního rozhodnutí, nedoložení závěrů zjišťovacích řízení do spisu a jejich podmínek do výroku územního rozhodnutí, požadavku, aby si stavební úřad vyžádal nová vyjádření odboru životního prostředí MMB s uvedením, které podmínky mají být součástí územního rozhodnutí, zpochybnění platnosti Územního plánu města Brna z hlediska podmínek ochrany krajinného rázu, absence vyjádření Městského úřadu Modřice o souladu stavby s územním plánem tohoto města, absence stanoviska KÚ JmK o souladu záměru s nadřazeným územním plánem velkého územního celku a zásadami územního rozvoje, rozporuplnosti nové hlukové studie, požadavku jejího přepracování a

důkazu, že lze ze zákona aplikovat „starou hlukovou zátěž s korekcí +20 dB“ při navyšování počtu kolejí a změny výšky drážního tělesa u modernizace průjezdu v Židenicích, absence rozhodnutí o povolení výjimky dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. ze zákazu škodlivého zásahu do biotopů a přirozeného vývoje jedinců zvláště chráněných živočichů, návrhu na přerušení územního řízení pro řešení předběžné otázky o této výjimce, upozornění na nedostatky předloženého biologického hodnocení, požadavku dalšího přírodovědného průzkumu výskytu zvláště chráněných živočichů, provedeného v letním a podzimním období a požadavku migrační studie ropuch, **se zamítají**.

Námítkám účastníka řízení **občanského sdružení Stará Osada - Židenice**, Svatoplukova 27, 615 00 Brno, které se týkají požadovaného maximálního ušetření stávající zeleně, požadavku náhradní výsadby v plném rozsahu a obdobném druhu, požadavku využití popínavé zeleně, **je vyhověno** podmínkami č. 5, a č. 12 tohoto územního rozhodnutí, námítce týkající se požadované instalace monitoringu úrovně spodní vody podél trati, **je vyhověno** podmínkou č. 55 tohoto územního rozhodnutí.

Námítky účastníka řízení **občanského sdružení Stará Osada - Židenice**, Svatoplukova 27, 615 00 Brno, které se týkají formálních nedostatků procesu územního řízení, požadovaného variantního zpracování technického řešení jednotlivých staveb, nesouhlasu s navrženou modernizací trati, požadovaného zpracování jiné varianty vedení mezinárodní dopravy a opravy stávající dvoukolejné trati pro nákladní, případně integrovanou osobní dopravu, požadavku zpracování varianty estakády s betonovým tubusem, rozporu rozšíření trati se schváleným Územním plánem města Brna, nerespektování rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 2.2.2006 pod č.j.: 2 As 44/2005-116, znehodnocení bydlení a majetku obyvatel, požadovaného zajištění adekvátní náhrady pro vlastníky nemovitostí, požadované finanční kompenzace pro občany, kteří zůstanou bydlet v dotčeném prostoru, promítnutí finančních kompenzací do rozpočtu stavby, požadovaného dosazení topolové aleje podél trati v prostoru mezi ulicí Lazaretní a Bubeníčkovou, požadovaného nahrazení stromořadí topolů v ulici Klíny v plném rozsahu, požadovaného přerušení územního řízení a zpracování nové hlukové studie, která by byla posouzena nezávislým znalcem, nedostatků hlukové studie, nezpracování „odborného posudku na hlukovou studii“, nesprávné aplikace korekce pro starou hlukovou zátěž, požadovaného provedení podrobného měření hluku v přílehlé zástavbě a navržení opatření ke snížení hluku, požadovaného provedení měření vibrací způsobených provozem trati a průzkumu stavebního stavu nemovitostí ještě před vydáním územního rozhodnutí, požadovaného zpracování studie vlivu vibrací na statiku domů a návrhu technických opatření na jejich snížení na únosnou míru, požadavku, aby do provozních souborů měření a regulace bylo začleněno „zařízení pro průběžné měření intenzity hluku, který způsobují projíždějící soupravy, propojené na návěští zamezující průjezdu či schopné přinutit strojvedoucího ke snížení rychlosti“, zastínění domů, depresivnosti opěrných zdí a protihlukových stěn, nedostatečného útlumu hluku průhlednými protihlukovými stěnami, požadovaného zpracování podrobných diagramů pro denní osvětlení a proslunění programem firmy ASTRA 92, a.s., požadovaného zpracování rozptylové studie, včetně vyhodnocení vlivu prašnosti a plyných emisí na zdraví obyvatel pro stavby 02-05 před vydáním územního rozhodnutí o umístění stavby, požadovaného provedení studie posouzení vlivů elektromagnetického vlnění na zdraví obyvatel přílehlé zástavby, požadovaného použití systému sekundárních kolektorů při budování nových sítí či při přeložkách stávajících sítí, požadovaného zachování dopravního pruhu na místní komunikaci pro možnost příjezdů nemovitostem v případě, že by manipulační pruh stavby zasahoval do místní veřejné komunikace, požadovaného prověření únosnosti stávajících komunikací a sítí a jejich případného zpevnění nebo překrytí, požadovaného oboustranného nástupu na perony v zastávce Brno-Židenice, požadavku, aby do doby ukončení územního řízení byla provedena inventarizace stavebně technického stavu jednotlivých domů v ochranném pásmu dráhy v úseku 31, intenzity hluku na fasádě a uvnitř budov, vibrací atd., a aby průzkum provedla akreditovaná laboratoř vybraná účastníky řízení a výsledky průzkumů byly zapracovány do části dokumentace „Vliv stavby na životní prostředí“, **se zamítají**.

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

Námitce účastníka řízení **občanského sdružení „Za zachování klidové zóny - vnitroblok Brno-Černovice“**, Klíčova 5, 618 00 Brno, která se týká požadavku pro stavební řízení, aby okolní bytová zástavba v k.ú. Černovice byla chráněna od zvýšené hlukové zátěže způsobené stavbou, **je vyhověno** podmínkami č. 5 a č. 22 tohoto územního rozhodnutí.

Námitky účastníka řízení **občanského sdružení „Za zachování klidové zóny - vnitroblok Brno-Černovice“**, Klíčova 5, 618 00 Brno, které se týkají žádosti o přizvání ke všem dalším veřejnoprávním jednáním ve věci navrhované stavby, požadavku posouzení vlivu zátěžových vibrací na okolní zástavbu, a připojení se k námitkám statutárního města Brna - městské části Brno - Židenice zastoupené bývalým starostou Ing. Josefem Veselým, **se zamítají**.

Námitce účastníka řízení **Sdružení na ochranu přírody a životního prostředí v Brně-Maloměřicích**, Mateří 15, 614 00 Brno, která se týká požadovaného umístění protihlukových stěn na úrovni trati a vybudování protihlukových opatření (tlumící obklad kolejnic, antivibrační rohože, materiál pohlcující hluk), náhrady kácené zeleně, **je vyhověno** v návrhu na vydání územního a v podmínkách č. 5, č. 8 a č. 22 tohoto rozhodnutí.

Námitky účastníka řízení **Sdružení na ochranu přírody a životního prostředí v Brně-Maloměřicích**, Mateří 15, 614 00 Brno, které se týkají požadavku vedení dráhy mimo obydlené čtvrti novou trasou, požadovaného odškodnění „postižených občanů“, nesouhlasu se stavbou, požadované brzké realizace protihlukových opatření, požadavku umístění protihlukových stěn po celé trati přes Maloměřice, tedy i za garážemi u Babické ulice a za „teplárnou“, požadavku, aby montážní základna ČD SDC v Maloměřicích nebyla využívána pro hlučné a prašné činnosti, požadavku odklonění průjezdu vlaků do střední části seřazovacího nádraží, požadavku vysázení zeleně kolem „výletní cyklostezky a in-line dráhy u ulice Babické“, použití protihlukových stěn s celoprosklenými částmi v ul. Plíže, Mateří, Karlova a protihlukových stěn se skleněným průhledem při ul. Babické, návrhu odkupu domů v ul. Karlova nebo zajištění náhradního bydlení jejich obyvatelům z důvodu hlukové zátěže a požadavku snížení intenzity ozvučení žst. Maloměřice, **se zamítají**.

Námitky účastníků řízení **Jaromíra Štose**, Milady Horákové 12, 602 00 Brno, **Leoše Rozmahela**, Hradilova 144/5, 615 00 Brno, **Jaroslava Rajchla**, Hodonínská 17, 617 00 Brno, **Ing. Jiřiny Rajchlové**, Hodonínská 17, 617 00 Brno, **Lenky Bezděkovské**, Klíny 23, 615 00 Brno, **Ivana Žáka**, Klíny 61, 636 00 Brno, **Radomíra Bednaříka**, Klíny 85, 636 00 Brno, **Evy Bednaříkové**, Kuršova 32, 635 00 Brno, **Ing. Ivana Zahrádky**, Klíny 73, 636 00 Brno, **MUDr. Jany Zahrádkové**, Klíny 61, 636 00 Brno, **Daniela Koloucha**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **Bohdany Kolouchové**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **Jiřího Navrátila**, Nevrklova 14, 615 00 Brno, **Renaty Navrátilové**, Nevrklova 14, 615 00 Brno, **Petra Bartoňka**, Eimova 10, 615 00 Brno, **Jany Bartoňkové**, Tolstého 18, 616 00 Brno, **Josefa Dvořáka**, Myslbekova 30, 636 00 Brno, **Marie Dvořákové**, Myslbekova 30, 636 00 Brno, **Aleny Lacinové**, Klíny 5, 636 00 Brno, **Antonína Žilky**, Jeronýmova 12, 636 00 Brno, **Zdenky Žilkové**, Jeronýmova 12, 636 00 Brno, **Adolfa Knesela**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Emilie Kneselové**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Ing. Zdeňka Špinara**, Jílkova 112, 615 00 Brno, **Kateřiny Ledašilové**, Bzenecká 8, 628 00 Brno, **Ivana Kučery**, Jílkova 118, 615 00 Brno, **Evy Kučerové**, Jílkova 118, 615 00 Brno, **Josefa Dobrovolného**, Klíny 51, 636 00 Brno, **Jany Dobrovolné**, Klíny 51, 636 00 Brno, **Věry Pulkrábkové**, Jeronýmova 41, 636 00 Brno, **Jany Svačinové**, Klíny 65, 636 00 Brno, **Miroslava Zapletala**, Václavkova 28, 615 00 Brno, **Hany Zapletalové**, Václavkova 28, 615 00 Brno, **Karla Pytely**, Zengrova 18, 636 00 Brno, **Jany Polákové**, Chudobova 3, 615 00 Brno, **Alžběty Neveselé**, Chudobova 6, 615 00 Brno, **Lubomíra Kelivana**, Klíny 93, 615 00 Brno, **Aleny Kelivanové**, Klíny 93, 615 00 Brno, **Jiřího Pavlouška**, Petrůvky 10, 636 00 Brno, **Zlaty Pavlouškové**, Petrůvky 10, 636 00 Brno, **Jany Soukupové**, Petrůvky 14, 636 00 Brno, **Ing.arch. Petra Valenty**,

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

Mateří 21, 614 00 Brno, **Danuše Strmiskové**, Merhautova 13, 613 00 Brno, **Květoslavy Strakové**, Jílkova 175b, 636 00 Brno, **MUDr. Luboše Hrazdiry, CSc.**, Velkopavlovická 9, 628 00 Brno, **MUDr. Anny Hrazdiové**, Velkopavlovická 9, 628 00 Brno, **Libora Lošťáka**, Jílkova 167, 615 00 Brno, **Jitky Lošťákové**, Jílkova 167, 615 00 Brno, **Blanky Sadecké**, Klíny 15, 636 00 Brno, **Ing. Stanislava Moučky**, Klíny 13, 615 00 Brno, **Jiřiny Pokorné**, Klíny 13, 615 00 Brno, **Ladislava Jurníka**, Masarykova 361, 667 01 Židlochovice, **Miloslava Fichty**, Václavkova 38, 636 00 Brno, **Jaroslavy Unčovské**, Chudobova 1, 636 00 Brno, **Zdeňka Sladomela**, Filipínského 48, 636 00 Brno, **Ludmily Brandnerové**, Filipínského 62, 615 00 Brno, **MUDr. Borise Mrázka**, Nejedlého 24, 638 00 Brno, **Lenky Střebešovské**, Václavkova 56, 615 00 Brno, **Evy Drápalové**, Táborská 169, 615 00 Brno, **Františka Břouška**, Táborská 169, 615 00 Brno, **Karla Šebka**, Táborská 169, 615 00 Brno, **Mileny Bartošové**, Táborská 169, 615 00 Brno, **Drahomíry Vašířové**, Zengrova 22, 636 00 Brno, **Františka Červinky**, Zengrova 22, 636 00 Brno, **Jany Červinkové**, 636 00 Brno, **Jiřího Vašici**, Václavkova 10, 636 00 Brno, **Simony Vašicové**, Václavkova 10, 636 00 Brno, **MUDr. Františka Várnayho**, Petrůvky 5, 615 00 Brno, **Zdeňka Rauše**, Jílkova 165, 615 00 Brno, **Jiřiny Srncové**, Klíny 65a, 615 00 Brno, **Tomáše Jílka**, Čelakovského 15, 615 00 Brno, **Martiny Jílkové**, Dřevařská, 20, 602 00 Brno, **Romana Konečného**, Jílkova 161, 615 00 Brno, **Pavla Mrštiny**, Filipínského 60, 636 00 Brno, **Naděždy Mrštinové**, Filipínského 60, 636 00 Brno, **Heleny Cenkové**, Slevačské 24, 615 00 Brno, **Josefa Svrčiny**, Wollmanova 5, 635 00 Brno, **Věry Kočí**, Filipínského 68, 615 00 Brno, **Ing. Leoše Srpka**, Výholec 1133/13, 624 00 Brno, **Aleše Pánka**, Klíny 75, 615 00 Brno, **Mgr. Jakuba Hofmana**, Klíny 7, 636 00 Brno, **Mgr. Lenky Hofmanové**, Klíny 7, 636 00 Brno, **Ing. Milana Veselého**, Myslbekova 32, 615 00 Brno, **Ing. Ludvíka Bejčka, CSc.**, Slevačská 50, 636 00 Brno, **MUDr. Alenky Bejčkové**, Slevačská, 50, 636 00 Brno, a **Karla Bernáška**, Klíny 3, 615 00 Brno, které spočívají v nesouhlasu s navrhovanou stavbou, **se zamítají**.

Námítky účastníků řízení **Jaroslava Rajchla**, Hodonínská 17, 617 00 Brno, **Ing. Jiřiny Rajchlové**, Hodonínská 17, 617 00 Brno, a **Ing. Jana Líčeníka**, Železniční 16, 602 00 Brno, které spočívají v nesouhlasu se stavbou „Hromadné garáže - parkovací dům“, **se zamítají**.

Námítka účastníka řízení **Ing. Jana Líčeníka**, Železniční 16, 602 00 Brno, která spočívá v nesouhlasu s trasou severozápadního tramvajového diametru, **se zamítá**.

Námítky účastníků řízení **Jaroslava Rajchla**, Hodonínská 17, 617 00 Brno, a **Ing. Jiřiny Rajchlové**, Hodonínská 17, 617 00 Brno, které spočívají v nesouhlasu se stavbou „Přestavba ŽUB“, pokud nebude přeložena osa tramvajového diametru tak, aby její pokračování nezasahovalo do nemovitostí v jejich vlastnictví, **se zamítají**.

Námítky účastníků řízení **Miroslava Vejmoły**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Olgy Mačoškové**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Mgr. Evy Krajtlové**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Lenky Bezděkovské**, Klíny 23, 615 00 Brno, **Ivana Žáka**, Klíny 61, 615 00 Brno, **Radomíra Bednaříka**, Klíny 85, 636 00 Brno, **Evy Bednaříkové**, Kuršova 32, 635 00 Brno, **Ing. Ivana Zahrádky**, Klíny 73, 636 00 Brno, **MUDr. Jany Zahrádkové**, Klíny 73, 636 00 Brno, **Daniela Koloucha**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **Bohdany Kolouchové**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **Jiřího Navrátila**, Nevrklova 14, 615 00 Brno, **Renaty Navrátilové**, Nevrklova 14, 615 00 Brno, **Petra Bartoňka**, Eimova 10, 615 00 Brno, **Jany Bartoňkové**, Tolstého 18, 616 00 Brno, **Josefa Dvořáka**, Myslbekova 30, 636 00 Brno, **Marie Dvořákové**, Myslbekova 30, 636 00 Brno, **Antonína Žilky**, Jeronýmova 12, 636 00 Brno, **Zdenky Žilkové**, Jeronýmova 12, 636 00 Brno, **Adolfa Knesela**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Emilie Kneselové**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Ing. Zdeňka Špinara**, Jílkova 112, 615 00 Brno, **Kateřiny Ledašilové**, Bzenecká 8, 628 00 Brno, **Ivana Kučery**, Jílkova 118, 615 00 Brno, **Evy Kučerové**, Jílkova 118, 615 00 Brno, **Josefa Dobrovolného**, Klíny 51, 636 00 Brno, **Jany Dobrovolné**, Klíny 51, 636 00 Brno, **Jany Svačinové**, Klíny 65, 636 00 Brno, **Jany Polákové**,

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

Chudobova 3, 615 00 Brno, **Alžběty Neveselé**, Chudobova 6, 615 00 Brno, **Jiřího Pavlouška**, Petrůvky 10, 636 00 Brno, **Zlaty Pavlouškové**, Petrůvky 10, 636 00 Brno, **Jany Soukupové**, Petrůvky 14, 636 00 Brno, **Ing. Stanislava Moučky**, Klíny 13, 615 00 Brno, **Jiřiny Pokorné**, Klíny 13, 615 00 Brno, **Vladislava Vrzala**, Filipínského 45, 636 00 Brno, **Ludmily Vrzalové**, Filipínského 45, 636 00 Brno, **Ladislava Jurníka**, Masarykova 361, 667 01 Židlochovice, **Jaromíra Štose**, Milady Horákové, 12, 602 00 Brno, **Zdeňka Sladomela**, Filipínského 48, 636 00 Brno, **Ludmily Brandnerové**, Filipínského 62, 615 00 Brno, **Petra Míška**, Filipínského 58, 615 00 Brno, **Ludmily Kovářové**, Filipínského 58, 615 00 Brno, **Romana Konečného**, Jílkova 161, 615 00 Brno, společnosti **V.K. servis s.r.o.**, Ponětovická 209, 664 51 Kobylnice, **Heleny Cenkové**, Slevačská 24, 615 00 Brno, **Josefa Svrčiny**, Wollmanova 5, 635 00 Brno, **Jindřišky Kučerové**, Klíny 91, 615 00 Brno, **Jiřího Eliáše**, Petrůvky 16, 636 00 Brno, **Josefa Pražáka**, Tišnovská 121, 613 00 Brno, a **Karla Bernáška**, Klíny 3, 636 00 Brno, které se týkají požadavku zpracování jiné varianty rozšíření trasy železniční dopravy, **se zamítají**.

Námítky účastníků řízení **Miroslava Vejmolý**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Olgy Mačoškové**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Mgr. Evy Krajtlové**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Lenky Bezděkovské**, Klíny 23, 615 00 Brno, **Ivana Žáka**, Klíny 61, 615 00 Brno, **Radomíra Bednaříka**, Klíny 85, 636 00 Brno, **Evy Bednaříkové**, Kuršova 32, 635 00 Brno, **Daniela Koloucha**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **Bohdany Kolouchové**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **Jiřího Navrátila**, Nevrklova 14, 615 00 Brno, **Renaty Navrátilové**, Nevrklova 14, 615 00 Brno, **Petra Bartoňka**, Eimova 10, 615 00 Brno, **Jany Bartoňkové**, Tolstého 18, 616 00 Brno, **Antonína Žilky**, Jeronýmova 12, 636 00 Brno, **Zdenky Žilkové**, Jeronýmova 12, 636 00 Brno, **Adolfa Knesela**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Emilie Kneselové**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Ing. Zdeňka Špinara**, Jílkova 112, 615 00 Brno, **Kateřiny Ledašilové**, Bzenecká 8, 628 00 Brno, **Ivana Kučery**, Jílkova 118, 615 00 Brno, **Evy Kučerové**, Jílkova 118, 615 00 Brno, **Josefa Dobrovolného**, Klíny 51, 636 00 Brno, **Jany Dobrovolné**, Klíny 51, 636 00 Brno, **Jany Svačinové**, Klíny 65, 636 00 Brno, **Jany Polákové**, Chudobova 3, 615 00 Brno, **Alžběty Neveselé**, Chudobova 6, 615 00 Brno, **Jiřího Pavlouška**, Petrůvky 10, 636 00 Brno, **Zlaty Pavlouškové**, Petrůvky 10, 636 00 Brno, **Blanky Sadecké**, Klíny 15, 636 00 Brno, **Ing. Stanislava Moučky**, Klíny 13, 615 00 Brno, **Jiřiny Pokorné**, Klíny 13, 615 00 Brno, **Ladislava Jurníka**, Masarykova 361, 667 01 Židlochovice, **Jaromíra Štose**, Milady Horákové, 12, 602 00 Brno, **Zdeňka Sladomela**, Filipínského 48, 636 00 Brno, **Ludmily Brandnerové**, Filipínského 62, 615 00 Brno, **Romana Konečného**, Jílkova 161, 615 00 Brno, **Heleny Cenkové**, Slevačská 24, 615 00 Brno, **Josefa Svrčiny**, Wollmanova 5, 635 00 Brno, a **Karla Bernáška**, Klíny 3, 636 00 Brno, které se týkají požadavku opravy dnešní trati včetně železničních mostů ve stávajícím rozsahu, **se zamítají**.

Námítky účastníků řízení **Ing. Ivana Zahrádky**, Klíny 73, 636 00 Brno, **MUDr. Jany Zahrádkové**, Klíny 73, 636 00 Brno, **Jany Soukupové**, Petrůvky 14, 636 00 Brno, **Ing. Stanislava Moučky**, Klíny 13, 615 00 Brno, a **Jiřiny Pokorné**, Klíny 13, 615 00 Brno, které se týkají požadavku zachování trati ve stávající podobě, **se zamítají**.

Námítky účastníků řízení **Tomáše Jílka**, Čelakovského 15, 615 00 Brno, a **Martiny Jílkové**, Dřevařská 20, 602 00 Brno, které se týkají požadavku celkové modernizace stávajícího železničního uzlu, **se zamítají**.

Námítky účastníků řízení **Ing. Ivana Zahrádky**, Klíny 73, 636 00 Brno, **MUDr. Jany Zahrádkové**, Klíny 73, 636 00 Brno, **Radomíra Bednaříka**, Klíny 85, 636 00 Brno, **Evy Bednaříkové**, Kuršova 32, 635 00 Brno, **Lenky Bezděkovské**, Klíny 23, 615 00 Brno, **Ivana Žáka**, Klíny 61, 615 00 Brno, **Adolfa Knesela**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Emilie Kneselové**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Jany Svačinové**, Klíny 65, 636 00 Brno, **Tomáše Šima**, Klíny 95, 615 00 Brno, **Marcely Šimové**, Klíny 95, 615 00 Brno, a **Ivany Onderkové**, Václavkova 58, 615

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

00 Brno, které se týkají požadované modernizace stávajícího nádraží v centru a požadovaného zachování kolejí v ulici Krokově, tedy podél průmyslových areálů, **se zamítají**.

Námítky účastníků řízení **Ing. Stanislava Moučky**, Klíny 13, 615 00 Brno, **Jiřiny Pokorné**, Klíny 13, 615 00 Brno, **Blaženy Ptáčkové**, Nevrklova 24, 615 00 Brno, **Zdeňky Bařinové**, Národního odboje, 99, 664 41 Troubsko, **Josefy Žižlavské**, Slevačská 46, 636 00 Brno, **MUDr. Jitky Vlašínové**, Slevačská 46, 636 00 Brno, společnosti **V.K. servis s.r.o.**, Ponětovická 209, 664 51 Kobylnice, **Jindřišky Kučerové**, Klíny 91, 615 00 Brno, **Jiřího Pechy**, Mozolky 51, 616 00 Brno, **Marty Pechové**, Mozolky 51, 616 00 Brno, **Mgr. Vilmy Fejfušové**, Petrůvky 7, 615 00 Brno, **Karla Bernáška**, Klíny 3, 636 00 Brno, **Lenky Bezděkovské**, Klíny 23, 615 00 Brno, **Ivana Žáka**, Klíny 61, 615 00 Brno, **Radomíra Bednařika**, Klíny 85, 636 00 Brno, **Evy Bednařikové**, Kuršova 32, 635 00 Brno, **Ing. Ivana Zahrádky**, Klíny 73, 636 00 Brno, **MUDr. Jany Zahrádkové**, Klíny 73, 636 00 Brno, **Josefa Dvořáka**, Myslbekova 30, 636 00 Brno, **Marie Dvořákové**, Myslbekova 30, 636 00 Brno, **Miroslava Vejmolý**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Olgy Mačoškové**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Mgr. Evy Krajtlové**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Adolfa Knesela**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Emilie Kneselové**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Jany Svačinové**, Klíny 65, 636 00 Brno, **Danuše Strmiskové**, Merhautova 13, 613 00 Brno, **Květoslavy Strakové**, Jílkova 175b, 636 00 Brno, **Daniela Koloucha**, Bzenecká 4, 628 00 Brno a **Bohdany Kolouchové**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, které se týkají požadované jiné formy vedení trati, např. na estakádě či v tubusu nebo v tunelu, **se zamítají**.

Námítky účastníků řízení **Jaroslavy Unčovské**, Chudobova 1, 636 00 Brno, **Mgr. Jakuba Hofmana**, Klíny 7, 636 00 Brno, a **Mgr. Lenky Hofmanové**, Klíny 7, 636 00 Brno, které se týkají požadavku zpracování jiné varianty přestavby železničního uzlu Brno, **se zamítají**.

Námítky účastníka řízení **Leoše Rozmahela**, Hradilova 144/5, 615 00 Brno, které se týkají požadavku snížení barierového účinku stavby v navrženém koridoru a zastřešení nástupních plochv plném rozsahu, **se zamítají**.

Námítky účastníků řízení **MUDr. Borise Mrázka**, Nejedlého 24, 638 00 Brno, **Jiřího Eliáše**, Petrůvky 16, 636 00 Brno, **Ing. Jana Ličeníka**, Železniční 16, 602 00 Brno, a

Česlava Koryčana, Jeronýmova 37, 636 00 Brno, zastupujícího na základě plné moci účastníky řízení **Leonu Koryčanovou**, Jeronýmova 37, 636 00 Brno, **Ladislava Koryčana**, Jeronýmova 37, 636 00 Brno, a **Drahomíru Koryčanovou**, Jeronýmova 37, 636 00 Brno, které se týkají požadované změny návrhu, aby stavbou nebyly dotčeny nemovitosti v jejich vlastnictví, **se zamítají**.

Námítka účastníka řízení **Ing. Leoše Srpka**, Výholec 1133/13, 624 00 Brno, která se týká požadovaného logičtějšího umístění komunikace ulice Pražákovy na hranici pozemku v jeho vlastnictví, **se zamítá**.

Námítkám účastníků řízení **Miroslava Vejmolý**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Olgy Mačoškové**, Klíny 9, 615 00 Brno, a **Mgr. Evy Krajtlové**, Klíny 9, 615 00 Brno, které se týkají požadovaného nahrazení ocelových mostů na ulici Jílkově a Filipínskému jinou konstrukcí, která by zaručila minimální hluk a vibrace, **je vyhověno** v návrhu na vydání územního rozhodnutí.

Námítka účastníka řízení **Ing.arch. Petra Valenty**, Mateří, 21, 614 00 Brno, která se týká požadavku odklonění průjezdu vlaků do střední části seřazovacího nádraží v Maloměřicích, **se zamítá**.

Námítky účastníků řízení **Jaroslava Rajchla**, Hodonínská 17, 617 00 Brno, a **Ing. Jiřiny**

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

Rajchlové, Hodonínská 17, 617 00 Brno, které se týkají požadavků přesunutí oplocení, přeložení plynové, elektrické a vodovodní přípojky v jejich vlastnictví a vybudování nové vodovodní šachty, a požadavku zákresu náhradního oplocení, přemístěné garáže, vodovodní šachty a dotčených přípojek technických sítí ve vlastnictví účastníků řízení do projektové dokumentace k územnímu řízení, **se zamítají**.

Námítky účastníků řízení **Jaroslava Rajchla**, Hodonínská 17, 617 00 Brno, **Ing. Jiřiny Rajchlové**, Hodonínská 17, 617 00 Brno, a **Ing. Jana Ličeníka**, Železniční 16, 602 00 Brno, které se týkají požadovaného přeložení osy tramvajového diametru do osy prodloužené ulice Železniční tak, aby stavbou diametru nebyly dotčeny nemovitosti v jejich vlastnictví, **se zamítají**.

Námítky účastníků řízení **Josefa Dvořáka**, Myslbekova 30, 636 00 Brno, **Marie Dvořákové**, Myslbekova 30, 636 00 Brno, **Ing. Ivana Zahrádky**, Klíny 73, 636 00 Brno, **MUDr. Jany Zahrádkové**, Klíny 73, 636 00 Brno, **Radomíra Bednaříka**, Klíny 85, 636 00 Brno, **Evy Bednaříkové**, Kuršova 32, 635 00 Brno, **Lenky Bezděkovské**, Klíny 23, 615 00 Brno, **Ivana Žáka**, Klíny 61, 615 00 Brno, **Adolfa Knesela**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Emilie Kneselové**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Jany Svačinové**, Klíny 65, 636 00 Brno, **Ivany Onderkové**, Václavkova 58, 615 00 Brno, **Jany Soukupové**, Petrůvky 14, 636 00 Brno, a **Jiřího Eliáše**, Petrůvky 16, 636 00 Brno, považující řešení navržené v projektové dokumentaci za zatěžující Židenice, **se zamítají**.

Námítky účastníků řízení řízení **Ivana Laciny**, Klíny 5, 636 00 Brno, **Aleny Lacinové**, Klíny 5, 636 00 Brno, **Josefa Dvořáka**, Myslbekova 30, 636 00 Brno, **Marie Dvořákové**, Myslbekova 30, 636 00 Brno, **Ing. Ivana Zahrádky**, Klíny 73, 636 00 Brno, **MUDr. Jany Zahrádkové**, Klíny 73, 636 00 Brno, **Radomíra Bednaříka**, Klíny 85, 636 00 Brno, **Evy Bednaříkové**, Kuršova 32, 635 00 Brno, **Lenky Bezděkovské**, Klíny 23, 615 00 Brno, **Ivana Žáka**, Klíny 61, 615 00 Brno, **Adolfa Knesela**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Emilie Kneselové**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Jany Svačinové**, Klíny 65, 636 00 Brno, **Tomáše Šima**, Klíny 95, 615 00 Brno, **Marcely Šimové**, Klíny 95, 615 00 Brno, **Ivany Onderkové**, Václavkova 58, 615 00 Brno, **Jany Soukupové**, Petrůvky 14, 636 00 Brno, **Ing. Ludvíka Bejčka, CSc.**, Slevačská 50, 636 00 Brno, a **MUDr. Alenky Bejčkové**, Slevačská, 50, 636 00 Brno, které se týkají nákladnosti řešení navrženého v projektové dokumentaci, **se zamítají**.

Námítky účastníků řízení **Tomáše Šima**, Klíny 95, 615 00 Brno, **Marcely Šimové**, Klíny 95, 615 00 Brno, a **Věry Kočí**, Filipínského 68, 615 00 Brno, považující přestavbu ŽUB za zbytečnou, **se zamítají**.

Námítka účastníků řízení **Tomáše Šima**, Klíny 95, 615 00 Brno, a **Marcely Šimové**, Klíny 95, 615 00 Brno, že nebyly respektovány výsledky referenda, **se zamítá**.

Námítky účastníků řízení **Ivana Žáka**, Klíny 61, 636 00 Brno, **Radomíra Bednaříka**, Klíny 85, 636 00 Brno, **Evy Bednaříkové**, Kuršova 32, 635 00 Brno, **Ing. Ivana Zahrádky**, Klíny 73, 636 00 Brno, **MUDr. Jany Zahrádkové**, Klíny 73, 636 00 Brno, **Lenky Bezděkovské**, Klíny 23, 615 00 Brno, **Daniela Koloucha**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **Bohdany Kolouchové**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **Jarmily Křístkové**, Nevrklova 6, 615 00 Brno, **Jiřího Navrátila**, Nevrklova 14, 615 00 Brno, **Renaty Navrátilové**, Nevrklova 14, 615 00 Brno, **Petra Bartoňka**, Eimova 10, 615 00 Brno, **Jany Bartoňkové**, Tolstého 18, 616 00 Brno, **Antonína Žilky**, Jeronýmova 12, 636 00 Brno, **Zdenky Žilkové**, Jeronýmova 12, 636 00 Brno, **Adolfa Knesela**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Emilie Kneselové**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Ing. Zdeňka Špinara**, Jílkova 112, 615 00 Brno, **Kateřiny Ledašilové**, Bzenecká 8, 628 00 Brno, **Ivana Kučery**, Jílkova 118, 615 00 Brno, **Evy Kučerové**, Jílkova 118, 615 00 Brno, **Stanislava Ovčáčka**, Jeronýmova 26, 636 00 Brno, **Dany**

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

Dabbergerové, Jeronýmova 24, 618 00 Brno, **Josefa Dobrovolného**, Klíny 51, 636 00 Brno, **Jany Dobrovolné**, Klíny 51, 636 00 Brno, **Věry Pulkrábkové**, Jeronýmova 41, 636 00 Brno, **Jany Svačinové**, Klíny 65, 636 00 Brno, **Zdeňky Valové**, Jeronýmova 22, 618 00 Brno, **Lubomíra Stehlíka**, Filipínského 48, 636 00 Brno, **Emilie Stehlíkové**, Filipínského 48, 636 00 Brno, **Jana Janouška**, Václavkova 44, 615 00 Brno, **Marie Janouškové**, Václavkova 44, 615 00 Brno, **Ivany Onderkové**, Václavkova 58, 615 00 Brno, **Pavla Barty**, Nevrklova 22, 636 00 Brno, **Jiřího Eliáše**, Petrůvky 16, 636 00 Brno, **Ing. Ludvíka Bejčka, CSc.**, Slevačská 50, 636 00 Brno, **MUDr. Alenky Bejčkové**, Slevačská, 50, 636 00 Brno, **Karla Bernáška**, Klíny 3, 636 00 Brno, **Romana Konečného**, Jílkova 161, 615 00 Brno, **Miroslava Zapletal**, Václavkova 28, 615 00 Brno, a **Hany Zapletalové**, Václavkova 28, 615 00 Brno, které se týkají nárůstu negativních elektromagnetických vlivů v okolí stavby, **se zamítají**.

Námítky účastníků řízení **Lidmily Doupovcové**, Filipínského 49, 636 00 Brno, **Jana Doupovce**, Filipínského 49, 636 00 Brno, **MUDr. Jany Doupalové**, Filipínského 47, 636 00 Brno, a **Lenky Střebešovské**, Václavkova 56, 615 00 Brno, které se týkají poškozování zdraví osob v blízkosti trati vlivem zesílené intenzity elektromagnetického pole stavby, **se zamítají**.

Námítky účastníků řízení **Ing. Milana Veselého**, Myslbekova 32, 615 00 Brno, **Radomíra Bednaříka**, Klíny 85, 636 00 Brno, **Evy Bednaříkové**, Kuršova 32, 635 00 Brno, **Lenky Bezděkovské**, Klíny 23, 615 00 Brno, **Daniela Koloucha**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **Bohdany Kolouchové**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **Jarmily Křístkové**, Nevrklova 6, 615 00 Brno, **Jiřího Navrátila**, Nevrklova 14, 615 00 Brno, **Renaty Navrátilové**, Nevrklova 14, 615 00 Brno, **Petra Bartoňka**, Eimova 10, 615 00 Brno, **Jany Bartoňkové**, Tolstého 18, 616 00 Brno, **Antonína Žilky**, Jeronýmova 12, 636 00 Brno, **Zdenky Žilkové**, Jeronýmova 12, 636 00 Brno, **Adolfa Knesela**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Emilie Kneselové**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Ing. Zdeňka Špinara**, Jílkova 112, 615 00 Brno, **Kateřiny Ledašilové**, Bzenecká 8, 628 00 Brno, **Ivana Kučery**, Jílkova 118, 615 00 Brno, **Evy Kučerové**, Jílkova 118, 615 00 Brno, **Stanislava Ovčáčka**, Jeronýmova 26, 636 00 Brno, **Dany Dabbergerové**, Jeronýmova 24, 618 00 Brno, **Josefa Dobrovolného**, Klíny 51, 636 00 Brno, **Jany Dobrovolné**, Klíny 51, 636 00 Brno, **Věry Pulkrábkové**, Jeronýmova 41, 636 00 Brno, **Jany Svačinové**, Klíny 65, 636 00 Brno, **Zdeňky Valové**, Jeronýmova 22, 618 00 Brno, **Lubomíra Stehlíka**, Filipínského 48, 636 00 Brno, **Emilie Stehlíkové**, Filipínského 48, 636 00 Brno, **Jana Janouška**, Václavkova 44, 615 00 Brno, **Marie Janouškové**, Václavkova 44, 615 00 Brno, **Danuše Strmiskové**, Merhautova 13, 613 00 Brno, **Květoslavy Strakové**, Jílkova 175b, 636 00 Brno, **Vladislava Vrzala**, Filipínského 45, 636 00 Brno, **Ludmily Vrzalové**, Filipínského 45, 636 00 Brno, **Ivany Onderkové**, Václavkova 58, 615 00 Brno, **Pavla Barty**, Nevrklova 22, 636 00 Brno, **Petra Míška**, Filipínského 58, 615 00 Brno, **Ludmily Kovářové**, Filipínského 58, 615 00 Brno, **Jindřišky Kučerové**, Klíny 91, 615 00 Brno, **Jiřího Pechy**, Mozolky 51, 616 00 Brno, **Marty Pechové**, Mozolky 51, 616 00 Brno, **Jiřího Eliáše**, Petrůvky 16, 636 00 Brno, **Mgr. Vilmy Fejfušové**, Petrůvky 7, 615 00 Brno, **Karla Bernáška**, Klíny 3, 636 00 Brno, a **Romana Konečného**, Jílkova 161, 615 00 Brno, které se týkají požadavku posouzení vlivu elektromagnetického vlnění na zdraví obyvatel v souvislosti s bezprostřední blízkostí trakčního vedení, **se zamítají**.

Námítky účastníků řízení **Ivana Žáka**, Klíny 61, 636 00 Brno, **Ing. Ivana Zahrádky**, Klíny 73, 636 00 Brno, a **MUDr. Jany Zahrádkové**, Klíny 73, 636 00 Brno, které se týkají požadavku posouzení nárůstu elektromagnetických vlivů v okolí stavby a sdělení výsledku posouzení účastníkům řízení, **se zamítají**.

Námítky účastníků řízení **Jana Janouška**, Václavkova 44, 615 00 Brno, a **Marie Janouškové**, Václavkova 44, 615 00 Brno, které se týkají požadavku upozornění na výsledky posudku vlivů elektromagnetického vlnění na zdraví obyvatel, **se zamítají**.

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

Námitky účastníků řízení **Lidmily Doupovcové**, Filipínského 49, 636 00 Brno, **Jana Doupovce**, Filipínského 49, 636 00 Brno, **MUDr. Jany Doupalové**, Filipínského 47, 636 00 Brno, a **Jiřího Eliáše**, Petrůvky 16, 636 00 Brno, které se týkají požadavku měření magnetického pole v budovách obytné zóny před zahájením další fáze projektové dokumentace, **se zamítají**.

Námitky účastníků řízení **Ing. Ludvíka Bejčka, CSc.**, Slevačská 50, 636 00 Brno, a **MUDr. Alenky Bejčkové**, Slevačská, 50, 636 00 Brno, které se týkají požadavku posouzení dopadů elektromagnetického záření na životní prostředí, **se zamítají**.

Námitky účastníků řízení **Ivana Žáka**, Klíny 61, 636 00 Brno, **Ing. Ivana Zahrádky**, Klíny 73, 636 00 Brno, a **MUDr. Jany Zahrádkové**, Klíny 73, 636 00 Brno, které se týkají ohrožení středotlakého potrubí v ulici Klíny vlivem nárůstu elektromagnetických vlivů z trati, **se zamítají**.

Námitky účastníků řízení **Ing. Milana Veselého**, Myslbekova 32, 615 00 Brno, **Karla Bernáška**, Klíny 3, 636 00 Brno, **Jiřího Eliáše**, Petrůvky 16, 636 00 Brno, **Jitky Nečasové**, Jana Uhra 6, 602 00 Brno, **Ivana Žáka**, Klíny 61, 636 00 Brno, **Radomíra Bednaříka**, Klíny 85, 636 00 Brno, **Evy Bednaříkové**, Kuršova 32, 635 00 Brno, **Ing. Ivana Zahrádky**, Klíny 73, 636 00 Brno, **MUDr. Jany Zahrádkové**, Klíny 73, 636 00 Brno, **Daniela Koloucha**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **Bohdany Kolouchové**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **Josefa Dvořáka**, Myslbekova 30, 636 00 Brno, **Marie Dvořákové**, Myslbekova 30, 636 00 Brno, **Ivana Laciny**, Klíny 5, 636 00 Brno, **Aleny Lacinové**, Klíny 5, 636 00 Brno, **Miroslava Vejmolý**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Olgy Mačoškové**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Mgr. Evy Krajtlové**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Adolfa Knesela**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Emilie Kneselové**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Lenky Bezděkovské**, Klíny 23, 615 00 Brno, **Jany Svačinové**, Klíny 65, 636 00 Brno, **Miroslava Zapletal**, Václavkova 28, 615 00 Brno, **Hany Zapletalové**, Václavkova 28, 615 00 Brno, **MUDr. Luboše Hrazdiry, CSc.**, Velkopavlovická 9, 628 00 Brno, **MUDr. Anny Hrazdirové**, Velkopavlovická 9, 628 00 Brno, **Libora Lošťáka**, Jílkova 167, 615 00 Brno, **Jitky Lošťákové**, Jílkova 167, 615 00 Brno, **Miloslava Fichty**, Václavkova 38, 636 00 Brno, **Evy Drápalové**, Táborská 169, 615 00 Brno, **Františka Břouška**, Táborská 169, 615 00 Brno, **Karla Šebka**, Táborská 169, 615 00 Brno, **Mileny Bartošové**, Táborská 169, 615 00 Brno, **Jiřího Vašici**, Václavkova 10, 636 00 Brno, **Simony Vašicové**, Václavkova 10, 636 00 Brno, **Mgr. Jakuba Hofmana**, Klíny 7, 636 00 Brno, a **Mgr. Lenky Hofmanové**, Klíny 7, 636 00 Brno, které se týkají stavbou způsobené změny a zhoršení proslunění a denního osvětlení nemovitostí ve vlastnictví účastníků řízení, **se zamítají**.

Námitka účastníků řízení **RNDr. Václava Holého, CSc.**, Klíny 53, 636 00 Brno, a **JUDr. Blanky Holé**, Klíny 53, 636 00 Brno, která se týká požadavku měření osvětlení ve vazbě na hygienické předpisy před vydáním územního rozhodnutí a vzetí tohoto podkladu v úvahu při rozhodování o umístění stavby, **se zamítá**.

Námitky účastníků řízení **Ing. Petra Hanáka**, Vídeňská 62, 639 00 Brno, **Ing. Heleny Hanákové**, Stejskalova 24, 615 00 Brno, **Antonína Hrubého**, Skorkovského 10, 636 00 Brno, **Xenie Hrubé**, Skorkovského 10, 636 00 Brno, **Doc. Antonína Matouška, CSc.**, Marie Majerové 13, 638 00 Brno, **Mgr. Evy Matouškové**, Marie Majerové 13, 638 00 Brno, **Jitky Pokorové**, Skorkovského 2, 636 00 Brno, **Naděždy Žákové**, Skorkovského 6, 636 00 Brno, **Zdeňka Hrazdila**, Stejskalova 36, 636 00 Brno, **Naděždy Sedláčkové**, Stejskalova 36, 636 00 Brno, a **Olgy Ambrožové**, Stejskalova 26, 636 00 Brno, které se týkají požadavku, aby „bariéry“ nesnížily komfort bydlení, zejména z hlediska oslunění a stávající zeleně, **se zamítají**.

Námitkám účastníků řízení **Karla Bernáška**, Klíny 3, 636 00 Brno, **Daniela Koloucha**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **Bohdany Kolouchové**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, a **Jindřišky**

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

Kučerové, Klíny 91, 615 00 Brno, které se týkají požadavku zpracování posouzení vlivu stavby na proslunění a denní osvětlení nemovitostí ve vlastnictví uvedených účastníků řízení, **je vyhověno** podmínkou č. 56 tohoto územního rozhodnutí.

Námítkám účastníků řízení **Ivana Žáka**, Klíny 61, 636 00 Brno, **Ing. Ivana Zahrádky**, Klíny 73, 636 00 Brno, **MUDr. Jany Zahrádkové**, Klíny 73, 636 00 Brno, **Lenky Bezděkovské**, Klíny 23, 615 00 Brno, **Daniela Koloucha**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **Bohdany Kolouchové**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **Jiřího Navrátila**, Nevrklova 14, 615 00 Brno, **Renaty Navrátilové**, Nevrklova 14, 615 00 Brno, **Petra Bartoňka**, Eimova 10, 615 00 Brno, **Jany Bartoňkové**, Tolstého 18, 616 00 Brno, **Antonína Žilky**, Jeronýmova 12, 636 00 Brno, **Zdenky Žilkové**, Jeronýmova 12, 636 00 Brno, **Adolfa Knesela**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Emilie Kneselové**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Ing. Zdeňka Špinara**, Jílkova 112, 615 00 Brno, **Ivana Kučery**, Jílkova 118, 615 00 Brno, **Evy Kučerové**, Jílkova 118, 615 00 Brno, **Kateřiny Ledašilové**, Bzenecká 8, 628 00 Brno, **Stanislava Ovčáčka**, Jeronýmova 26, 636 00 Brno, **Dany Dabbergerové**, Jeronýmova 24, 618 00 Brno, **Josefa Dobrovolného**, Klíny 51, 636 00 Brno, **Jany Dobrovolné**, Klíny 51, 636 00 Brno, **Věry Pulkrábkové**, Jeronýmova 41, 636 00 Brno, **Jany Svačinové**, Klíny 65, 636 00 Brno, **Zdeňky Valové**, Jeronýmova 22, 618 00 Brno, **Františka Julínka**, Jílkova 173, 636 00 Brno, **Jitky Julínkové**, Jílkova 173, 636 00 Brno, **Ivany Onderkové**, Václavkova 58, 615 00 Brno, **Pavla Barty**, Nevrklova 22, 636 00 Brno, **Romana Konečného**, Jílkova 161, 615 00 Brno, **Mgr. Jakuba Hofmana**, Klíny 7, 636 00 Brno, **Mgr. Lenky Hofmanové**, Klíny 7, 636 00 Brno, **Mgr. Vilmy Fejfušové**, Petrůvky 7, 615 00 Brno, a **Karla Bernáška**, Klíny 3, 636 00 Brno, které se týkají požadavku ušetření zeleně v maximální míře a náhradní výsadby v plném rozsahu a v druhové skladbě obdobné původní zeleni, **je vyhověno** podmínkami č. 5 a č. 12 tohoto územního rozhodnutí.

Námítce účastníka řízení **Doc.Ing. Vratislava Zapletala, CSc.**, Jeronýmova 32, 618 00 Brno, která se týká požadavku nahrazení zeleně odpovídajícími druhy v případě jejího dotčení na pozemku ve vlastnictví uvedeného účastníka řízení, **je vyhověno** podmínkami č. 5 a č. 12 tohoto územního rozhodnutí.

Námítkám účastníků řízení **Jany Polákové**, Chudobova 3, 615 00 Brno, **Alžběty Neveselé**, Chudobova 6, 615 00, **Jaromíra Štose**, Milady Horákové, 12, 616 00 Brno, **Jiřího Pechy**, Mozolky 51, 616 00 Brno, **Marty Pechové**, Mozolky 51, 616 00 Brno, **Jiřího Eliáše**, Petrůvky 16, 636 00 Brno, které se týkají požadavku plné náhrady zeleně a stromů vykácených při stavbě **je vyhověno** podmínkami č. 5 a č. 12 tohoto územního rozhodnutí.

Námítkám účastníků řízení **Lenky Bezděkovské**, Klíny 23, 615 00 Brno, **Daniela Koloucha**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **Bohdany Kolouchové**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **Jarmily Křístkové**, Nevrklova 6, 615 00 Brno, **Jiřího Navrátila**, Nevrklova 14, 615 00 Brno, **Renaty Navrátilové**, Nevrklova 14, 615 00 Brno, **Petra Bartoňka**, Eimova 10, 615 00 Brno, **Jany Bartoňkové**, Tolstého 18, 616 00 Brno, **Antonína Žilky**, Jeronýmova 12, 636 00 Brno, **Zdenky Žilkové**, Jeronýmova 12, 636 00 Brno, **Adolfa Knesela**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Emilie Kneselové**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Ing. Zdeňka Špinara**, Jílkova 112, 615 00 Brno, **Ivana Kučery**, Jílkova 118, 615 00 Brno, **Evy Kučerové**, Jílkova 118, 615 00 Brno, **Kateřiny Ledašilové**, Bzenecká 8, 628 00 Brno, **Stanislava Ovčáčka**, Jeronýmova 26, 636 00 Brno, **Dany Dabbergerové**, Jeronýmova 24, 618 00 Brno, **Josefa Dobrovolného**, Klíny 51, 636 00 Brno, **Jany Dobrovolné**, Klíny 51, 636 00 Brno, **Věry Pulkrábkové**, Jeronýmova 41, 636 00 Brno, **Jany Svačinové**, Klíny 65, 636 00 Brno, **Zdeňky Valové**, Jeronýmova 22, 618 00 Brno, **Ivana Žáka**, Klíny 61, 636 00 Brno, **Ing. Ivana Zahrádky**, Klíny 73, 636 00 Brno, a **MUDr. Jany Zahrádkové**, Klíny 73, 636 00 Brno, **Miroslava Vejmolý**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Olgy Mačoškové**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Mgr. Evy Krajtlové**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Karla Pytely**, Zengrova 18, 636 00 Brno, **Ing.**

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

Stanislava Moučky, Klíny 13, 615 00 Brno, **Jiřiny Pokorné**, Klíny 13, 615 00 Brno, **Vladislava Vrzala**, Filipínského 45, 636 00 Brno, **Ludmily Vrzalové**, Filipínského 45, 636 00 Brno, **Ivany Onderkové**, Václavkova 58, 615 00 Brno, **Romana Konečného**, Jílkova 161, 615 00 Brno, **Jindřišky Kučerové**, Klíny 91, 615 00 Brno, **Jitky Nečasové**, Jana Uhra 6, 602 00 Brno, **Mgr. Vilmy Fejfušové**, Petrůvky 7, 615 00 Brno, a **Karla Bernáška**, Klíny 3, 636 00 Brno, které se týkají požadavku ozelenění navrhovaných betonových zdí, **je vyhověno** v návrhu na vydání územního rozhodnutí i podmínkami č. 5 a č. 12 tohoto územního rozhodnutí.

Námítky účastníků řízení **Lenky Bezděkovské**, Klíny 23, 615 00 Brno, **Ivana Žáka**, Klíny 61, 636 00 Brno, **Radomíra Bednaříka**, Klíny 85, 636 00 Brno, **Evy Bednaříkové**, Kuršova 32, 635 00 Brno, **Ing. Ivana Zahrádky**, Klíny 73, 636 00 Brno, **MUDr. Jany Zahrádkové**, Klíny 73, 636 00 Brno, **Daniela Koloucha**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **Bohdany Kolouchové**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **Ivana Laciny**, Klíny 5, 636 00 Brno, **Aleny Lacinové**, Klíny 5, 636 00 Brno, **Antonína Žilky**, Jeronýmova 12, 636 00 Brno, **Zdenky Žilkové**, Jeronýmova 12, 636 00 Brno, **Miroslava Vejmolý**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Olgy Mačoškové**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Mgr. Evy Krajtlové**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Adolfa Knesela**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Emilie Kneselové**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Ing. Zdeňka Špinara**, Jílkova 112, 615 00 Brno, **Kateřiny Ledašilové**, Bzenecká 8, 628 00 Brno, **Ivana Kučery**, Jílkova 118, 615 00 Brno, **Evy Kučerové**, Jílkova 118, 615 00 Brno, **Josefa Dobrovolného**, Klíny 51, 636 00 Brno, **Jany Dobrovolné**, Klíny 51, 636 00 Brno, **Jany Svačinové**, Klíny 65, 636 00 Brno, **Romana Konečného**, Jílkova 161, 615 00 Brno, **Jindřišky Kučerové**, Klíny 91, 615 00 Brno, **Mgr. Jakuba Hofmana**, Klíny 7, 636 00 Brno, **Mgr. Lenky Hofmanové**, Klíny 7, 636 00 Brno, a **Karla Bernáška**, Klíny 3, 636 00 Brno, které se týkají negativního stanoviska k vykácení topolů a dubů v ulici Klíny, jež jsou zdrojem estetiky prostředí a regulátorem hladiny spodní vody, prašnosti a hluku, **se zamítají**.

Námítky účastníků řízení **Ing. Stanislava Moučky**, Klíny 13, 615 00 Brno, **Jiřiny Pokorné**, Klíny 13, 615 00 Brno, **Vladislava Vrzala**, Filipínského 45, 636 00 Brno, a **Ludmily Vrzalové**, Filipínského 45, 636 00 Brno, které se týkají požadavku ušetření stromořadí topolů v ulici Klíny, **se zamítají**.

Námítky účastníků řízení **Lenky Bezděkovské**, Klíny 23, 615 00 Brno, **Ivana Žáka**, Klíny 61, 636 00 Brno, **Radomíra Bednaříka**, Klíny 85, 636 00 Brno, **Evy Bednaříkové**, Kuršova 32, 635 00 Brno, **Ing. Ivana Zahrádky**, Klíny 73, 636 00 Brno, **MUDr. Jany Zahrádkové**, Klíny 73, 636 00 Brno, **Daniela Koloucha**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **Bohdany Kolouchové**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **Ivana Laciny**, Klíny 5, 636 00 Brno, **Aleny Lacinové**, Klíny 5, 636 00 Brno, **Antonína Žilky**, Jeronýmova 12, 636 00 Brno, **Zdenky Žilkové**, Jeronýmova 12, 636 00 Brno, **Miroslava Vejmolý**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Olgy Mačoškové**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Mgr. Evy Krajtlové**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Adolfa Knesela**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Emilie Kneselové**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Ing. Zdeňka Špinara**, Jílkova 112, 615 00 Brno, **Kateřiny Ledašilové**, Bzenecká 8, 628 00 Brno, **Ivana Kučery**, Jílkova 118, 615 00 Brno, **Evy Kučerové**, Jílkova 118, 615 00 Brno, **Josefa Dobrovolného**, Klíny 51, 636 00 Brno, **Jany Dobrovolné**, Klíny 51, 636 00 Brno, **Jany Svačinové**, Klíny 65, 636 00 Brno, **Romana Konečného**, Jílkova 161, 615 00 Brno, **Jindřišky Kučerové**, Klíny 91, 615 00 Brno, a **Karla Bernáška**, Klíny 3, 636 00 Brno, které se týkají požadavku nahrazení stromořadí topolů a dubů v ulici Klíny v plném rozsahu, **se zamítají**.

Námítky účastníků řízení **Drahomíry Vašířové**, Zengrova 22, 636 00 Brno, **Františka Červinky**, Zengrova 22, 636 00 Brno, **Jany Červinkové**, Zengrova 22, 636 00 Brno, **Zdeňka Rauše**, Jílkova 165, 615 00 Brno, **Jiřiny Srncové**, Klíny 65a, 615 00 Brno, **společnosti V.K. servis s.r.o.**, Ponětovická 209, 664 51 Kobylnice, **Aleše Pánka**, Klíny 75, 615 00 Brno, a **Jiřího Eliáše**, Petrůvky 16, 636 00 Brno, proti zničení stávající zeleně, **se zamítají**.

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

Námítka účastníka řízení **Jindřišky Kučerové**, Klíny 91, 615 00 Brno, která se týká požadavku zachování stávající zeleně, **se zamítá**.

Námítky účastníků řízení **Ivana Žáka**, Klíny 61, 636 00 Brno, **Ing. Ivana Zahrádky**, Klíny 73, 636 00 Brno, a **MUDr. Jany Zahrádkové**, Klíny 73, 636 00 Brno, které se týkají požadavku zachování funkce biokoridoru pro faunu a floru, kterou plní stávající železniční násypy, **se zamítají**.

Námítky účastníků řízení **Ing. Ludvíka Bejčka, CSc.**, Slevačská 50, 636 00 Brno, a **MUDr. Alenky Bejčkové**, Slevačská, 50, 636 00 Brno, které se týkají nevyhovujícího současného stavu zeleně v městské části Brno-Židenice, požadavku náhrady ve dvojnásobném rozsahu za zábor každého m² zeleně a požadavku zpracování kvalifikované studie o dopadu na životní prostředí, **se zamítají**.

Námítka účastníka řízení **Jiřího Eliáše**, Petrůvky 16, 636 00 Brno, která se týká požadavku dořešení projektu po stránce ekologické a estetické, **se zamítá**.

Námítkám účastníků řízení **Daniela Koloucha**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **Bohdany Kolouchové**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, a **Karla Bernáška**, Klíny 3, 636 00 Brno, které se týkají požadavku zpracování studie posuzující vliv vykácení stromů v ulici Klíny v důsledku stavby na hladinu spodní vody, **je vyhověno** podmínkou č. 55 tohoto územního rozhodnutí.

Námítky účastníků řízení **Ing. Milana Veselého**, Myslbekova 32, 615 00 Brno, a **Jitky Nečasové**, Jana Uhra 6, 602 00 Brno, které se týkají požadavku zabezpečení bezpečnostního koridoru vedeného mezi trati a nemovitostmi ve vlastnictví účastníků řízení proti možnému páchání trestné činnosti či shlukování sociálně nepřizpůsobivých obyvatel, **se zamítají**.

Námítka účastníka řízení **Blanky Fojtové**, Veverí 14, 602 00 Brno, která se týká vymezení bezpečnostního koridoru podél trati, který by usnadnil trestnou činnost a kvůli kterému by byly zmenšeny zahrádky ve vlastnictví účastníků řízení, **se zamítá**.

Námítkám účastníků řízení **Dany Dabbergerové**, Jeronýmova 24, 618 00 Brno, a **Jitky Nečasové**, Jana Uhra 6, 602 00 Brno, které se týkají požadavku estetického ztvárnění plánovaných betonových opěrných zdí, **je vyhověno** v návrhu na vydání územního rozhodnutí.

Námítky účastníků řízení **Jiřího Eliáše**, Petrůvky 16, 636 00 Brno, **Jitky Nečasové**, Jana Uhra 6, 602 00 Brno, **Ivana Žáka**, Klíny 61, 636 00 Brno, **Radomíra Bednařika**, Klíny 85, 636 00 Brno, **Evy Bednařikové**, Kuršova 32, 635 00 Brno, **Ing. Ivana Zahrádky**, Klíny 73, 636 00 Brno, **MUDr. Jany Zahrádkové**, Klíny 73, 636 00 Brno, **Miroslava Vejmolý**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Olgy Mačoškové**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Mgr. Evy Krajtlové**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Adolfa Knesela**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Emilie Kneselové**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Lenky Bezděkovské**, Klíny 23, 615 00 Brno, **Jany Svačinové**, Klíny 65, 636 00 Brno, **MUDr. Luboše Hrazdiry, CSc.**, Velkopavlovická 9, 628 00 Brno, **MUDr. Anny Hrazdirové**, Velkopavlovická 9, 628 00 Brno, **Libora Lošťáka**, Jílkova 167, 615 00 Brno, **Jitky Lošťákové**, Jílkova 167, 615 00 Brno, **Zdenky Bařinové**, Národního odboje 99, 664 41 Troubsko, **Blaženy Ptáčkové**, Nevrklova 24, 615 00 Brno, **Jiřiny Srencové**, Klíny 65a, 615 00 Brno, **Pavla Mrštiny**, Filipínského 60, 636 00 Brno, **Naděždy Mrštinové**, Filipínského 60, 636 00 Brno, a **Jany Soukupové**, Petrůvky 14, 636 00 Brno, které se týkají neestetického, depresivního a psychologicky neúnosného působení betonových opěrných zdí s protihlukovými stěnami, **se zamítají**.

Námítky účastníků řízení **Ing. Milana Veselého**, Myslbekova 32, 615 00 Brno, **Mgr. Jakuba Hofmana**, Klíny 7, 636 00 Brno, a **Mgr. Lenky Hofmanové**, Klíny 7, 636 00 Brno, které se týkají

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

negativního vlivu stavby na psychiku obyvatel, **se zamítají.**

Námítkám účastníků řízení **Stanislava Semoráda**, Čelakovského 8, 615 00 Brno, **Ing. Michala Skurského**, Čelakovského 6, 615 00 Brno, **Marie Kubíkové**, Čelakovského 32, 615 00 Brno, **Karla Kříže**, Čelakovského 34, 615 00 Brno, **Jiřiny Prokešové**, Čelakovského 30, 615 00 Brno, **Jiřiny Křepelové**, Čelakovského 26, 615 00 Brno, **Františka Křepely**, Čelakovského 26, 615 00 Brno, **Ivany Bielkové**, Čelakovského 16, 615 00 Brno, **Štefana Bielka**, Čelakovského 16, 615 00 Brno, **Danuše Němcové**, Čelakovského 18, 615 00 Brno, **Petra Němce**, Čelakovského 18, 615 00 Brno, **Ing. Zdeňky Ducháčové**, Čelakovského 24, 615 00 Brno, **Zdeňky Holánkové**, Čelakovského 14, 615 00 Brno, a **Doc. Ing. Vratislava Zapletala, CSc.**, Jeronýmova 32, 618 00 Brno, které se týkají požadavku projednání v rámci dalšího stupně projektové dokumentace v případě, že by došlo k dotčení pozemku ve vlastnictví uvedených účastníků během stavby, **je vyhověno** podmínkou č. 3 tohoto územního rozhodnutí.

Námítka účastníků řízení **Ing. Ludvíka Bejčka, CSc.**, Slevačská 50, 636 00 Brno, **MUDr. Alenky Bejčkové**, Slevačská 50, 636 00 Brno, **Jiřího Eliáše**, Petrůvky 16, 636 00 Brno, **Jitky Nečasové**, Jana Uhra 6, 602 00 Brno, **Jiřího Navrkala**, Jílkova 159, 615 00 Brno, **Ing. Ivana Zahradky**, Klíny 73, 636 00 Brno, **MUDr. Jany Zahradkové**, Klíny 73, 636 00 Brno, **Daniela Koloucha**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **Bohdany Kolouchové**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **Miroslava Zapletala**, Václavkova 28, 615 00 Brno, **Hany Zapletalové**, Václavkova 28, 615 00 Brno, **Karla Pytely**, Zengrova 18, 636 00 Brno, **Lubomíra Kelivana**, Klíny 93, 615 00 Brno, **Aleny Kelivanové**, Klíny 93, 615 00 Brno, **Jiřího Pavlouška**, Petrůvky 10, 636 00 Brno, **Zlaty Pavlouškové**, Petrůvky 10, 636 00 Brno, **JUDr. Petra Sladkého**, Mučednická 12, 616 00 Brno, **MUDr. Luboše Hrazdiry, CSc.**, Velkopavlovická 9, 628 00 Brno, **MUDr. Anny Hrazdirové**, Velkopavlovická 9, 628 00 Brno, **Libora Lošťáka**, Jílkova 167, 615 00 Brno, **Jitky Lošťákové**, Jílkova 167, 615 00 Brno, **Ing. Stanislava Moučky**, Klíny 13, 615 00 Brno, **Jiřiny Pokorné**, Klíny 13, 615 00 Brno, **Ludmily Zítové**, Stejskalova 32, 636 00 Brno, **Miloslava Fichty**, Václavkova 38, 636 00 Brno, **Jaroslavy Unčovské**, Chudobova 1, 636 00 Brno, **Blaženy Ptáčkové**, Nevrklova 24, 615 00 Brno, **Zdenky Bařinové**, Nár.odboje 99, 664 41 Troubsko, **Blanky Zábršové**, Letní 7, 615 00 Brno, **Ludmily Brandnerové**, Filipínského 62, 615 00 Brno, **Leoše Rozmahela**, Hradilova 5, 615 00 Brno, **MUDr. Františka Várnayho**, Petrůvky 5, 615 00 Brno, **Zdeňka Rauše**, Jílkova 165, 615 00 Brno, **Josefy Žižlavské**, Slevačská 46, 636 00 Brno, **MUDr. Jitky Vlašínové**, Slevačská 46, 636 00 Brno, **Jiřiny Srencové**, Klíny 65a, 615 00 Brno, společnosti **V.K. servis s.r.o.**, Ponětovická 209, 664 51 Kobylnice, **Rafaela Vrby**, Čelakovského 28, 615 00 Brno, **Aleše Pánka**, Klíny 75, 615 00 Brno, **JUDr. Libora Rambouska**, Viniční 46, 615 00 Brno, **PaedDr. Luďky Vavrušové**, Husova 436, 675 71 Náměšť n. Osl., **Zdeňka Formánka**, Sibiřská 62, 621 00 Brno, **Žanety Formánkové**, Bělohorská 67, 636 00 Brno, **Ing. Jiřího Ládyho**, Bednářova 22, 619 00 Brno, **Stanislava Semoráda**, Čelakovského 8, 615 00 Brno, **Ing. Michala Skurského**, Čelakovského 6, 615 00 Brno, **Marie Kubíkové**, Čelakovského 32, 615 00 Brno, **Karla Kříže**, Čelakovského 34, 615 00 Brno, **Jiřiny Prokešové**, Čelakovského 30, 615 00 Brno, **Františka Křepely**, Čelakovského 26, 615 00 Brno, **Jiřiny Křepelové**, Čelakovského 26, 615 00 Brno, **Štefana Bielka**, Čelakovského 16, 615 00 Brno, **Ivany Bielkové**, Čelakovského 16, 615 00 Brno, **Petra Němce**, Čelakovského 18, 615 00 Brno, **Danuše Němcové**, Čelakovského 18, 615 00 Brno, **Ing. Zdeňky Ducháčové**, Čelakovského 24, 615 00 Brno, **Jany Tiché**, Stejskalova 32, 636 00 Brno, **Karla Bernáška**, Klíny 3, 615 00 Brno, **Jaroslava Pražáka**, Tišnovská 121, 613 00 Brno, **Mgr. Vilmy Fejfušové**, Petrůvky 7, 615 00 Brno, **Jiřího Eliáše**, Petrůvky 16, 636 00 Brno, **Jiřího Pechy**, Mozolky 51, 616 00 Brno, **Marty Pechové**, Mozolky 51, 616 00 Brno, **Jarmily Křístkové**, Nevrklova 6, 615 00 Brno, **Jiřího Navrátila**, Nevrklova 14, 615 00 Brno, **Renaty Navrátilové**, Nevrklova 14, 615 00 Brno, **Petra Bartoňka**, Eimova 10, 615 00 Brno, **Jany Bartoňkové**, Tolstého 18, 616 00 Brno, **Josefa Dvořáka**, Myslbekova 30, 636 00 Brno, **Marie Dvořákové**, Myslbekova 30, 636 00 Brno, **Ivana Laciny**, Klíny 5, 636 00 Brno, **Aleny Lacinové**, Klíny 5, 636

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

00 Brno, **Antonína Žilky**, Jeronýmova 12, 636 00 Brno, **Zdenky Žilkové**, Jeronýmova 12, 636 00 Brno, **Miroslava Vejmolý**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Olgy Mačoškové**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Mgr. Evy Krajtlové**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Adolfa Knesela**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Emilie Kneselové**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Ing. Zdeňka Špinara**, Jílkova 112, 615 00 Brno, **Kateřiny Ledašilové**, Bzenecká 8, 628 00 Brno, **Ivana Kučery**, Jílkova 118, 615 00 Brno, **Evy Kučerové**, Jílkova 118, 615 00 Brno, **Stanislava Ovčáčka**, Jeronýmova 26, 636 00 Brno, **Dany Dabbergerové**, Jeronýmova 24, 618 00 Brno, **Josefa Dobrovolného**, Klíny 51, 636 00 Brno, **Jany Dobrovolné**, Klíny 51, 636 00 Brno, **Lenky Bezděkovské**, Klíny 23, 615 00 Brno, **Věry Pulkrábkové**, Jeronýmova 41, 636 00 Brno, **Jany Svačinové**, Klíny 65, 636 00 Brno, **Zdeňky Valové**, Jeronýmova 22, 618 00 Brno, **Františka Stehlíka**, Filipínského 48, 636 00 Brno, **Danuše Strmiskové**, Merhautova 13, 613 00 Brno, **Květoslavy Strakové**, Jílkova 175b, 636 00 Brno, **Blanky Sadecké**, Klíny 15, 636 00 Brno, **Vladislava Vrzala**, Filipínského 45, 636 00 Brno, **Ludmily Vrzalové**, Filipínského 45, 636 00 Brno, **Lenky Střebešovské**, Václavkova 56, 615 00 Brno, **Evy Drápalové**, Tábořská 169, 615 00 Brno, **Františka Břouška**, Tábořská 169, 615 00 Brno, **Karla Šebka**, Tábořská 169, 615 00 Brno, **Mileny Bartošové**, Tábořská 169, 615 00 Brno, **Jiřího Vašici**, Václavkova 10, 636 00 Brno, **Simony Vašicové**, Václavkova 10, 636 00 Brno, **Romana Konečného**, Jílkova 161, 615 00 Brno, **Ing. Milana Nedbala**, Nevrklova 8, 636 00 Brno, **Anny Nedbalové**, Nevrklova 8, 636 00 Brno, **Jindřišky Kučerové**, Klíny 91, 615 00 Brno, **Zdeňky Holánkové**, Čelakovského 14, 615 00 Brno, **Jitky Nečasové**, Jana Uhra 6, 602 00 Brno, **Ivana Žáka**, Klíny 61, 636 00 Brno, **Radomíra Bednaříka**, Klíny 85, 636 00 Brno a **Evy Bednaříkové**, Kuršova 32, 635 00 Brno, proti finančnímu znehodnocení nemovitostí ve vlastnictví účastníků řízení stavbou, případně s důsledkem budoucí neprodejnosti těchto nemovitostí, **se zamítá**.

Námítky účastníků řízení **Stanislava Semoráda**, Čelakovského 8, 615 00 Brno, **Ing. Michala Skurského**, Čelakovského 6, 615 00 Brno, **Marie Kubíkové**, Čelakovského 32, 615 00 Brno, **Karla Kříže**, Čelakovského 34, 615 00 Brno, **Jiřiny Prokešové**, Čelakovského 30, 615 00 Brno, **Františka Křepely**, Čelakovského 26, 615 00 Brno, **Jiřiny Křepelové**, Čelakovského 26, 615 00 Brno, **Štefana Bielka**, Čelakovského 16, 615 00 Brno, **Ivany Biolkové**, Čelakovského 16, 615 00 Brno, **Petra Němce**, Čelakovského 18, 615 00 Brno, **Danuše Němcové**, Čelakovského 18, 615 00 Brno, **Ing. Zdeňky Ducháčové**, Čelakovského 24, 615 00 Brno, **Jany Tiché**, Stejskalova 32, 636 00 Brno a **Ludmily Zítové**, Stejskalova 32, 636 00 Brno, které spočívají v požadavku kompenzace rozdílu tržní a kupní ceny nemovitostí ve vlastnictví účastníků řízení formou věcného břemene zapsaného do katastru nemovitostí; námítka účastníků řízení **Miloslava Fichty**, Václavkova 38, 636 00 Brno, **Jiřího Vašici**, Václavkova 10, 636 00 Brno, a **Simony Vašicové**, Václavkova 10, 63600 Brno, která se týká nesouhlasu s věcným břemenem na pozemku ve vlastnictví účastníků řízení; námítky účastníků řízení **Karla Bernáška**, Klíny 3, 615 00 Brno, **Jaroslava Pražáka**, Tišnovská 121, 613 00 Brno, **Mgr. Vilmy Fejfušové**, Petrůvky 7, 615 00 Brno, **Jiřího Eliáše**, Petrůvky 16, 636 00 Brno, **Jiřího Pechy**, Mozolky 51, 616 00 Brno, **Marty Pechové**, Mozolky 51, 616 00 Brno, **Daniela Koloucha**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **Bohdany Kolouchové**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **Jarmily Křístkové**, Nevrklova 6, 615 00 Brno, **Jiřího Navrátila**, Nevrklova 14, 615 00 Brno, **Renaty Navrátilové**, Nevrklova 14, 615 00 Brno, **Petra Bartoňka**, Eimova 10, 615 00 Brno, **Jany Bartoňkové**, Tolstého 18, 616 00 Brno, **Josefa Dvořáka**, Myslbekova 30, 636 00 Brno, **Marie Dvořákové**, Myslbekova 30, 636 00 Brno, **Ivana Laciny**, Klíny 5, 636 00 Brno, **Aleny Lacinové**, Klíny 5, 636 00 Brno, **Antonína Žilky**, Jeronýmova 12, 636 00 Brno, **Zdenky Žilkové**, Jeronýmova 12, 636 00 Brno, **Miroslava Vejmolý**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Olgy Mačoškové**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Mgr. Evy Krajtlové**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Adolfa Knesela**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Emilie Kneselové**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Ing. Zdeňka Špinara**, Jílkova 112, 615 00 Brno, **Kateřiny Ledašilové**, Bzenecká 8, 628 00 Brno, **Ivana Kučery**, Jílkova 118, 615 00 Brno, **Evy Kučerové**, Jílkova 118, 615 00 Brno, **Stanislava Ovčáčka**, Jeronýmova 26, 636 00 Brno, **Dany Dabbergerové**, Jeronýmova 24, 618 00 Brno, **Josefa Dobrovolného**, Klíny 51, 636 00

Brno, **Jany Dobrovolné**, Klíny 51, 636 00 Brno, **Lenky Bezděkovské**, Klíny 23, 615 00 Brno, **Věry Pulkrábkové**, Jeronýmova 41, 636 00 Brno, **Jany Svačinové**, Klíny 65, 636 00 Brno, **Zdeňky Valové**, Jeronýmova 22, 618 00 Brno, **Františka Stehlíka**, Filipínského 48, 636 00 Brno, **Danuše Strmiskové**, Merhautova 13, 613 00 Brno, **Květoslavy Strakové**, Jílkova 175b, 636 00 Brno, **Blanky Sadecké**, Klíny 15, 636 00 Brno, **Vladislava Vrzala**, Filipínského 45, 636 00 Brno, **Ludmily Vrzalové**, Filipínského 45, 636 00 Brno, **Lenky Střebešovské**, Václavkova 56, 615 00 Brno, **Evy Drápalové**, Táborská 169, 615 00 Brno, **Františka Břouška**, Táborská 169, 615 00 Brno, **Karla Šebka**, Táborská 169, 615 00 Brno, **Mileny Bartošové**, Táborská 169, 615 00 Brno, **Jiřího Vašici**, Václavkova 10, 636 00 Brno, **Simony Vašicové**, Václavkova 10, 636 00 Brno, **Romana Konečného**, Jílkova 161, 615 00 Brno, **Ing. Milana Nedbala**, Nevrklova 8, 636 00 Brno, **Anny Nedbalové**, Nevrklova 8, 636 00 Brno, **Jindřišky Kučerové**, Klíny 91, 615 00 Brno, **Jany Polákové**, Chudobova 3, 615 00 Brno, **Alžběty Neveselé**, Chudobova 6, 615 00 Brno, **Lubomíra Stehlíka**, Filipínského 48, 636 00 Brno, **Emilie Stehlíkové**, Filipínského 48, 636 00 Brno, **Františka Julínka**, Jílkova 173, 636 00 Brno, **Jitky Julínkové**, Jílkova 173, 636 00 Brno, **Marty Puklové**, Jílkova 163, 615 00 Brno, **Dany Číhalové**, Spodní 20, 625 00 Brno, **Radovana Pukla**, Tetčická 85, 664 41 Omice, **Jaromíra Štose**, M.Horákové 12, 602 00 Brno, **Zdeňka Sladomela**, Filipínského 48, 636 00 Brno, **Drahomíry Vašířové**, Zengrova 22, 636 00 Brno, **Františka Červinky**, Zengrova 22, 636 00 Brno a **Jany Červinkové**, Zengrova 22, 636 00 Brno, které se týkají požadavku kompenzace rozdílu tržní a kupní ceny v případě prodeje nemovitosti ve vlastnictví účastníků řízení (v krátkodobém a dlouhodobém časovém výhledu) a zapsání finanční kompenzace formou věcného břemene do katastru nemovitostí; námitka účastníka řízení **Zdeňky Holánkové**, Čelakovského 14, 615 00 Brno, která se týká požadavku kompenzace rozdílu mezi tržní a kupní cenou nemovitosti ve vlastnictví účastníka řízení; námitka účastníka řízení **Jitky Nečasové**, Jana Uhra 6, 602 00 Brno, která se týká požadavku kompenzace rozdílu tržní a kupní ceny v případě prodeje nemovitosti ve vlastnictví účastníka řízení; námitka účastníků řízení **Ing. Jiřiny Rajchlové**, Hodonínská 17, 617 00 Brno, a **Jaroslava Rajchla**, Hodonínská 17, 617 00 Brno, která se týká požadavku majetkoprávního vyrovnání formou výměny dotčených nemovitostí ve vlastnictví účastníků řízení za jiné konkrétní nemovitosti; námitka účastníků řízení **Petra Míška**, Filipínského 58, 615 00 Brno, a **Ludmily Kovářové**, Filipínského 58, 615 00 Brno, která se týká požadavku zápisu finanční kompenzace formou věcného břemene do katastru nemovitostí, případně úhrady v hotovosti; námitka účastníků řízení **Ing. Petra Rozkoše**, Čelakovského 22, 636 00 Brno, a **Evy Rozkošové**, Čelakovského 22, 636 00 Brno, která se týká požadavku plné úhrady jednorázových nebo trvalých nákladů vyvolaných stavbou vlastníků dotčených nemovitostí v souvislosti s opatřeními proti hluku, vibracím a prašnosti; námitka účastníků řízení **Ing. Petra Rozkoše**, Čelakovského 22, 636 00 Brno, **Evy Rozkošové**, Čelakovského 22, 636 00 Brno, **Josefy Žižlavské**, Slevačská 46, 636 00 Brno, **MUDr. Jitky Vlašínové**, Slevačská 46, 636 00 Brno, a **Aleše Pánka**, Klíny 75, 615 00 Brno, která se týká požadavku finanční kompenzace snížení tržní ceny nemovitostí ve vlastnictví účastníků řízení; námitky účastníků řízení **Ing. Petra Hanáka**, Vídeňská 62, 639 00 Brno, **Ing. Heleny Hanákové**, Stejskalova 24, 615 00 Brno, **Antonína Hrubého**, Skorkovského 10, 636 00 Brno, **Xenie Hrubé**, Skorkovského 10, 636 00 Brno, **Doc. Antonína Matouška**, CSc., M.Majerové 13, 638 00 Brno, **Mgr. Evy Matouškové**, M.Majerové 13, 638 00 Brno, **Jitky Pokorové**, Skorkovského 2, 636 00 Brno, **Naděždy Žákové**, Skorkovského 6, 636 00 Brno, **Zdeňka Hrazdila**, Stejskalova 36, 615 00 Brno, **Naděždy Sedláčkové**, Stejskalova 36, 615 00 Brno, **MUDr. Františka Várnayho**, Petrůvky 5, 615 00 Brno, a **Olgy Ambrožové**, Stejskalova 26, 636 00 Brno, které se týkají požadavku kompenzace újmy po dobu průběhu výstavby a kompenzace znehodnocení nemovitosti ve vlastnictví účastníků řízení provozem drážního tělesa; námitka účastníků řízení **Tomáše Šima**, Klíny 95, 636 00 Brno, **Marcely Šimové**, Klíny 95, 636 00 Brno, **Petra Míška**, Filipínského 58, 615 00 Brno, a **Ludmily Kovářové**, Filipínského 58, 615 00 Brno, která se týká požadavku finanční kompenzace za zhoršení stavebně technického stavu a znehodnocení nemovitostí ve vlastnictví účastníků řízení vlivem stavby; námitka účastníků řízení **Ing. Waliho Abbasiho**, Václavkova 46, 615 00 Brno, a **Ludmily Abbasi**,

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

Václavkova 46, 615 00 Brno, která se týká požadavku vyplacení tržní ceny za m2 pozemku v místě a čase obvyklé; námitka účastníků řízení **Leoše Rozmahela**, Hradilova 5, 615 00 Brno, **Tomáše Jílka**, Čelakovského 15, 615 00 Brno, a **Martiny Jílkové**, Dřevařská 20, 602 00 Brno, která se týká požadavku kompenzace újmy majitelům nemovitostí v blízkosti drážního tělesa; námitka účastníků řízení **Jiřího Eliáše**, Petrůvky 16, 636 00 Brno, a **Jiřího Navrkala**, Jílkova 159, 615 00 Brno, která se týká požadavku finančního odškodnění při znehodnocení majetku ve vlastnictví účastníků řízení; námitky účastníků řízení **Miroslava Zapletala**, Václavkova 28, 615 00 Brno, a **Hany Zapletalové**, Václavkova 28, 615 00 Brno, které se týkají požadavku zajištění odkupu domu za cenu umožňující vybudování obdobného bydlení v jiné lokalitě Brna, popřípadě směny nemovitosti za obdobnou nemovitost – RD se zahradou, nebo vybudování obytného patra na stávající nemovitosti; námitka účastníků řízení **Miloslava Fichty**, Václavkova 38, 636 00 Brno, **Jiřího Vašici**, Václavkova 10, 636 00 Brno, **Simony Vašicové**, Václavkova 10, 636 00 Brno, **Tomáše Jílka**, Čelakovského 15, 615 00 Brno, a **Martiny Jílkové**, Dřevařská 20, 602 00 Brno, která se týká požadavku tržní ceny, nikoliv odhadní, při výkupu nemovitostí ve vlastnictví účastníků řízení; námitky účastníků řízení **Ladislava Schöna**, Jeronýmova 36, 615 00 Brno, a **Ivany Schönové**, Jeronýmova 36, 615 00 Brno, které se týkají požadavku zajištění náhradního bydlení adekvátního rozsahu a kvality „*plus další stavby a pozemky na území města Brna*“; námitky účastníků řízení **Jaroslava Pražáka**, Tišnovská 121, 613 00 Brno, **Ing. Ludvíka Bejčka, CSc.**, Slevačská 50, 636 00 Brno, **MUDr. Alenky Bejčkové**, Slevačská 50, 636 00 Brno, **Mgr. Vilmy Fejfušové**, Petrůvky 7, 615 00 Brno, **Jiřího Eliáše**, Petrůvky 16, 636 00 Brno, **Jiřího Pechy**, Mozolky 51, 616 00 Brno, **Marty Pechové**, Mozolky 51, 616 00 Brno, **Jiřího Navrátila**, Nevrklova 14, 615 00 Brno, **Renaty Navrátilové**, Nevrklova 14, 615 00 Brno, **Petra Bartoňka**, Eimova 10, 615 00 Brno, **Jany Bartoňkové**, Tolstého 18, 616 00 Brno, **Antonína Žilky**, Jeronýmova 12, 636 00 Brno, **Zdenky Žilkové**, Jeronýmova 12, 636 00 Brno, **Adolfa Knesela**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Emilie Kneselové**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Ing. Zdeňka Špinara**, Jílkova 112, 615 00 Brno, **Kateřiny Ledašilové**, Bzenecká 8, 628 00 Brno, **Ivana Kučery**, Jílkova 118, 615 00 Brno, **Evy Kučerové**, Jílkova 118, 615 00 Brno, **Josefa Dobrovolného**, Klíny 51, 636 00 Brno, **Jany Dobrovolné**, Klíny 51, 636 00 Brno, **Lenky Bezděkovské**, Klíny 23, 615 00 Brno, **Jany Svačinové**, Klíny 65, 636 00 Brno, **Lubomíra Stehlíka**, Filipínského 48, 636 00 Brno, **Emilie Stehlíkové**, Filipínského 48, 636 00 Brno, **Lubomíra Kelivana**, Klíny 93, 615 00 Brno, **Aleny Kelivanové**, Klíny 93, 615 00 Brno, **Jiřího Pavlouška**, Petrůvky 10, 636 00 Brno, **Zlady Pavlouškové**, Petrůvky 10, 636 00 Brno, **Jany Soukupové**, Petrůvky 14, 636 00 Brno, **Tomáše Šima**, Klíny 95, 636 00 Brno, **Marcely Šimové**, Klíny 95, 636 00 Brno, **Jana Janouška**, Václavkova 44, 615 00 Brno, **Marie Janouškové**, Václavkova 44, 615 00 Brno, **Františka Julínka**, Jílkova 173, 636 00 Brno, **Jitky Julínkové**, Jílkova 173, 636 00 Brno, **Blanky Sadecké**, Klíny 15, 636 00 Brno, **Ing. Stanislava Moučky**, Klíny 13, 615 00 Brno, **Jiřiny Pokorné**, Klíny 13, 615 00 Brno, **Vladislava Vrzala**, Filipínského 45, 636 00 Brno, **Ludmily Vrzalové**, Filipínského 45, 636 00 Brno, **Jaroslavy Unčovské**, Chudobova 1, 636 00 Brno, **Zdeňka Sladomela**, Filipínského 48, 636 00 Brno, **Blaženy Ptáčkové**, Nevrklova 24, 615 00 Brno, **Zdenky Bařinové**, Nár.odboje 99, 664 41 Troubsko, **Blanky Zábršové**, Letní 7, 615 00 Brno, **Evy Drápalové**, Táborská 169, 615 00 Brno, **Františka Břouška**, Táborská 169, 615 00 Brno, **Karla Šebka**, Táborská 169, 615 00 Brno, **Mileny Bartošové**, Táborská 169, 615 00 Brno, **Romana Konečného**, Jílkova 161, 615 00 Brno, a **Věry Kočí**, Filipínského 68, 615 00 Brno, které se týkají požadavku zajištění náhradního bydlení adekvátního rozsahu, hodnoty, kvality technického stavu, a vybavenosti na území města Brna, se **zamítají**.

Námitky účastníků řízení **Česlava Koryčana**, Nezamyslova 21, 615 00 Brno, a dále **Leony Koryčanové**, Nezamyslova 21, 615 00 Brno, **Ladislava Koryčana**, Jeronýmova 37, 636 00 Brno, a **Drahomíry Koryčanové**, Jeronýmova 37, 636 00 Brno, zastoupených na základě plné moci Česlavem Koryčanem, Nezamyslova 21, 615 00 Brno, proti úmyslu navrhovatelů stavby odkoupit pozemky ve vlastnictví účastníků řízení a proti zbourání garáží na nich stojících, se **zamítají**.

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

Námitka účastníků řízení **RNDr. Václava Holého**, CSc., Klíny 53, 636 00 Brno, a **JUDr. Blanky Holé**, Klíny 53, 636 00 Brno, která se týká požadavku vyřešení osudu vlastníků nemovitostí dotčených stavbou včetně vyřešení otázky náhrad za případné znehodnocení stavbou dotčených nemovitostí před vydáním územního rozhodnutí, **se zamítá**.

Námitka účastníka řízení **Ing. Milana Veselého**, Myslbekova 32, 615 00 Brno, která se týká požadavku doplnění dokumentace pro územní řízení posouzením otázky náhradního bydlení zajištěného investorem – RD adekvátního rozsahu a technické vybavenosti na území města Brna – minimálně v rozsahu technicko ekonomického zadání a s promítnutím nákladů do rozpočtu stavby, a to před vydáním územního rozhodnutí; a námitka účastníků řízení **Mgr. Jakuba Hofmana**, Klíny 7, 636 00 Brno, a **Mgr. Lenky Hofmanové**, Klíny 7, 636 00 Brno, která se týká požadavku ekonomické studie hodnotící vliv plánované stavby na tržní cenu nemovitostí dotčených stavbou v dokumentaci pro územní řízení včetně strategie zajištění kompenzace finanční újmy žadatelem v případě zjištění poklesu cen nemovitostí (s odkazem na § 89 stavebního zákona), **se zamítají**.

Námitka účastníka řízení **Ing. Milana Veselého**, Myslbekova 32, 615 00 Brno, která se týká požadavku doplnění dokumentace pro územní řízení o začlenění nemovitosti ve vlastnictví účastníka řízení do okruhu náhradního bydlení, **se zamítá**.

Námitka účastníků řízení **Jaroslava Pražáka**, Tišnovská 121, 613 00 Brno, **Jaroslava Rajchla**, Hodonínská 17, 617 00 Brno, **Ing. Jiřiny Rajchlové**, Hodonínská 17, 617 00 Brno, **JUDr. Libora Rambouska**, Viniční 46, 615 00 Brno, **PaedDr. Luďky Vavrušové**, Husova 436, 675 71 Náměšť n.Osl., **Zdeňka Formánka**, Sibiřská 62, 621 00 Brno, **Žanety Formánkové**, Bělohorská 67, 636 00 Brno, a **Ing. Jiřího Ládyho**, Bednářova 22, 619 00 Brno, proti tomu, že s účastníky řízení nebylo ze strany investora jednáno o stavbě, záboru nemovitostí a majetkovém vyrovnání, **se zamítá**.

Námitky účastníků řízení **Karla Bernáška**, Klíny 3, 636 00 Brno, **Ivana Žáka**, Klíny 61, 636 00 Brno, **Radomíra Bednaříka**, Klíny 85, 636 00 Brno, **Evy Bednaříkové**, Kuršova 32, 635 00 Brno, **Ing. Ivana Zahrádky**, Klíny 73, 636 00 Brno, **MUDr. Jany Zahrádkové**, Klíny 73, 636 00 Brno, **Lenky Bezděkovské**, Klíny 23, 615 00 Brno, **Daniela Koloucha**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **Bohdany Kolouchové**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **Jarmily Křístkové**, Nevrklova 6, 615 00 Brno, **Jiřího Navrátila**, Nevrklova 14, 615 00 Brno, **Renaty Navrátilové**, Nevrklova 14, 615 00 Brno, **Petra Bartoňka**, Eimova 10, 615 00 Brno, **Jany Bartoňkové**, Tolstého 18, 616 00 Brno, **Doc. Ing. Vratislava Zapletala**, CSc., Jeronýmova 32, 618 00 Brno, **Josefa Dvořáka**, Myslbekova 30, 636 00 Brno, **Marie Dvořákové**, Myslbekova 30, 636 00 Brno, **Ivana Laciny**, Klíny 5, 636 00 Brno, **Aleny Lacinové**, Klíny 5, 636 00 Brno, **Antonína Žilky**, Jeronýmova 12, 636 00 Brno, **Zdenky Žilkové**, Jeronýmova 12, 636 00 Brno, **Miroslava Vejmolý**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Olgy Mačoškové**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Mgr. Evy Krajtlové**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Adolfa Knesela**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Emilie Kneselové**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Ing. Zdeňka Špinara**, Jílkova 112, 615 00 Brno, **Ivana Kučery**, Jílkova 118, 615 00 Brno, **Evy Kučerové**, Jílkova 118, 615 00 Brno, **Kateřiny Ledašilové**, Bzenecká 8, 628 00 Brno, **Stanislava Ovčáčka**, Jeronýmova 26, 636 00 Brno, **Dany Dabbergerové**, Jeronýmova 24, 618 00 Brno, **Josefa Dobrovolného**, Klíny 51, 636 00 Brno, **Jany Dobrovolné**, Klíny 51, 636 00 Brno, **Věry Pulkrábkové**, Jeronýmova 41, 636 00 Brno, **Jany Svačinové**, Klíny 65, 636 00 Brno, **Zdeňky Valové**, Jeronýmova 22, 618 00 Brno, **Františka Stehlíka**, Filipínského 48, 636 00 Brno, **Lubomíra Stehlíka**, Filipínského 48, 636 00 Brno, **Emilie Stehlíkové**, Filipínského 48, 636 00 Brno, **Jany Soukupové**, Petrůvky 14, 636 00 Brno, **Ing.arch. Petra Valentý**, Mateří 21, 614 00 Brno, **Tomáše Šima**, Klíny 95, 636 00 Brno, **Marcely Šimové**, Klíny 95, 636 00 Brno, **Jana Janouška**, Václavkova 44, 615 00 Brno, **Marie Janouškové**, Václavkova 44, 615 00 Brno, **Františka Julínka**, Jílkova 173, 636 00 Brno, **Jitky Julínkové**, Jílkova 173, 636 00 Brno, **Danuše**

Strmiskové, Merhautova 13, 613 00 Brno, **Karla Pytely**, Zengrova 18, 636 00 Brno, **Květoslavy Strakové**, Jílkova 175b, 636 00 Brno, **MUDr. Luboše Hrazdiry**, CSc., Velkopavlovická 9, 628 00 Brno, **MUDr. Anny Hrazdírové**, Velkopavlovická 9, 628 00 Brno, **Libora Lošťáka**, Jílkova 167, 615 00 Brno, **Jitky Lošťákové**, Jílkova 167, 615 00 Brno, **Blanky Sadecké**, Klíny 15, 636 00 Brno, **Marty Puklové**, Jílkova 163, 615 00 Brno, **Dany Číhalové**, Spodní 20, 625 00 Brno, **Radovana Pukla**, Tetčická 85, 664 41 Omice, **Antonína Hrubého**, Skorkovského 10, 636 00 Brno, **Xenie Hrubé**, Skorkovského 10, 636 00 Brno, **Ludmily Zítové**, Stejskalova 32, 636 00 Brno, **Miloslava Fichty**, Václavkova 38, 636 00 Brno, **Ivany Onderkové**, Václavkova 58, 615 00 Brno, **Zdeňka Sladomela**, Filipínského 48, 636 00 Brno, **Doc. Antonína Matouška**, CSc., M.Majerové, 13, 638 00 Brno, **Mgr. Evy Matouškové**, M.Majerové 13, 638 00 Brno, **Blanky Zábršové**, Letní 7, 615 00 Brno, **Jitky Pokorové**, Skorkovského 2, 636 00 Brno, **Naděždy Žákové**, Skorkovského 6, 636 00 Brno, **Lenky Střebešovské**, Václavkova 56, 615 00 Brno, **Mileny Bartošové**, Táborská 169, 615 00 Brno, **Evy Drápalové**, Táborská 169, 615 00 Brno, **Františka Brouška**, Táborská 169, 615 00 Brno, **Karla Šebka**, Táborská 169, 615 00 Brno, **Jiřího Vašici**, Václavkova 10, 636 00 Brno, **Simony Vašicové**, Václavkova 10, 636 00 Brno, **Miloslava Fichty**, Václavkova 38, 636 00 Brno, **Naděždy Sedláčkové**, Stejskalova 36, 615 00 Brno, **Zdeňka Hrazdila**, Stejskalova 36, 615 00 Brno, **Zdeňka Rauše**, Jílkova 165, 615 00 Brno, **Josefy Žižlavské**, Slevačská 46, 636 00 Brno, **MUDr. Jitky Vlašínové**, Slevačská 46, 636 00 Brno, **Tomáše Jílka**, Čelakovského 15, 615 00 Brno, **Martiny Jílkové**, Dřevařská 20, 602 00 Brno, **Romana Konečného**, Jílkova 161, 615 00 Brno, společnosti **V.K. servis s.r.o.**, Ponětovická 209, 664 51 Kobylnice, **Heleny Cenkové**, Slevačská 24, 615 00 Brno, **Josefa Svrčiny**, Wollmanova 5, 636 00 Brno, **Olgy Ambrožové**, Stejskalova 26, 636 00 Brno, **Rafaela Vrby**, Čelakovského 28, 615 00 Brno, **Jaroslava Svobody**, Jílkova 120, 636 00 Brno, **Aleše Pánka**, Klíny 75, 615 00 Brno, **Ing. Milana Veselého**, Myslbekova 32, 615 00 Brno, **Jiřího Pechy**, Mozolky 51, 616 00 Brno, **Marty Pechové**, Mozolky 51, 616 00 Brno, **Jiřího Eliáše**, Petrůvky 16, 636 00 Brno, **Mgr. Vilmy Fejfušové**, Petrůvky 7, 615 00 Brno, **Ing. Ludvíka Bejčka**, CSc., Slevačská 50, 636 00 Brno, **MUDr. Alenky Bejčkové**, Slevačská 50, 636 00 Brno, **Jaroslava Pražáka**, Tišnovská 121, 613 00 Brno, **Vladislava Vrzala**, Filipínského 45, 636 00 Brno, **Ludmily Vrzalové**, Filipínského 45, 636 00 Brno, a **Pavla Barty**, Nevrklova 22, 636 00 Brno, které se týkají rušení hlukem a vibracemi provozu na stávající železniční trati; a námítky účastníků řízení **JUDr. Libora Rambouska**, Viniční 46, 615 00 Brno, **PaedDr. Lud'ky Vavrušové**, Husova 436, 675 71 Náměšť n.Osl., **Zdeňka Formánka**, Sibiřská 62, 621 00 Brno, **Žanety Formánkové**, Bělohorská 67, 636 00 Brno, a **Ing. Jiřího Ládyho**, Bednářova 22, 619 00 Brno, které se týkají porušování Listiny základních práv a svobod, a to definice práv každého na příznivé životní prostředí, stávajícím obtěžováním hlukem a vibracemi z důvodu havarijního stavu mostů a kolejí, přičemž překračování stávajících limitů hlukové zátěže tolerované příslušnými orgány je bráno za výchozí stav při projednávání v územním řízení; námitka účastníka řízení **Ing. arch. Petra Valenty**, Mateří 21, 614 00 Brno, proti obtěžování prostředí nárazovým hlukem a exhalacemi ze stávajícího nádraží v Maloměřicích a trati; a námitka účastníka řízení **Lenky Střebešovské**, Václavkova 56, 615 00 Brno, proti zvýšené prašnosti ze stávajícího provozu na trati, **se zamítají**.

Námítky účastníků řízení **Karla Bernáška**, Klíny 3, 636 00 Brno, **Ivana Žáka**, Klíny 61, 636 00 Brno, **Radomíra Bednaříka**, Klíny 85, 636 00 Brno, **Evy Bednaříkové**, Kuršova 32, 635 00 Brno, **Ing. Ivana Zahrádky**, Klíny 73, 636 00 Brno, **MUDr. Jany Zahrádkové**, Klíny 73, 636 00 Brno, **Lenky Bezděkovské**, Klíny 23, 615 00 Brno, **Daniela Koloucha**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **Bohdany Kolouchové**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **Jarmily Křístkové**, Nevrklova 6, 615 00 Brno, **Jiřího Navrátila**, Nevrklova 14, 615 00 Brno, **Renaty Navrátilové**, Nevrklova 14, 615 00 Brno, **Petra Bartoňka**, Eimova 10, 615 00 Brno, **Jany Bartoňkové**, Tolstého 18, 616 00 Brno, **Doc. Ing. Vratislava Zapletala**, CSc., Jeronýmova 32, 618 00 Brno, **Antonína Žilky**, Jeronýmova 12, 636 00 Brno, **Zdenky Žilkové**, Jeronýmova 12, 636 00 Brno, **Miroslava Vejmolý**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Olgy Mačoškové**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Mgr. Evy Krajtlové**, Klíny 9, 615 00 Brno,

Adolfa Knesela, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Emilie Kneselové**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Ing. Zdeňka Špinara**, Jílkova 112, 615 00 Brno, **Ivana Kučery**, Jílkova 118, 615 00 Brno, **Evy Kučerové**, Jílkova 118, 615 00 Brno, **Kateřiny Ledašilové**, Bzenecká 8, 628 00 Brno, **Stanislava Ovčáčka**, Jeronýmova 26, 636 00 Brno, **Dany Dabbergerové**, Jeronýmova 24, 618 00 Brno, **Josefa Dobrovolného**, Klíny 51, 636 00 Brno, **Jany Dobrovolné**, Klíny 51, 636 00 Brno, **Věry Pulkrábkové**, Jeronýmova 41, 636 00 Brno, **Jany Svačinové**, Klíny 65, 636 00 Brno, **Zdeňky Valové**, Jeronýmova 22, 618 00 Brno, **Miroslava Zapletalá**, Václavkova 28, 615 00 Brno, **Hany Zapletalové**, Václavkova 28, 615 00 Brno, **Ing. Petra Hanáka**, Vídeňská 62, 639 00 Brno, **Ing. Heleny Hanákové**, Stejskalova 24, 615 00 Brno, **Františka Stehlíka**, Filipínského 48, 636 00 Brno, **Lubomíra Stehlíka**, Filipínského 48, 636 00 Brno, **Emilie Stehlíkové**, Filipínského 48, 636 00 Brno, **Jany Soukupové**, Petrůvky 14, 636 00 Brno, **JUDr. Petra Sladkého**, Mučednická 12, 616 00 Brno, **Ing.arch. Petra Valenty**, Mateří 21, 614 00 Brno, **Tomáše Šima**, Klíny 95, 636 00 Brno, **Marcely Šimové**, Klíny 95, 636 00 Brno, **Jana Janouška**, Václavkova 44, 615 00 Brno, **Marie Janouškové**, Václavkova 44, 615 00 Brno, **Františka Julínka**, Jílkova 173, 636 00 Brno, **Jitky Julínkové**, Jílkova 173, 636 00 Brno, **Danuše Strmiskové**, Merhautova 13, 613 00 Brno, 636 00 Brno, **Květoslavy Strakové**, Jílkova 175b, 636 00 Brno, **MUDr. Luboše Hrazdiry, CSc.**, Velkopavlovická 9, 628 00 Brno, **MUDr. Anny Hrazdirové**, Velkopavlovická 9, 628 00 Brno, **Libora Lošťáka**, Jílkova 167, 615 00 Brno, **Jitky Lošťákové**, Jílkova 167, 615 00 Brno, **Blanky Sadecké**, Klíny 15, 636 00 Brno, **Marty Puklové**, Jílkova 163, 615 00 Brno, **Dany Číhalové**, Spodní 20, 625 00 Brno, **Radovana Pukla**, Tetčická 85, 664 41 Omice, **Ludmily Zítové**, Stejskalova 32, 636 00 Brno, **Ivany Onderkové**, Václavkova 58, 615 00 Brno, **Jaroslavy Unčovské**, Chudobova 1, 636 00 Brno, **Zdeňka Sladomela**, Filipínského 48, 636 00 Brno, **Zdenky Bařinové**, Nár.odboje 99, 664 41 Troubsko, **Blaženy Ptáčkové**, Nevrklova 24, 615 00 Brno, **Lenky Střebešovské**, Václavkova 56, 615 00 Brno, **Mileny Bartošové**, Táborská 169, 615 00 Brno, **Evy Drápalové**, Táborská 169, 615 00 Brno, **Františka Břouška**, Táborská 169, 615 00 Brno, **Karla Šebka**, Táborská 169, 615 00 Brno, **Drahomíry Vašířové**, Zengrova 22, 636 00 Brno, **Františka Červinky**, Zengrova 22, 636 00 Brno, **Jany Červinkové**, Zengrova 22, 636 00 Brno, **Ing. Petra Rozkoše**, Čelakovského 22, 636 00 Brno, **Evy Rozkošové**, Čelakovského 22, 636 00 Brno, **MUDr. Františka Várnayho**, Petrůvky 5, 615 00 Brno, **Zdeňka Rauše**, Jílkova 165, 615 00 Brno, **Jiřiny Srencové**, Klíny 65a, 615 00 Brno, **Romana Konečného**, Jílkova 161, 615 00 Brno, společnosti **V.K. servis s.r.o.**, Ponětovická 209, 664 51 Kobylnice, **Heleny Cenkové**, Slevačská 24, 615 00 Brno, **Josefa Svrčiny**, Wollmanova 5, 636 00 Brno, **Jiřího Navrkala**, Jílkova 159, 615 00 Brno, **Ing. Milana Nedbala**, Nevrklova 8, 636 00 Brno, **Anny Nedbalové**, Nevrklova 8, 636 00 Brno, **Rafaela Vrby**, Čelakovského 28, 615 00 Brno, **Aleše Pánka**, Klíny 75, 615 00 Brno, **Ing. Milana Veselého**, Myslbekova 32, 615 00 Brno, **Lidmily Doupovcové**, Filipínského 49, 636 00 Brno, **MUDr. Jany Doupalové**, Filipínského 47, 636 00 Brno, **Jana Doupovce**, Filipínského 49, 636 00 Brno, **Jitky Nečasové**, Jana Uhra 6, 602 00 Brno, **Jiřího Pechy**, Mozolky 51, 616 00 Brno, **Marty Pechové**, Mozolky 51, 616 00 Brno, **Jiřího Eliáše**, Petrůvky 16, 636 00 Brno, **Mgr. Vilmy Fejfušové**, Petrůvky 7, 615 00 Brno, **Jaroslava Pražáka**, Tišnovská 121, 613 00 Brno, **Mgr. Jakuba Hofmana**, Klíny 7, 636 00 Brno, **Mgr. Lenky Hofmanové**, Klíny 7, 636 00 Brno, **Vladislava Vrzala**, Filipínského 45, 636 00 Brno, a **Ludmily Vrzalové**, Filipínského 45, 636 00 Brno, proti zvětšení rušení hlukem a vibracemi z důvodu rozšíření stávající trati a provozu; námitka účastníků řízení **Jaroslava Rajchla**, Hodonínská 17, 617 00 Brno, a **Ing. Jiřiny Rajchlové**, Hodonínská 17, 617 00 Brno, proti zvýšení hluku silničním provozem na ul. Železniční; námitka účastníka řízení společnosti **V.K. servis s.r.o.**, Ponětovická 209, 664 51 Kobylnice, proti nedostatečnému snížení výše hluku průhlednou protihlukovou stěnou na úroveň pro přijatelné bydlení; a námitka účastníka řízení **Ing. Petra Hanáka**, Vídeňská 62, 639 00 Brno, **Ing. Heleny Hanákové**, Stejskalova 24, 615 00 Brno, a **Olgy Ambrožové**, Stejskalova 26, 636 00 Brno, která se týká požadavku nezvýšení zatížení vibracemi, se zamítají.

Námitky účastníků řízení **Radomíra Bednaříka**, Klíny 85, 636 00 Brno, **Evy Bednaříkové**,

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

Kuršova 32, 635 00 Brno, **Lenky Bezděkovské**, Klíny 23, 615 00 Brno, **Miroslava Vejmoly**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Olgy Mačoškové**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Mgr. Evy Krajtlové**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Adolfa Knesela**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Emilie Kneselové**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Jany Svačinové**, Klíny 65, 615 00 Brno, **Lubomíra Stehlíka**, Filipínského 48, 636 00 Brno, **Emilie Stehlíkové**, Filipínského 48, 636 00 Brno, **Jiřího Pavlouška**, Petrůvky 10, 636 00 Brno, **Zlaty Pavlouškové**, Petrůvky 10, 636 00 Brno, **Františka Julínka**, Jílkova 173, 636 00 Brno, **Jitky Julínkové**, Jílkova 173, 636 00 Brno, **Danuše Strmiskové**, Merhautova 13, 613 00 Brno, **Květoslavy Strakové**, Jílkova 175b, 636 00 Brno, **Ing. Stanislava Moučky**, Klíny 13, 615 00 Brno, **Jiřiny Pokorné**, Klíny 13, 615 00 Brno, **Ivany Onderkové**, Václavkova 58, 615 00 Brno, **Zdeňka Sladomela**, Filipínského 48a, 636 00 Brno, **Ivana Žáka**, Klíny 61, 636 00 Brno, **Ing. Ivana Zahradky**, Klíny 73, 636 00 Brno, **MUDr. Jany Zahradkové**, Klíny 73, 636 00 Brno, **Františka Stehlíka**, Filipínského 48, 636 00 Brno, **Lenky Střebešovské**, Václavkova 56, 615 00 Brno, **Daniela Koloucha**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **Bohdany Kolouchové**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, a **Karla Bernáška**, Klíny 3, 615 00 Brno, které se týkají požadavku měření vibrací a průzkumu stavebního stavu v nemovitostech ve vlastnictví účastníků řízení před vydáním územního rozhodnutí; námitky účastníků řízení **Miroslava Fichty**, Václavkova 38, 636 00 Brno, **Jiřího Vašici**, Václavkova 10, 636 00 Brno, a **Simony Vašicové**, Václavkova 10, 636 00 Brno, které se týkají požadavku měření vibrací v nemovitostech ve vlastnictví účastníků řízení před vydáním územního rozhodnutí a přijetí adekvátních opatření; a námitka účastníků řízení **RNDr. Václava Holého, CSc.**, Klíny 53, 636 00 Brno, a **JUDr. Blanky Holé**, Klíny 53, 636 00 Brno, která se týká požadavku měření vibrací ve vazbě na hygienické předpisy před vydáním územního rozhodnutí jako podkladu při rozhodování o umístění stavby, **se zamítají**.

Námitky účastníků řízení **Ivana Žáka**, Klíny 61, 636 00 Brno, **Ing. Ivana Zahradky**, Klíny 73, 636 00 Brno, **MUDr. Jany Zahradkové**, Klíny 73, 636 00 Brno, **Františka Stehlíka**, Filipínského 48, 636 00 Brno, a **Lenky Střebešovské**, Václavkova 56, 615 00 Brno, které se týkají požadavku měření hluku v nemovitostech ve vlastnictví účastníků řízení před vydáním územního rozhodnutí; a námitky účastníků řízení **Miroslava Fichty**, Václavkova 38, 636 00 Brno, **Jiřího Vašici**, Václavkova 10, 636 00 Brno, a **Simony Vašicové**, Václavkova 10, 636 00 Brno, které se týkají požadavku měření hluku v nemovitostech ve vlastnictví účastníků řízení před vydáním územního rozhodnutí a přijetí adekvátních opatření; **se zamítají**.

Námitce účastníků řízení **RNDr. Václava Holého, CSc.**, Klíny 53, 636 00 Brno, a **JUDr. Blanky Holé**, Klíny 53, 636 00 Brno, která se týká požadavku měření hluku ve vazbě na hygienické předpisy před vydáním územního rozhodnutí jako podkladu při rozhodování o umístění stavby, **je vyhověno** v návrhu na vydání územního rozhodnutí.

Námitky účastníků řízení **Jaroslava Svobody**, Jílkova 120, 636 00 Brno, **Ivana Žáka**, Klíny 61, 636 00 Brno, **Ing. Ivana Zahradky**, Klíny 73, 636 00 Brno, **MUDr. Jany Zahradkové**, Klíny 73, 636 00 Brno, **Jany Soukupové**, Petrůvky 14, 636 00 Brno, **Tomáše Šima**, Klíny 95, 636 00 Brno, a **Marcely Šimové**, Klíny 95, 636 00 Brno, proti současnému negativnímu vlivu vibrací provozu trati na statiku nemovitostí ve vlastnictví účastníků řízení, **se zamítají**.

Námitka účastníků řízení **Daniela Koloucha**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **Bohdany Kolouchové**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, a **Karla Bernáška**, Klíny 3, 615 00 Brno, která se týká požadavku studie vlivu vibrací ze stavebních prací na statiku nemovitostí ve vlastnictví účastníků řízení; námitka účastníků řízení **Jiřího Pechy**, Mozolky 51, 616 00 Brno, a **Marty Pechové**, Mozolky 51, 616 00 Brno, která se týká požadavku posudku vlivu vibrací na nemovitost ve vlastnictví účastníků řízení; námitka účastníka řízení **Jaroslava Pražáka**, Tišnovská 121, 613 00 Brno, která se týká požadavku vypracování fotodokumentace narušení zdí nemovitosti ve vlastnictví účastníka řízení vlivem vibrací před zahájením a po ukončení stavby; námitka účastníků řízení

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

JUDr. Libora Rambouska, Viniční 46, 615 00 Brno, **PaedDr. Lud'ky Vavrušové**, Husova 436, 675 71 Náměšť n.Osl., **Zdeňka Formánka**, Sibiřská 62, 621 00 Brno, **Žanety Formánkové**, Bělohorská 67, 636 00 Brno, a **Ing. Jiřího Ládyho**, Bednářova 22, 619 00 Brno, proti tomu, že do dne 16.8.2006 nebyla k dispozici žádná studie účinku vibrací na obytnou zástavbu v ul. Nevrklova a Jílkova, **se zamítají**.

Námitka účastníků řízení **RNDr. Václava Holého**, CSc., Klíny 53, 636 00 Brno, **JUDr. Blanky Holé**, Klíny 53, 636 00 Brno, **JUDr. Libora Rambouska**, Viniční 46, 615 00 Brno, **PaedDr. Lud'ky Vavrušové**, Husova 436, 675 71 Náměšť n.Osl., **Zdeňka Formánka**, Sibiřská 62, 621 00 Brno, **Žanety Formánkové**, Bělohorská 67, 636 00 Brno, a **Ing. Jiřího Ládyho**, Bednářova 22, 619 00 Brno, proti neaktuálnosti posudku KHS JmK ze dne 19.1.2006 vzhledem ke zrušení nařízení vlády č.502/2000 Sb. a č.88/2004 Sb., které bral posudek v úvahu, **se zamítá**.

Námitka účastníků řízení **JUDr. Libora Rambouska**, Viniční 46, 615 00 Brno, **PaedDr. Lud'ky Vavrušové**, Husova 436, 675 71 Náměšť n.Osl., **Zdeňka Formánka**, Sibiřská 62, 621 00 Brno, **Žanety Formánkové**, Bělohorská 67, 636 00 Brno, a **Ing. Jiřího Ládyho**, Bednářova 22, 619 00 Brno, která se týká požadavku dopracování stanoviska KHS JmK o řešení kolizní situace v úseku 31 v ul. Nevrklově, kdy v zóně čistého bydlení dojde k podstatnému zhoršení životního prostředí hlukem, vibracemi a zastíněním, **se zamítá**.

Námitka účastníků řízení **Mileny Bartošové**, Táborská 169, 615 00 Brno, **Evy Drápalové**, Táborská 169, 615 00 Brno, **Františka Břouška**, Táborská 169, 615 00 Brno, **Karla Šebka**, Táborská 169, 615 00 Brno, **Ing. Milana Veselého**, Myslbekova 32, 615 00 Brno, **Lidmily Doupovcové**, Filipínského 49, 636 00 Brno, **MUDr. Jany Doupalové**, Filipínského 47, 636 00 Brno, **Jana Doupovce**, Filipínského 49, 636 00 Brno, **Jitky Nečasové**, Jana Uhra 6, 602 00 Brno, **Ivana Žáka**, Klíny 61, 636 00 Brno, **Ing. Ivana Zahrádky**, Klíny 73, 636 00 Brno, **MUDr. Jany Zahrádkové**, Klíny 73, 636 00 Brno, **Tomáše Šima**, Klíny 95, 636 00, a **Marcely Šimové**, Klíny 95, 636 00 Brno, proti budoucímu ovlivnění statiky nemovitostí ve vlastnictví účastníků řízení vibracemi z provozu trati, **se zamítá**.

Námitka účastníků řízení **Jana Doupovce**, Filipínského 49, 636 00 Brno, **MUDr. Jany Doupalové**, Filipínského 47, 636 00 Brno, a **Lidmily Doupovcové**, Filipínského 49, 636 00 Brno, která se týká požadavku zpracování mapy magnetického pole, hluku a vibrací nezávislou akreditovanou laboratoří vybranou účastníky řízení z důvodu extrapolace budoucí míry zatížení území, a to na náklady navrhovatele, **se zamítá**.

Námitky účastníků řízení **Mgr. Jakuba Hofmana**, Klíny 7, 636 00 Brno, a **Mgr. Lenky Hofmanové**, Klíny 7, 636 00 Brno, které se týkají požadavku doplnění projektové dokumentace pro územní řízení, a to s odkazem na § 85 stavebního zákona, studií vlivu vibrací na statiku staveb a zdraví obyvatel, vlivu elektromagnetického vlnění na zdraví obyvatel a vlivu prachových emisí včetně inventarizace stávajícího stavu hluku, vibrací, hladiny spodní vody apod. v nemovitostech promožné srovnání po realizaci stavby; a které se týkají neúplnosti projektové dokumentace vyžadované dle § 85 stavebního zákona, **se zamítají**.

Námitky účastníků řízení **Daniela Koloucha**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **Bohdany Kolouchové**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **Jiřího Navrátila**, Nevrklova 14, 615 00 Brno, **Renaty Navrátilové**, Nevrklova 14, 615 00 Brno, **Petra Bartoňka**, Eimova 10, 615 00 Brno, **Jany Bartoňkové**, Tolstého 18, 616 00 Brno, **Antonína Žilky**, Jeronýmova 12, 636 00 Brno, **Zdenky Žilkové**, Jeronýmova 12, 636 00 Brno, **Ing. Zdeňka Špinara**, Jílkova 112, 615 00 Brno, **Kateřiny Ledašilové**, Bzenecká 8, 628 00 Brno, **Ivana Kučery**, Jílkova 118, 615 00 Brno, **Evy Kučerové**, Jílkova 118, 615 00 Brno, **Stanislava Ovčáčka**, Jeronýmova 26, 636 00 Brno, **Dany**

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

Dabbergerové, Jeronýmova 24, 618 00 Brno, **Josefa Dobrovolného**, Klíny 51, 636 00 Brno, **Jany Dobrovolné**, Klíny 51, 636 00 Brno, **Věra Pulkrábkové**, Jeronýmova 41, 636 00 Brno, **Zdeňky Valové**, Jeronýmova 22, 618 00 Brno, **Karla Bernáška**, Klíny 3, 636 00 Brno, **Jiřího Pechy**, Mozolky 51, 616 00 Brno, **Marty Pechové**, Mozolky 51, 616 00 Brno, **Mgr. Vilmy Fejfušové**, Petrůvky 7, 615 00 Brno, **Jaroslava Pražáka**, Tišnovská 121, 613 00 Brno, **Mileny Bartošové**, Táborská 169, 615 00 Brno, **Evy Drápalové**, Táborská 169, 615 00 Brno, **Františka Břouška**, Táborská 169, 615 00 Brno, **Karla Šebka**, Táborská 169, 615 00 Brno, a **Romana Konečného**, Jílkova 161, 615 00 Brno, které se týkají požadavku měření vibrací a průzkumu stavebního stavu nemovitostí ve vlastnictví účastníků řízení před zpracováním dalšího stupně projektové dokumentace; námítky účastníků řízení **Tomáše Šima**, Klíny 95, 615 00 Brno, a **Marcely Šimové**, Klíny 95, 615 00 Brno, které se týkají požadavku měření vibrací a vyhodnocení jejich dopadu na stav nemovitosti ve vlastnictví účastníků řízení; námítky účastníků řízení **Jarmily Křístkové**, Nevrklova 6, 615 00 Brno, a **Jiřího Eliáše**, Petrůvky 16, 636 00 Brno, které se týkají požadavku měření hluku a vibrací v nemovitostech ve vlastnictví účastníků řízení před zpracováním dalšího stupně projektové dokumentace; námítky účastníků řízení **Marty Puklové**, Jílkova 163, 615 00, **Dany Číhalové**, Spodní 20, 625 00 Brno, **Radovana Pukla**, Tetčická 85, 664 41 Omice, které se týkají požadavku měření hluku a vibrací v oblasti křížení trati s ul. Jílkovou a provedení průzkumu stavebního a statického stavu nemovitosti ve vlastnictví účastníků řízení; a námítky účastníků řízení **Františka Vrzala**, Filipínského 45, 636 00 Brno, a **Ludmily Vrzalové**, Filipínského 45, 636 00 Brno, které se týkají požadavku změření hluku a vibrací v nemovitosti ve vlastnictví účastníků řízení a požadavku následného zveřejnění těchto hodnot, **se zamítají**.

Námítky účastníků řízení **MUDr. Jany Doupalové**, Filipínského 47, 636 00 Brno, **Jana Doupovce**, Filipínského 49, 636 00 Brno, a **Lidmily Doupovcové**, Filipínského 49, 636 00 Brno, které se týkají požadavku měření hluku a vibrací v budovách v obytné zóně před zahájením zpracování dalšího stupně projektové dokumentace, **se zamítají**.

Námítka účastníka řízení **Jarmily Křístkové**, Nevrklova 6, 615 00 Brno, která se týká požadavku průzkumu stavebního stavu v nemovitosti ve vlastnictví účastníka řízení před zahájením stavby; a námítka účastníka řízení **Jindřišky Kučerové**, Klíny 91, 615 00 Brno, která se týká požadavku měření vibrací v nemovitostech ve vlastnictví účastníka řízení před realizací stavby i po realizaci stavby; námítky účastníků řízení **Ludmily Kovářové**, Filipínského 58, 615 00 Brno, a **Petra Míška**, Filipínského 58, 615 00 Brno, které se týkají požadavku měření hluku a vibrací natrati i v nemovitostech ve vlastnictví účastníků řízení před zahájením stavebních prací i po jejich dokončení včetně jejich odborného posouzení a vyhodnocení; námítky účastníků řízení **Antonína Hrubého**, Skorkovského 10, 636 00 Brno, **Xenie Hrubé**, Skorkovského 10, 636 00 Brno, **Doc. Antonína Matouška, CSc.**, M. Majerové 13, 638 00 Brno, **Mgr. Evy Matouškové**, M. Majerové 13, 638 00 Brno, **Jitky Pokorové**, Skorkovského 2, 636 00 Brno, **Naděždy Žákové**, Skorkovského 6, 636 00 Brno, **Naděždy Sedláčkové**, Stejskalova 36, 615 00 Brno, **Zdeňka Hrazdila**, Stejskalova 36, 615 00 Brno, **Olgy Ambrožové**, Stejskalova 26, 636 00 Brno, které se týkají požadavku měření hlučnosti provozu trati po ukončení stavby; námítky účastníků řízení **Ing. Petra Hanáka**, Vídeňská 62, 639 00 Brno, a **Ing. Heleny Hanákové**, Stejskalova 24, 615 00 Brno, které se týkají požadavku měření hlučnosti provozu trati po ukončení stavby a doložení nepřevyšování hygienických norem pro zónu čistého bydlení, námítka účastníků řízení **Tomáše Jílka**, Čelakovského 15, 615 00 Brno, a **Martiny Jílkové**, Dřevařská 20, 602 00 Brno, která se týká požadavku stálé údržby drážního tělesa včetně svahu s neudržovanou zelení, a námítka účastníka řízení **Ing. Jana Ličeníka**, Železniční 16, 602 00 Brno, proti tomu, že stavba neřeší oplocení a ochranu pozemku ve vlastnictví účastníka řízení po případném zaboru, **se zamítají**.

Námítka účastníka řízení **Karly Mouchové**, Trnitá 28, 602 00 Brno, která se týká požadavku provedení protihlukových opatření na nemovitostech ve vlastnictví účastníka řízení v případě, že

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

hluková zátěž z automobilové a současně železniční dopravy na pozemcích parc.č.937/1 a 937/2, k.ú.Trnitá, obec Brno, nevyhoví normě, **se zamítá**.

Námítkám účastníků řízení **Ivana Žáka**, Klíny 61, 636 00 Brno, **Ing. Ivana Zahradky**, Klíny 73, 636 00 Brno, **MUDr. Jany Zahradkové**, Klíny 73, 636 00 Brno, **Antonína Hrubého**, Skorkovského 10, 636 00 Brno, **Xenie Hrubé**, Skorkovského 10, 636 00 Brno, **Doc. Antonína Matouška, CSc.**, M.Majerové 13, 638 00 Brno, **Mgr. Evy Matouškové**, M.Majerové 13, 638 00 Brno, **Jitky Pokorové**, Skorkovského 2, 636 00 Brno, **Naděždy Žákové**, Skorkovského 6, 636 00 Brno, **Zdeňka Hrazdila**, Stejskalova 36, 636 00 Brno, **Naděždy Sedláčkové**, Stejskalova 36, 636 00 Brno, **Ludmily Kovářové**, Filipínského 58, 615 00 Brno, **Petra Míška**, Filipínského 58, 615 00 Brno, a **Jitky Nečasové**, Jana Uhra 6, 602 00 Brno, které se týkají požadavku provedení takových opatření, která zabrání rušení hlukem a vibracemi v nemovitostech ve vlastnictví účastníků řízení podle hygienických předpisů a norem, kterými jsou a budou vázáni původci hluku a vibrací; námítce účastníka řízení **MUDr. Františka Várnayho**, Petrůvky 5, 615 00 Brno, která se týká požadavku dostatečné ochrany proti hluku při provozu drážního tělesa; námítce účastníka řízení **Ing.arch. Petra Valenty**, Mateří 21, 614 00 Brno, která se týká požadavku vybudování takových protihlukových opatření, aby byly splněny závazné limity hlukové zátěže na nemovitosti ve vlastnictví účastníka řízení, stanovené pro bydlení; námítce účastníka řízení **Pavla Barty**, Nevrklova 22, 636 00 Brno, která se týká požadavku řádného odhlučnění při modernizaci trati; námítce účastníka řízení **Leoše Rozmahela**, Hradilova 5, 615 00 Brno, která se týká požadavku ochrany před hlukem, a námítce účastníků řízení **Ing. Petra Rozkoše**, Čelakovského 22, 636 00 Brno, a **Evy Rozkošové**, Čelakovského 22, 636 00 Brno, která se týká požadavků zapracování opatření, která zabezpečí dodržování zákonných a hygienických norem a limitů pro hluk a vibrace v oblasti bydlení, do územního rozhodnutí, **je vyhověno** podmínkou č. 22 tohoto územního rozhodnutí.

Námítky účastníků řízení **Ing. Petra Rozkoše**, Čelakovského 22, 636 00 Brno, a **Evy Rozkošové**, Čelakovského 22, 636 00 Brno, které se týkají požadavku zapracovat do územního rozhodnutí závazný požadavek pro projekt pro stavební povolení (POV), který zabezpečí, že navržená opatření proti hluku a vibracím budou natolik účinná, že v nemovitostech ve vlastnictví účastníků řízení nebude docházet k překračování zákonných limitů; a požadavku dále zapracovat do územního rozhodnutí závazný požadavek pro projekt pro stavební povolení (POV), který zabezpečí, že v případě, kdy trvalé dodržení zákonných limitů hluku a vibrací bude objektivně a odůvodněně nedosažitelné technickými a stavebními opatřeními na drážním tělese, bude součástí POV rovněž popis dalších konkrétních technických opatření pro jejich snížení, která budou realizována takovým způsobem, aby bylo dosaženo jejich snížení pod zákonné limity, a to při zachování všech vlastností nemovitostí potřebných pro bydlení (nutnost větrání a pod.); a námítky účastníků řízení **Ing. Petra Hanáka**, Vídeňská 62, 639 00 Brno, **Ing. Heleny Hanákové**, Stejskalova 24, 615 00 Brno, a **Olgy Ambrožové**, Stejskalova 26, 636 00 Brno, které se týkají požadavku vybudování takových protihlukových opatření, aby byly splněny hygienické předpisy pro zónu čistého bydlení, **se zamítají**.

Námítka účastníka řízení **Pavla Barty**, Nevrklova 22, 636 00 Brno, která se týká požadavku „*odborného důkazu, že rozšíření o 100% počet kolejí nebude mít vliv na zvýšení stávajícího stavu hluku a vibrací*“; a námítka účastníka řízení **Ing.arch. Petra Valenty**, Mateří 21, 614 00 Brno, která se týká požadavku doložení výpočtu hlukové zátěže, zpracovaného nezávislým autorizovaným akustikem, pro důkaz splnění závazných limitů hlukové zátěže na nemovitosti ve vlastnictví účastníka řízení, **se zamítají**.

Námítka účastníka řízení **Jiřího Eliáše**, Petrůvky 16, 636 00 Brno, která se týká požadavku realizace protihlukových stěn v jiné materiálové variantě řešení v místě nemovitosti ve vlastnictví

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

účastníka řízení i ostatních rodinných domů v přímé blízkosti tratě; námitka účastníka řízení **Mgr. Vilmy Fejfušové**, Petrůvky 7, 615 00 Brno, která se týká požadavku uplatnění v co největší míře prosklených protihlukových stěn; námitka účastníka řízení **Jaroslava Pražáka**, Tišnovská 121, 613 00 Brno, která se týká požadavku vysokých zdí a protihlukových stěn; a námitka účastníka řízení **Jarmily Křístkové**, Nevrklova 6, 615 00 Brno, která se týká požadavku průhledných protihlukových stěn na kolejišti z důvodu zachování intenzity denního světla, **se zamítají**.

Námitka účastníka řízení **Doc. Ing. Vratislava Zapletala, CSc.**, Jeronýmova 32, 618 00 Brno, která se týká požadavku zapracování opatření proti hluku a vibracím pro nemovitost ve vlastnictví účastníka řízení do podmínek projektu podle hygienických předpisů a norem EU; námitka účastníků řízení **Karla Bernáška**, Klíny 3, 615 00 Brno, **Radomíra Bednaříka**, Klíny 85, 636 00 Brno, **Evy Bednaříkové**, Kuršova 32, 635 00 Brno, **Lenky Bezděkovské**, Klíny 23, 615 00 Brno, **Daniela Koloucha**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **Bohdany Kolouchové**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **Jarmily Křístkové**, Nevrklova 6, 615 00 Brno, **Jiřího Navrátila**, Nevrklova 14, 615 00 Brno, **Renaty Navrátilové**, Nevrklova 14, 615 00 Brno, **Petra Bartoňka**, Eimova 10, 615 00 Brno, **Jany Bartoňkové**, Tolstého 18, 616 00 Brno, **Antonína Žilky**, Jeronýmova 12, 636 00 Brno, **Zdenky Žilkové**, Jeronýmova 12, 636 00 Brno, **Miroslava Vejmolý**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Olgy Mačoškové**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Mgr. Evy Krajtlové**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Adolfa Knesela**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Emilie Kneselové**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Ing. Zdeňka Špinara**, Jílkova 112, 615 00 Brno, **Kateřiny Ledašilové**, Bzenecká 8, 628 00 Brno, **Ivana Kučery**, Jílkova 118, 615 00 Brno, **Evy Kučerové**, Jílkova 118, 615 00 Brno, **Stanislava Ovčáčka**, Jeronýmova 26, 636 00 Brno, **Dany Dabbergerové**, Jeronýmova 24, 618 00 Brno, **Josefa Dobrovolného**, Klíny 51, 636 00 Brno, **Jany Dobrovolné**, Klíny 51, 636 00 Brno, **Věry Pulkrábkové**, Jeronýmova 41, 636 00 Brno, **Jany Svačinové**, Klíny 65, 615 00 Brno, **Zdeňky Valové**, Jeronýmova 22, 618 00 Brno, **Františka Stehlíka**, Filipínského 48, 636 00 Brno, **Lubomíra Stehlíka**, Filipínského 48, 636 00 Brno, **Emilie Stehlíkové**, Filipínského 48, 636 00 Brno, **Františka Julínka**, Jílkova 173, 636 00 Brno, **Jitky Julínkové**, Jílkova 173, 636 00 Brno, **Danuše Strmiskové**, Merhautova 13, 613 00 Brno, **Květoslavy Strakové**, Jílkova 175b, 636 00 Brno, **Ivany Onderkové**, Václavkova 58, 615 00 Brno, **Zdeňka Sladomela**, Filipínského 48a, 636 00 Brno, **Lenky Střebešovské**, Václavkova 56, 615 00 Brno, **Evy Drápalové**, Táborská 169, 615 00 Brno, **Františka Břouška**, Táborská 169, 615 00 Brno, **Karla Šebka**, Táborská 169, 615 00 Brno, **Mileny Bartošové**, Táborská 169, 615 00 Brno, **Mgr. Vilmy Fejfušové**, Petrůvky 7, 615 00 Brno, a **Romana Konečného**, Jílkova 161, 615 00 Brno, která se týká požadavku provedení opatření proti hluku a vibracím na nemovitostech ve vlastnictví účastníků řízení dle hygienických předpisů a norem EU v návaznosti na připravovanou legislativní úpravu vztahující se k povinnostem původců hluku; námitka účastníků řízení **Jindřišky Kučerové**, Klíny 91, 615 00 Brno, **Jiřího Pechy**, Mozolky 51, 616 00 Brno, **Marty Pechové**, Mozolky 51, 616 00 Brno, a **Jaroslava Pražáka**, Tišnovská 121, 613 00 Brno, která se týká požadavku provedení opatření proti hluku a vibracím na nemovitostech ve vlastnictví účastníků řízení dle platných norem a předpisů EU; námitka účastníků řízení **Stanislava Semoráda**, Čelakovského 8, 615 00 Brno, **Ing. Michala Skurského**, Čelakovského 6, 615 00 Brno, **Marie Kubíkové**, Čelakovského 32, 615 00 Brno, **Karla Kříže**, Čelakovského 34, 615 00 Brno, **Jiřiny Prokešové**, Čelakovského 30, 615 00 Brno, **Františka Křepely**, Čelakovského 26, 615 00 Brno, **Jiřiny Křepelové**, Čelakovského 26, 615 00 Brno, **Štefana Bielka**, Čelakovského 16, 615 00 Brno, **Ivany Bielkové**, Čelakovského 16, 615 00 Brno, **Petra Němce**, Čelakovského 18, 615 00 Brno, **Danuše Němcové**, Čelakovského 18, 615 00 Brno, **Ing. Zdeňky Ducháčové**, Čelakovského 24, 615 00 Brno, a **Jany Tiché**, Stejskalova 38, 61500 Brno, která se týká požadavku provedení opatření proti hluku a otřesům ve dvorním traktu nemovitostí ve vlastnictví účastníků řízení tak, aby bylo vyhověno hygienickým předpisům a platným normám EU; námitka účastníka řízení **Zdeňky Holánkové**, Čelakovského 14, 615 00 Brno, která se týká požadavku provedení opatření proti hluku a otřesům na nemovitosti ve vlastnictví účastníka řízení tak, aby bylo vyhověno hygienickým předpisům a platným normám EU;

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

námítka účastníka řízení **Karla Pytely**, Zengrova 18, 636 00 Brno, která se týká požadavku protihlukových opěrných zdí dle předpisu EU; a námítky účastníků řízení **Ing. Milana Nedbala**, Nevrklova 8, 636 00 Brno, a **Anny Nedbalové**, Nevrklova 8, 636 00 Brno, které se týká požadavku provedení takových opatření proti hluku, vibracím a elektromagnetickým vlivům tak, aby odpovídaly hygienickým předpisům a normám EU; **se zamítají**.

Námítka účastníků řízení **Ivana Laciny**, Klíny 5, 636 00 Brno, **Aleny Lacinové**, Klíny 5, 636 00 Brno, **Jana Janouška**, Václavkova 44, 615 00 Brno, **Marie Janouškové**, Václavkova 44, 615 00 Brno, **Pavla Mrštiny**, Filipínského 60, 636 00 Brno, **Naděždy Mrštinové**, Filipínského 60, 636 00 Brno, **Vladislava Vrzala**, Filipínského 45, 636 00 Brno, a **Ludmily Vrzalové**, Filipínského 45, 636 00 Brno, která se týká požadavku provedení opatření proti hluku a vibracím v nemovitosti ve vlastnictví účastníka řízení; námítka účastníků řízení **Ing. Stanislava Moučky**, Klíny 13, 615 00 Brno, a **Jiřiny Pokorné**, Klíny 13, 615 00 Brno, která se týká požadavku provedení opatření proti hluku a vibracím v nemovitosti ve vlastnictví účastníka řízení dle hygienických norem, námítka účastníka řízení **MUDr. Františka Várnayho**, Petrůvky 5, 615 00 Brno, která se týká požadavku zajištění dostatečné ochrany proti hluku přímo na nemovitosti ve vlastnictví účastníka řízení při provozu drážního tělesa; námítka účastníků řízení **Jaroslava Rajchla**, Hodonínská 17, 617 00 Brno, a **Ing. Jiřiny Rajchlové**, Hodonínská 17, 617 00 Brno, která se týká požadavku snížení vlivu hluku na nemovitosti ve vlastnictví účastníků řízení výměnou dřevěných oken za plastová; námítka účastníka řízení **Ludmily Zítové**, Stejskalova 32, 636 00 Brno, která se týká požadavku odhlučnění a výměny oken, případně těsnění, **se zamítají**.

Námítka účastníka řízení **Ing. Milana Veselého**, Myslbekova 32, 615 00 Brno, proti účinnosti individuálních protihlukových opatření v tom smyslu, že individuální protihluková opatření spočívající ve výměně oken s lepším koeficientem prostupu hluku mohou mít kladný efekt pouze v případě uzavření oken bez možnosti větrání; větrání místností a pobyt mimo ně jsou spojeny s překročením norem vztahujících se k povinností původců hluku, **se zamítá**.

Námítka účastníků řízení **Tomáše Jílka**, Čelakovského 15, 615 00 Brno, a **Martiny Jílkové**, Dřevařská 20, 602 00 Brno, která se týká požadavku finančního příspěvku na již provedenou výměnu oken za protihluková a na zamýšlenou protihlukovou fasádu domu ve vlastnictví účastníků řízení, přivracenou k trati; námítka účastníka řízení **Zdeňky Holánkové**, Čelakovského 14, 615 00 Brno, která se týká požadavku případné kompenzace již provedených opatření proti hluku a vibracím na nemovitosti ve vlastnictví účastníka řízení; a námítka účastníka řízení **Dany Dabbergerové**, Jeronýmova 24, 618 00 Brno, která se týká požadavku dotace na nová okna s protihlukovou clonou, **se zamítají**.

Námítka účastníka řízení **MUDr. Františka Várnayho**, Petrůvky 5, 615 00 Brno, která se týká požadavku dostatečné ochrany proti prašnosti včetně zajištění ochrany přímo na nemovitosti ve vlastnictví účastníka řízení při provozu drážního tělesa; námítky účastníků řízení **Ing. Petra Rozkoše**, Čelakovského 22, 636 00 Brno, a **Evy Rozkošové**, Čelakovského 22, 636 00 Brno, které se týkají požadavků zapracování opatření zabezpečujících dodržování zákonných a hygienických norem a limitů pro prašnost v oblasti bydlení do územního rozhodnutí; zapracování do územního rozhodnutí závazného požadavku pro projekt pro stavební povolení (POV), který zabezpečí, že navržená opatření proti prašnosti budou natolik účinná, že v nemovitostech ve vlastnictví účastníků řízení nebude docházet k překračování zákonných limitů; a dále zapracování do územního rozhodnutí závazného požadavku pro projekt pro stavební povolení (POV), který zabezpečí, že v případě, kdy trvalé dodržení zákonných limitů prašnosti bude objektivně a odůvodněně nedosažitelné technickými a stavebními opatřeními na drážním tělese, bude součástí POV rovněž popis dalších konkrétních technických opatření pro její snížení pod zákonné limity, a to při zachování všech vlastností nemovitostí potřebných pro bydlení (nutnost větrání a pod.); námítka

účastníků řízení **MUDr. Jany Doupalové**, Filipínského 47, 636 00 Brno, **Jana Doupovce**, Filipínského 49, 636 00 Brno, **Lidmily Doupovcové**, Filipínského 49, 636 00 Brno, **Miroslava Zapletala**, Václavkova 28, 615 00 Brno, **Hany Zapletalové**, Václavkova 28, 615 00 Brno, **Zdenky Bařinové**, Nár.odboje 99, 664 41 Troubsko, **Blaženy Ptáčkové**, Nevrklova 24, 615 00 Brno, **MUDr. Františka Várnayho**, Petrůvky 5, 615 00 Brno, a **Romana Konečného**, Jílkova 161, 615 00 Brno, proti zvýšení prachových emisí v důsledku zvýšení intenzity provozu drážního tělesa; námitky účastníků řízení **Ing. Milana Veselého**, Myslbekova 32, 615 00 Brno, **Petra Míška**, Filipínského 58, 615 00 Brno, a **Ludmily Kovářové**, Filipínského 58, 615 00 Brno, které se týkají požadavku zjištění či vypracování studie vlivu prachových emisí a vlivu emisí z provozu dieselových lokomotiv na kvalitu okolního ovzduší; námitky účastníků řízení **Ivana Žáka**, Klíny 61, 636 00 Brno, **Ing. Ivana Zahrádky**, Klíny 73, 636 00 Brno, a **MUDr. Jany Zahrádkové**, Klíny 73, 636 00 Brno, které se týkají požadavku objektivního změření prašnosti v okolí stávající a budoucí trati podél ulice Klíny a porovnání výsledků měření s hygienickými normami a dále požadavku účinných opatření proti prašnosti v případě překročení přípustných hygienických hodnot; a námitky účastníků řízení **Marty Puklové**, Jílkova 163, 615 00 Brno, **Dany Číhalové**, Spodní 20, 625 00 Brno, a **Radovana Pukla**, Tetčická 85, 664 41 Omice, které se týkají požadavku měření prašnosti v oblasti křížení trati s ul. Jílkovou, **se zamítají**.

Námitka účastníků řízení **Ivana Žáka**, Klíny 61, 636 00 Brno, **Radomíra Bednaříka**, Klíny 85, 636 00 Brno, **Evy Bednaříkové**, Kuršova 32, 635 00 Brno, **Ing. Ivana Zahrádky**, Klíny 73, 636 00 Brno, **MUDr. Jany Zahrádkové**, Klíny 73, 636 00 Brno, **Lenky Bezděkovské**, Klíny 23, 615 00 Brno, **Daniela Koloucha**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **Bohdany Kolouchové**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **Jarmily Křístkové**, Nevrklova 6, 615 00 Brno, **Jiřího Navrátila**, Nevrklova 14, 615 00 Brno, **Renaty Navrátilové**, Nevrklova 14, 61500 Brno, **Petra Bartoňka**, Eimova 10, 615 00 Brno, **Jany Bartoňkové**, Tolstého 18, 616 00 Brno, **Doc. Ing. Vratislava Zapletala, CSc.**, Jeronýmova 32, 618 00 Brno, **Antonína Žilky**, Jeronýmova 12, 636 00 Brno, **Zdenky Žilkové**, Jeronýmova 12, 636 00 Brno, **Miroslava Vejmolý**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Olgy Mačoškové**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Mgr. Evy Krajtlové**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Adolfa Knesela**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Emilie Kneselové**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Stanislava Ovčáčka**, Jeronýmova 26, 636 00 Brno, **Dany Dabbergerové**, Jeronýmova 24, 618 00 Brno, **Josefa Dobrovolného**, Klíny 51, 636 00 Brno, **Jany Dobrovolné**, Klíny 51, 636 00 Brno, **Věry Pulkrábkové**, Jeronýmova 41, 636 00 Brno, **Jany Svačinové**, Klíny 65, 615 00 Brno, **Zdeňky Valové**, Jeronýmova 22, 618 00 Brno, **Ing. Stanislava Moučky**, Klíny 13, 615 00 Brno, **Jiřiny Pokorné**, Klíny 13, 615 00 Brno, **Romana Konečného**, Jílkova 161, 615 00 Brno, a **Karla Bernáška**, Klíny 3, 636 00 Brno, která se týká požadavku zachování dopravního pruhu na místní komunikaci pro možnost příjezdu k nemovitosti ve vlastnictví účastníků řízení v případě, že by manipulační pruh stavby zasahoval do místní veřejné komunikace, jako součást projektu pro stavební povolení, části Plán organizace výstavby (POV); námitka účastníků řízení **Ivana Laciny**, Klíny 5, 636 00 Brno, **Aleny Lacinové**, Klíny 5, 636 00 Brno, **Tomáše Šima**, Klíny 95, 636 00 Brno, **Marcely Šimové**, Klíny 95, 636 00 Brno, **Vladislava Vrzala**, Filipínského 45, 636 00 Brno, **Ludmily Vrzalové**, Filipínského 45, 636 00 Brno, **Ing. Milana Nedbala**, Nevrklova 8, 636 00 Brno, a **Anny Nedbalové**, Nevrklova 8, 636 00 Brno, která se týká požadavku zachování dopravního pruhu na místní komunikaci pro možnost příjezdu k nemovitostem ve vlastnictví účastníka řízení; námitka účastníků řízení **Evy Drápalové**, Táborská 169, 615 00 Brno, **Františka Břouška**, Táborská 169, 615 00 Brno, **Karla Šebka**, Táborská 169, 615 00 Brno, a **Mileny Bartošové**, Táborská 169, 615 00 Brno, proti zabránění možnosti parkování vozidel v nemovitostech ve vlastnictví účastníků řízení a proti omezení dostupnosti k nemovitosti ve dvorním traktu k provádění stavebních prací, které nemovitost vyžaduje, **se zamítají**.

Námitka účastníků řízení **Ing. Waliho Abbasiho**, Václavkova 46, 615 00 Brno, a **Ludmily Abbasi**, Václavkova 46, 615 00 Brno, která se týká požadavku možnosti používání koridoru při trati

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

účastníky řízení při event. vjezdu na pozemek ve vlastnictví účastníků řízení; námitka účastníka řízení **Mgr. Vilmy Fejfušové**, Petrůvky 7, 615 00 Brno, proti rušení rádiového a televizního signálu vlivem provozu na trati a která se týká požadavku, aby se v projektu „*objevil závazný pokyn ke snížení průjezdové rychlosti vlakových souprav, zejména nákladních vlaků*“; a námitka účastníků řízení **Tomáše Jílka**, Čelakovského 15, 615 00 Brno, a **Martiny Jílkové**, Dřevařská 20, 602 00 Brno, která se týká požadavku důsledného dodržování stanovené rychlosti projíždějících vlakových souprav a její kontroly, **se zamítají**.

Námítky účastníků řízení **Mgr. Jakuba Hofmana**, Klíny 7, 636 00 Brno, a **Mgr. Lenky Hofmanové**, Klíny 7, 636 00 Brno, proti tomu, že stavba není dle § 90 stavebního zákona v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení, **se zamítají**.

Námítky účastníků řízení **Jitky Nečasové**, Jana Uhra 6, 602 00 Brno, **Miroslava Vejmolý**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Olgy Mačoškové**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Mgr. Evy Krajtlové**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Adolfa Knesela**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Emilie Kneselové**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Lenky Bezděkovské**, Klíny 23, 615 00 Brno, **Jany Svačinové**, Klíny 65, 636 00 Brno, **Lubomíra Stehlíka**, Filipínského 48, 636 00 Brno, **Emilie Stehlíkové**, Filipínského 48, 636 00 Brno, **Danuše Strmiskové**, Merhautova 13, 613 00 Brno, **Květoslavy Strakové**, Jílkova 175b, 636 00 Brno, **Ing. Stanislava Moučky**, Klíny 13, 615 00 Brno, **Jiřiny Pokorné**, Klíny 13, 615 00 Brno, a **Zdeňka Sladomela**, Filipínského 48, 636 00 Brno, proti rozporu stavby se schváleným ÚPmB a proti tomu, že po realizaci stavby nebudou splněny podmínky ÚPmB pro funkční plochy pro bydlení, a námitky účastníků řízení **Mgr. Jakuba Hofmana**, Klíny 7, 636 00 Brno, a **Mgr. Lenky Hofmanové**, Klíny 7, 636 00 Brno, ve smyslu, že stavba není v souladu s § 76 stavebního zákona („*každý, kdo navrhuje vydání územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, je povinen být šetrný k zájmům vlastníků sousedních pozemků a staveb*“), a že očekávané dopady plánované stavby (hluk, vibrace, elektromagnetické záření, prašnost, zastínění, neestetické stěny, vliv na zdraví a psychiku obyvatel) nebudou pravděpodobně v souladu s požadavky na plochy určené dle ÚPmBk bydlení, **se zamítají**.

Námitka účastníka řízení **Jany Soukupové**, Petrůvky 14, 636 00 Brno, která se týká požadavku zachování funkční plochy BC podél trati v souladu s ÚPmB, **se zamítá**.

Námítky účastníků řízení **JUDr. Radana Malíka**, Václavkova 48, 615 00 Brno, a **JUDr. Dagmar Malíkové**, Václavkova 40, 615 00 Brno, proti umístění stavby, které neodpovídá urbanistickému a architektonickému charakteru prostředí, jakož i požadavkům na zachování pohody bydlení, a proti negativnímu vlivu na pohodu bydlení z hlediska provozu, výšky, hmoty, orientace k okolním stavbám a přiblížení k obytným stavbám, **se zamítají**.

Námítky účastníka řízení **JUDr. Radana Malíka**, Václavkova 48, 615 00 Brno, proti rozporu návrhu se zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, a s nařízením vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, a proti nepoužitelnosti hlukové studie z důvodu nedodržení zákonem stanovených hlukových limitů a nesprávného uplatnění korekce pro starou hlukovou zátěž, **se zamítají**.

Námítky účastníků řízení **JUDr. Radana Malíka**, Václavkova 48, 615 00 Brno, a **JUDr. Dagmar Malíkové**, Václavkova 40, 615 00 Brno, ve smyslu, že „*navrhované řešení drážního tělesa v úseku 31 mezi ul. Bubeníčkovou a Filipínského je v rozporu se zákonem jasně stanoveným požadavkem co nejmenšího zásahu do vlastnických práv, neboť rozšíření drážního tělesa lze situovat bez dotčení předmětných pozemků na opačnou stranu, kde jsou pozemky ve vlastnictví České republiky a Českých drah*“; a proti nesplnění zákonných podmínek o vyvlastnění jen v nezbytném rozsahu (§ 110, odst.3 stavebního zákona), **se zamítají**.

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

Námítky účastníků řízení **RNDr. Václava Holého, CSc.**, Klíny 53, 636 00 Brno, a **JUDr. Blanky Holé**, Klíny 53, 636 00 Brno, ve smyslu, že „řízení o umístění stavby do obytné zóny nemůže být ukončeno kladným rozhodnutím o umístění stavby v případě, že jsou již v tomto řízení zjištěny neodstranitelné (resp. neřešitelné) překážky, které umístění konkrétní stavby v konkrétním území brání. Jistota o zákonných parametrech stavby musí být dána před jejím zahájením, nelze připustit, aby perfektní provedení měření hluku, vibrací a zastínění bylo odsunuto až do budoucího stádia stavebního řízení“; námítky **Mgr. Jakuba Hofmana**, Klíny 7, 636 00 Brno, a **Mgr. Lenky Hofmanové**, Klíny 7, 636 00 Brno, ve smyslu, že „rozhodnutí o umístění stavby nelze vydat minimálně do té doby, než bude příslušnými studiemi potvrzeno, že hrozí jen minimální dopady na hlavní zájem a právo vlastníků okolních nemovitostí (§ 76 stavebního zákona), tedy zájem o kvalitní bydlení a právo na příznivé životní podmínky“, a které se týkají požadavku posouzení souladu plánované stavby s platnými hygienickými a dalšími předpisy; a námítky **Mgr. Jakuba Hofmana**, Klíny 7, 636 00 Brno, **Mgr. Lenky Hofmanové**, Klíny 7, 636 00 Brno, **JUDr. Radana Malíka**, Václavkova 48, 615 00 Brno, a **JUDr. Dagmar Malíkové**, Václavkova 40, 615 00 Brno, které se týkají návrhu na zamítnutí návrhu na vydání územního rozhodnutí správním orgánem, **se zamítají**.

Námítka **Mgr. Jakuba Hofmana**, Klíny 7, 636 00 Brno, a **Mgr. Lenky Hofmanové**, Klíny 7, 636 00 Brno, ve smyslu, že „pokud dojde již v modelech či v reálu po dostavbě k překročení obecně platných limitů, musí být řešen osud vlastníků nemovitostí (finanční kompenzace, náhradní bydlení apod.). Případná řešení musí být zakotvena již v této fázi řízení (ne až při stavebním řízení), jako podmínka pro umístění stavby do těsné blízkosti plochy všeobecného bydlení“, **se zamítá**.

Námítka účastníků řízení **Jana Doupovce**, Filipínského 49, 636 00 Brno, **Lidmily Doupovcové**, Filipínského 49, 636 00 Brno, a **MUDr. Jany Doupalové**, Filipínského 47, 636 00 Brno, která se týká požadavku studie dopadu stavby na životní prostředí a na zhoršení životního standardu v dotčené oblasti; a námítka účastníka řízení **Jarmily Křístkové**, Nevrklova 6, 615 00 Brno, která se týká požadavku „provedení hygienické studie na negativní ovlivnění životního prostředí a případného překročení hygienických předpisů a norem EU v návaznosti na připravovanou legislativní úpravu v této oblasti“, **se zamítají**.

Námítka účastníků řízení **Blanky Sadecké**, Klíny 15, 636 00 Brno, **Jiřího Pavlouška**, Petrůvky 10, 636 00 Brno, a **Zlaty Pavlouškové**, Petrůvky 10, 636 00 Brno, proti negativnímu ovlivnění zdraví účastníků řízení stavbou; námítka účastníků řízení **Drahomíry Vašířové**, Zengrova 22, 636 00 Brno, **Františka Červinky**, Zengrova 22, 636 00 Brno, **Jany Červinkové**, Zengrova 22, 636 00 Brno, **Romana Konečného**, Jílkova 161, 615 00 Brno, **Ing. Ludvíka Bejčka, CSc.**, Slevačská 50, 636 00 Brno, **MUDr. Alenky Bejčkové**, Slevačská 50, 636 00 Brno, **Stanislava Ovčáčka**, Jeronýmova 26, 636 00 Brno, a **Dany Dabbergerové**, Jeronýmova 24, 618 00 Brno, proti zhoršení životního prostředí vlivem stavby; a námítka účastníků řízení **Miroslava Zapletala**, Václavkova 28, 615 00 Brno, a **Hany Zapletalové**, Václavkova 28, 615 00 Brno, proti zhoršení vlivu na zdraví obyvatel v důsledku zhoršení „elektrické hygieny, sršení a rušení od elektrického vedení dráhy“, **se zamítají**.

Námítka účastníka řízení **Rafaela Vrby**, Čelakovského 28, 615 00 Brno, proti ztrátě stávajícího výhledu, **se zamítá**.

Námítka účastníků řízení **Miroslava Zapletala**, Václavkova 28, 615 00 Brno, a **Hany Zapletalové**, Václavkova 28, 615 00 Brno, proti tomu, že „přiblížením železničního tělesa k obytné zástavbě dochází k porušení šedesátimetrového ochranného pásma železnic“, **se zamítá**.

Námítka účastníků řízení **JUDr. Libora Rambouska**, Viniční 46, 615 00 Brno, **PaedDr. Lud'ky Vavrušové**, Husova 436, 675 71 Náměšť n.Osl., **Zdeňka Formánka**, Sibiřská 62, 621 00 Brno, **Žanety Formánkové**, Bělohorská 67, 636 00 Brno, a **Ing. Jiřího Ládyho**, Bednářova 22,

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

619 00 Brno, proti střetu zájmů v rovnosti postavení účastníků řízení ve smyslu ust. § 4, odst.2 správního řádu, kdy „*stavebník prostřednictvím organizačních útvarů provádí územní řízení, rozhoduje o námitkách a vydává rozhodnutí ve věci samé*“, **se zamítá**.

Námítky účastníků řízení **JUDr. Libora Rambouska**, Viniční 46, 615 00 Brno, **PaedDr. Lud'ky Vavrušové**, Husova 436, 675 71 Náměšť n.Osl., **Zdeňka Formánka**, Sibiřská 62, 621 00 Brno, **Žanety Formánkové**, Bělohorská 67, 636 00 Brno, a **Ing. Jiřího Ládyho**, Bednářova 22, 619 00 Brno, které se týkají požadavku provedení vizualizace stavu na ul. Nevrklově a Jílkově při navrženém rozšíření kolejíště a požadavku provedení místního šetření v úseku ul. Nevrklovy a Jílkovy, **se zamítají**.

Námítka účastníků řízení **Blanky Fojtové**, Veveří 14, 602 00 Brno, a **Jaroslava Pražáka**, Tišnovská 121, 613 00 Brno, proti možnosti ohrožení vodních zdrojů a ztráty vody ve studnách účastníků řízení vlivem stavby; a námitka **Karla Pytely**, Zengrova 18, 636 00 Brno, která se týká požadavku regulátoru spodní vody po odstranění topolů v ul. Klíny, **se zamítají**.

Námítka účastníků řízení **Jaroslava Rajchla**, Hodonínská 17, 617 00 Brno, a **Ing. Jiřiny Rajchlové**, Hodonínská 17, 617 00 Brno, proti absenci zákresu náhradního oplocení pozemků ve vlastnictví účastníků řízení, náhradní garáže, vodovodní šachty a inženýrských sítí dotčených stavbou ŽUB v předložené dokumentaci, **se zamítá**.

Námítky účastníka řízení **Jaroslava Svobody**, Jílkova 120, 636 00 Brno, proti negativnímu vlivu hluku autobusové MHD, proti nevytíženosti autobusové linky č.58 a proti vlivu hluku letové linky z Tuřan; a námitka účastníka řízení **Pavla Barty**, Nevrklova 22, 636 00 Brno, která se týká požadavku ponechat dopravu, případně vylepšit návaznost na ostatní spoje MHD („*Zastávka Kuldova – město; linka 58 – Líšeň*“), **se zamítají**.

Námítka účastníků řízení **Josefy Žižlavské**, Slevačská 46, 636 00 Brno, a **MUDr. Jitky Vlašínové**, Slevačská 46, 636 00 Brno, která se týká požadavku zvážení bezpečnosti hustého železničního provozu v těsné blízkosti obytných domů; námítky účastníků řízení **Ing. Ludvíka Bejčka, CSc.**, Slevačská 50, 636 00 Brno, a **MUDr. Alenky Bejčkové**, Slevačská 50, 636 00 Brno, proti přepravované kapacitě a nedostatečnému ochrannému prostoru podél trati, a které se týkají požadavku zpracování studie pravděpodobnosti havarijních situací na koridoru v obydlené zástavbě včetně potřebných opatření; a námitka **Daniela Koloucha**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **Bohdany Kolouchové**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, a **Karla Bernáška**, Klíny 3, 615 00 Brno, která se týká požadavku studie a modelu dopravní havárie vlaku s dopady na nemovitosti ve vlastnictví účastníků řízení, **se zamítají**.

Námítka účastníků řízení **Zdenky Bařinové**, Nár.odboje 99, 664 41 Troubsko, a **Blaženy Ptáčkové**, Nevrklova 24, 615 00 Brno, proti znehodnocení oprav a rekonstrukcí rodinných domů, povolených příslušným stavebním úřadem, přestavbou ŽUB; a námitka účastníků řízení **Mileny Bartošové**, Tábořská 169, 615 00 Brno, **Evy Drápalové**, Tábořská 169, 615 00 Brno, **Františka Břouška**, Tábořská 169, 615 00 Brno, a **Karla Šebka**, Tábořská 169, 615 00 Brno, proti upírání práva podnikání – pronájmu v nemovitosti ve vlastnictví účastníků řízení s dostupností pouze příjezdovou cestou z ul. Nezamyslovy, **se zamítají**.

Námítka účastníků řízení **RNDr. Václava Holého, CSc.**, Klíny 53, 636 00 Brno, a **JUDr. Blanky Holé**, Klíny 53, 636 00 Brno, která se týká ztotožnění se s námitkami a připomínkami občanského sdružení Židenice pro občany, **se zamítá**.

Námítka účastníků řízení **Mgr. Jakuba Hofmana**, Klíny 7, 636 00 Brno, a **Mgr. Lenky**

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

Hofmanové, Klíny 7, 636 00 Brno, proti rozporu umístění stavby s § 4a zákona o drahách: „Podle §4 zákona o drahách bude obvod dráhy u navrhované stavby přesahovat do stávajícího trávníku a chodníku. To je v rozporu s § 4a téhož zákona, kde je stanoveno, že do tohoto území je veřejnosti vstup zakázán...“, **se zamítá**.

Námítka účastníků řízení společnosti **V.K. servis s.r.o.**, Ponětovická 209, 664 51 Kobylnice, a **Blanky Fojtové**, Veverí 14, 602 00 Brno, proti vytvoření skleníkového efektu či ovlivnění mikroklimatu v zahradách za opěrnou a protihlukovou zdí, **se zamítá**.

Námítka účastníků řízení **Ing. Ludvíka Bejčka, CSc.**, Slevačská 50, 636 00 Brno, a **MUDr. Alenky Bejčkové**, Slevačská 50, 636 00 Brno, která se týká požadavku nezahajovat stavbu, **se zamítá**.

Námítka účastníka řízení **Mgr. Hany Dudáčové**, Masarykovo nám. 64, Velká Bíteš, která se týká nesouhlasu se zahájením územního řízení; a námítka účastníka řízení **MUDr. Františka Várnayho**, Petrůvky 5, 615 00 Brno, která se týká požadavku práva podání případných dalších připomínek účastníka řízení až do ukončení územního řízení, **se zamítají**.

Námítky účastníků řízení **Jiřiny Gáškové**, Klíny 11, 615 00 Brno, a **Luboše Gáška**, Pod horkou 1148, 635 00 Brno, které se týkají požadavku doplnění hlukové studie SUDOP Brno z října 2009 posudkem „dosavadního stavu pohody bydlení mé osoby i mé rodiny“ včetně prokázání „že ho předmětná stavba negativně neovlivní ani po navržených opatřeních“, průkazným doložením možnosti aplikace staré hlukové zátěže s korekcí 20 dB u modernizace a rozšíření trati, která „navýšením kolejí a tech. řešením má charakter stavby nové“, a „uvedením všech míst, kde dojde ke změně výškového vedení trati s tím, aby u nich bylo prokazatelně zajištěno splnění zákonných hluk. limitů (tj. i bez korekce 20 dB) v souladu s nařízením vlády č. 148/2006“; požadavku stanoviska KÚ JmK „jako orgánu, který posuzuje soulad nadmístních záměrů s nadmístní ÚPD a bez kterého nelze záměr stavby umístit“; požadavku „do ÚR zapracovat závěrečná doporučení všech doplňujících posudků (oslunění, vibrace a zejména hydrogeologie)“; požadavku instalace trvalého monitorovacího zařízení hladiny spodní vody podél modernizované trati při ulici Klíny; požadavku dořešení „v DUR otázky navýšení jemných prachových částic v souvislosti se zvýšeným provozem“; požadavku zachování dopravního pruhu pro možnost přejezdu do garáže své nemovitosti po dobu stavby a promítnutí této podmínky do POV stavby v dalším stupni PD; požadavku průzkumu stavebního stavu své nemovitosti před zpracováním dalšího stupně PD, **se zamítají**.

Námítce účastníků řízení **Jiřiny Gáškové**, Klíny 11, 615 00 Brno, a **Luboše Gáška**, Pod horkou 1148, 635 00 Brno, která se týká požadavku zachování současné zeleně v max. míře, příp. její náhrady stejným nebo obdobným druhem, **je vyhověno** podmínkou č. 5 a č. 12 tohoto rozhodnutí.

Námítky účastníků řízení **Františka Baxanta**, Jeneweinova 57, 617 00 Brno, **Anny Baxantové**, Jeneweinova 57, 617 00 Brno, **Ing. Jana Šembery**, Jeneweinova 65, 617 00 Brno, **Františka Touchyna**, Jeneweinova 55, 617 00 Brno, **Evy Touchynové**, Jeneweinova 55, 617 00 Brno, **Irmy Veselé**, Jeneweinova 71, 617 00 Brno, **Františka Vávry**, Studniční 26, 617 00 Brno, **Marie Vávrové**, Studniční 26, 617 00 Brno, **MUDr. Moniky Hanákové**, Studniční 24, 617 00 Brno, **Bronislava Kováře**, Studniční 22, 617 00 Brno, **Kolomana Horvátha**, Jeneweinova 53, 617 00 Brno, a **Ing. Jiřiny Večeřové**, Jeneweinova 63, 617 00 Brno, které se týkaly požadavku „pozastavení schvalovacích řízení“ z důvodu absence konkrétních a srozumitelných informací k výstavbě v Komárově, nedostatečného vymezení území dotčených pozemků, nedodržení ustanovení zákona č. 183/2006 Sb., požadavku nového projednání návrhu vzhledem ke změnám v rozsahu stavby a v počtu účastníků řízení, a nemožnosti se vyjádřit k dopravní obslužnosti stavby

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

během její realizace a k následkům na ul. Jeneweinově a Studniční, **se zamítají.**

Námítky účastníků územního řízení **Ivana Žáka**, Klíny 61, 615 00 Brno, **Mileny Bartošové**, Tábořská 139/169, 615 00 Brno, **JUDr. Dagmar Malíkové**, Václavkova 48, 615 00 Brno, **Jany Dobrovolné**, Klíny 51, 615 00 Brno, **Josefa Dobrovolného**, Klíny 51, 615 00 Brno, **Hany Zapletalové**, Václavkova 28, 615 00 Brno, **Miroslava Zapletala**, Jírova 1, 628 00 Brno, **Ladislava Jurníka**, Chudobova 2014/4, 615 00 Brno, **Petra Schnircha**, Klíny 71, 615 00 Brno, **Heleny Schnirchové**, Klíny 71, 615 00 Brno, **Jiřího Navrátila**, Nevrklova 14, 615 00 Brno, **Zdeňka Formánka**, Nevrklova 26, 615 00 Brno, **Jarmily Křístkové**, Nevrklova 6, 615 00 Brno, **Anny Nedbalové**, Nevrklova 8, 615 00 Brno, **Stefana Zabenského**, Nevrklova 10, 615 00 Brno, **Jany Tiché**, Stejskalova 38, 615 00 Brno, **Tomáše Jílka**, Čelakovského 20, 615 00 Brno, **Martiny Jílkové**, Čelakovského 20, 615 00 Brno, **Ing. Heleny Hanákové**, Stejskalova 24, 615 00 Brno, **Ing. Petra Hanáka**, Stejskalova 24, 615 00 Brno, **Olgy Ambrožové**, Stejskalova 26, 615 00 Brno, **Stanislava Ovčáčka**, Jeronýmova 26, 615 00 Brno, **Zbyňka Straky**, Kyjevská 17, 625 00 Brno, **Květoslavy Strakové**, Jílkova 175B, 615 00 Brno, **Jaroslavy Unčovské**, Chudobova 1, 615 00 Brno, **JUDr. Libora Rambouska**, Viniční 46, 615 00 Brno, **Bohdany Kolouchové**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **Daniela Koloucha**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **dr. Pavla Drábka**, Klíny 67, 615 00 Brno, **Ivany Onderkové**, Václavkova 58, 615 00 Brno, **Františka Julínka**, Jílkova 173, 615 00 Brno, **Jitky Julínkové**, Jílkova 173, 615 00 Brno, **Ludmily Zítové**, Stejskalova 32, 615 00 Brno, **Zdeňka Hrazdila**, Stejskalova 36, 615 00 Brno, **Naděždy Sedláčkové**, Stejskalova 36, 615 00 Brno, **Zlaty Pavlouškové**, Petrůvky 10, 615 00 Brno, **Ing. Milana Skurského**, Čelakovského 6, 615 00 Brno, **Jana Jurníka**, Klíny 83, 615 00 Brno, **Františka Křepely**, Čelakovského 26, 615 00 Brno, **Jiřiny Křepelové**, Čelakovského 26, 615 00 Brno, **Ing. arch. Petra Valenty**, Mateří 21, 614 00 Brno, **Mgr. Davida Riedla**, Slévačská 58, 615 00 Brno, **Pavliny Zoss**, Klíny 63, 615 00 Brno, a **Mgr. Marie Manové**, Babická 29, 614 00 Brno podané v r. 2010, které se týkají údajného nedostatečného řešení intenzit hluku a narušení pohody bydlení, připomínek k obsahu a výsledku aktualizované hlukové studie z října 2009, požadavku zahrnutí relevantních podmínek stanoviska EIA a závěrů zjišťovacích řízení do podmínek územního rozhodnutí, nedostatků stanoviska EIA, nevhodnosti řešení z hlediska potřeb cestujících a absence stanovisek o souladu předloženého záměru s územními plány, **se zamítají.**

Námítce účastníka řízení **Mgr. Marie Manové**, Babická 29, 614 00 Brno, která se týká požadavku doplnění aktualizované hlukové studie počtem přidáných kolejí a jejich vlivem na hlukovou zátěž, **je vyhověno** obsahem předložené hlukové studie.

Námítky účastníků řízení **Jaroslava Rajchla**, Hodonínská 17, 617 00 Brno, a **Ing. Jiřiny Rajchlové**, Barvy 9, 638 00 Brno, které se týkají nesouhlasu se zábořem nemovitostí ve vlastnictví účastníků řízení z důvodu stavby „tramvajového diametru“ a požadavku zapracování výměny pozemků ve vlastnictví účastníků řízení z důvodu dílčí změny Územního plánu města Brna; **se zamítají.**

Námítky účastníků řízení **Daniela Koloucha**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **Bohdany Kolouchové**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, a **Karla Bernáška**, Klíny 3, 615 00 Brno, které se týkají požadavku zpracování studie vlivu hluku a prachu ze stavebních prací a požadavku zpracování studie vlivu hluku na organismus člověka při dlouhodobém působení, „v horizontu cca 30 let s potazem na děti 0 až 15 let“, **se zamítají.**

Námítky účastníka řízení **Ing. Břetislava Kalouse**, Stejskalova 30, 615 00 Brno, které se týkají požadavku instalace protihlukové stěny na železničním mostu „SO 31-19-18 Brno-Židenice, Brno-Slatina, železniční most v ev. km 1,949 – Nezamyslova II (nový km 0,251)“ a požadavku prosklení protihlukové stěny v co největší míře z důvodu zkrácení doby oslunění domu ve vlastnictví účastníka řízení a omezení vizuálního kontaktu s horizontem městské zástavby, **se zamítají.**

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

Námítce účastníka řízení **Ing. Břetislava Kalouse**, Stejskalova 30, 615 00 Brno, která se týká požadavku upřesnění míry průhlednosti protihlukové stěny a požadavku posouzení vlivu stavby na oslunění pobytových místností domu pana Kalouse, **je vyhověno** podmínkou č. 56 rozhodnutí.

Námítky účastníků územního řízení podané v roce 2013 v rámci oznámení pokračování územního řízení:

Námítky účastníka řízení **občanského sdružení Děti Země - Klub za udržitelnou dopravu**, Cejl 48/50, 602 00 Brno, které se týkají přerušení případně zastavení územního řízení, vypořádání námitek v předchozích vyjádřeních a tvrzeních Děti Země uvedených v jejich vyjádření ze dne 28.4.2010, v odvolání ze dne 9.8.2010, ve vyjádření se k podaným odvoláním ze dne 20.9.2010, v doplnění č. 1 odvolání ze dne 19.7.2011, ve vyjádření se k výsledku přezkumu závazných stanovisek ze dne 14.9.2011, k doplnění vyjádření k výsledku přezkumu závazných stanovisek ze dne 4.10.2011, zahrnutí relevantních podmínek stanoviska EIA pro ŽUB a závěrů zjišťovacích řízení pro ostatní umísťované objekty do podmínek územního rozhodnutí, stanoviska EIA, který ve svých podmínkách odkládá na dobu po skončení procesu EIA průzkumy a hodnocení, jenž měly být provedeny již v průběhu procesu EIA – jedná se o tyto záměry: a) „Železniční uzel Brno – modernizace průjezdu“ (2006), b) „Železniční uzel Brno – modernizace průjezdu, úsek Maloměřice – Hádý“ (2007), c) „Komerční zastřešení osobního nádraží v Brně“ (2009), včetně uvedení u každé z nich proč ji nelze do podmínek územního rozhodnutí zahrnout, stanoviska EIA, který ve svých podmínkách odkládá na dobu po skončení procesu EIA průzkumy a hodnocení, jenž měly být provedeny již v průběhu procesu EIA, jedná se o podmínky č. 4, 10, 12, 18, 19, 20, 21, 24, 26 a 29, chybějících podkladů před vydáním stanoviska EIA, absence závazného stanoviska dle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. k umístění záměru, zahrnutí ochranných opatření Biologického hodnocení z roku 2012 (viz str. 115-117) mezi podmínky územního rozhodnutí, uložení podmínky, aby průběžný monitoring stavu přírody na stavbě do doby zprovoznění záměru zajišťovala odborně způsobilá osoba s osvědčením pro provádění biologických hodnocení včetně zaslání zprávy Krajskému úřadu o své činnosti, zahrnutí citovaných podmínek Děti Země do podmínek územního rozhodnutí – jedná se o tyto podmínky:

- před zahájením výstavby provést ve smyslu ust. § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v jarním období (březen až červen) nebo podzimním (srpen až září) osobou s tímto osvědčením biologický průzkum a vyhodnocení z důvodu zjištění výskytu zvláště chráněných druhů živočichů a v případě nově zjištěných požádat o povolení výjimky podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb.,
- pro posouzení vlivu na krajinný ráz k povolení záměru bude vydáno závazné stanovisko, které upřesní povolovaný záměr, zejména k jeho technickému řešení, včetně podrobností administrativní budovy nad osobním nádražím a detaily protihlukových stěn, u nichž by měly být vysázeny popínavé rostliny jako je břečtan atd. (barva, struktura apod. stavebních objektů),
- žadatel během výstavby a při zkušebním provozu zajistí pravidelné měření prachu (PM10 a PM2,5) cca 2x ročně v denní a v noční době, a to u blízké obytné zástavby; v případě překročení norem budou ihned provedena protiprašná opatření,
- žadatel během výstavby a při zkušebním provozu zajistí pravidelné měření intenzit hluku cca 2x ročně v denní a v noční době, a to v blízkosti obytné zástavby; v případě překročení hlukových norem budou v nejkratším čase provedena protihluková opatření,
- ke stavebnímu řízení bude předložen plán silničního provozu po dobu výstavby se zaměřením na omezení prašnosti a hlučnosti – např. dobou pojezdů automobilů či instalací mobilních PHS,
- ke stavebnímu řízení bude předložen projekt rekultivace dotčených ploch,

- ke stavebnímu řízení bude předložen projekt bilance skrývkových zemin (orniční zeminy a podorniční) s návrhem plánu jejich odvozu či využití na konkrétní pozemky,
- ke stavebnímu řízení bude předložen projekt odpadového hospodářství s uvedením druhu plánovaných odpadů a způsobu jejich využití či likvidace,
- ke stavebnímu řízení bude zpracován projekt vegetačních úprav s počtem a druhy dřevin, které budou vysazeny jako geograficky původní, a s ohledem na max. zapojení do okolní krajiny a blízkého lesa,

včetně přezkoumatelného odůvodnění jejich zamítnutí, přístupu na nástupiště a nevhodnosti řešení z hledisek potřeb cestujících, zařazení eskalátorů a výtahů či pozvolných plošin umožňující pohyb vozíčkářů z jednoho nástupiště na druhé a to do míst vzdálených cca 50m od konců nástupišť a přemístění lávky blíže ke středu nástupišť, nesouladu záměru s nadřazenou platnou Územně plánovací dokumentací tj. se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje, doložení souladu záměru s nadmístní Územně plánovací dokumentací, zastavení územního řízení do vydání nových ZÚR JmK, stanoviska Ministerstva kultury ze dne 4.4.2011 č.j. MK 18942/2011 „Stanovisko ke konceptu Územního plánu města Brna“, obsahu a kvality Hlukové studie (září 2012), narušení pohody bydlení nedostatečnými protihlukovými opatřeními, vypracování kompletní odborné studie, která objektivně posoudí dosavadní stav pohody bydlení a prokáže, že stavba tuto pohodu bydlení významně neovlivňuje ani po předem přesně navržených eliminačních a kompenzačních opatřeních, obsahu a výsledku aktualizované Hlukové studie (září 2012), přepracování Hlukové studie z důvodu její nevěrohodnosti a rozporuplnosti, doplnění Hlukové studie o uvedení nočních hodnot hluku na Komárovské spojnici, neboť není zřejmé z čeho nulový noční provoz vychází, je nutné počítat se zachováním stávajícího provozu směr Sokolnice – vlaky kolem 23:00 hodiny denně, víkendovými spoji kolem 0:45 hodiny a náběhem denního provozu po 4:00 hodině ranní, doplnění Hlukové studie o přesné citace použitých zdrojů, doplnění Hlukové studie o údaje pro současnou a výhledovou individuální silniční dopravu, zohlednění nejistoty výpočtu, kdy pro přiznání SHZ musí být budoucí intenzity hluku nižší oproti současnosti alespoň o 2,9 dB a vypočtené hodnoty hluku pro výhledový stav by měly být nižší také alespoň o 2,9dB než příslušný hygienický limit, aplikace staré hlukové zátěže (SHZ), nesprávného postupu u úseků D a E, kde dojde ke zvýšení počtu kolejí ze 2 na 4 resp. na 6, tedy o více jak jednu kolej, změny výškového vedení železničních tratí, nižších dopravních intenzit, rozporu s podmínkami přiznání SHZ, protože pojem „rekonstrukce“ železniční trati obvykle zahrnuje zdvoukolejnění stávající jednokolejné trati a to při zachování současné dopravní funkce železniční cesty, v případě úseků D a E se prokazatelně nejedná o rekonstrukci, ale o výstavbu nové trati se zcela novými dopravními funkcemi, uvažované dopravní intenzity pro rok 2020 nikoliv pro cílový rok 2040, podcenění budoucího počtu vlaků v porovnání s aktuálními údaji Ministerstva dopravy, KORDIS, ČD Cargo a dalších dopravců v nákladní železniční dopravě, včetně započítání osobních vlaků vedených po plánované vysokorychlostní trase z Brna do Ostravy, např. podle údajů firmy IKP by v úseku E pro měřicí body č. 46, 47, 55, 56, 58, 67 a 69 jezdilo místo 154 nákladních vlaků za dne až 168 vlaků za den a místo žádného osobního vlaku (2020) by zde jezdilo až 188 osobních vlaků za den (2040), celkem by zde denně nejezdilo 283 všech vlaků, jak uvádí hluková studie (9/2012), ale možná i 482 vlaků, tj. o 70% více, nesprávné použití korekce +20dB pro SHZ se započtením statistické chyby výpočtu 2,9dB a existence nejméně 146 domů či jejich patrových částí, u nichž jsou předloženy intenzity hluku nadlimitní či v pásmu nejistoty (a to bez započtení dopravních intenzit pro rok 2020 dle údajů firmy IKP, takže tento počet může být reálně vyšší), uvedení všech míst, kde oproti dnešku dojde ke změně výškového vedení tratí a prokazatelné a doložitelné splnění zákonných hlukových limitů bez korekce SHZ tj. bez přidání 20dB v těchto místech, doplnění odkazu na číslo měření v originálních protokolech v tabulce na str. 7-8 hlukové studie pro každý měřicí bod M1-M63, sjednocení počtu měřících bodů (57) vybraných pro kalibraci protokolech s přehledem měřících bodů (31), aby nedocházelo k rozporu, částečné obnovy vozového parku s uvedením kterých druhů dopravy se s obnovou vozového parku počítá (silniční či železniční nebo u obou druhů ?) a přezkoumatelně prokázat, že nové (budoucí) dopravní prostředky

(např. k roku 2040) budou mít skutečně nižší hlukové emise, v opačném případě je nutné v souladu s principem předběžné opatrnosti počítat s nejhorší možnou variantou, tj. vycházet ze současného stavu vozového parku (automobilů a železničních vagónů a lokomotiv), **se zamítají**.

Námítky účastníka řízení **občanského sdružení Stará Osada - Židenice**, Svatoplukova 27, 615 00 Brno z roku 2013, které se týkají vypořádání námitek v předchozích vyjádřeních a odvoláních i s jeho doplňky, zahrnutí relevantních podmínek stanoviska EIA pro ŽUB a závěrů zjišťovacích řízení pro ostatní umístěvané objekty do podmínek územního rozhodnutí – jedná se o tyto záměry: a) „Železniční uzel Brno – modernizace průjezdu“ (2006), b) „Železniční uzel Brno – modernizace průjezdu, úsek Maloměřice – Hády“ (2007), c) „Komerční zastřešení osobního nádraží v Brně“ (2009), včetně uvedení u každé z nich proč ji nelze do podmínek územního rozhodnutí zahrnout, stanoviska EIA, který ve svých podmínkách odkládá na dobu po skončení procesu EIA průzkumy a hodnocení, jenž měly být provedeny již v průběhu procesu EIA, jedná se o podmínky č. 4, 10, 12, 18, 19, 20, 21, 24, 26 a 29, chybějících podkladů před vydáním stanoviska EIA, absence závazného stanoviska dle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. k umístění, zahrnutí ochranných opatření Biologického hodnocení z roku 2012 (viz str. 115-117) mezi podmínky územního rozhodnutí, uložení podmínky, aby průběžný monitoring stavu přírody na stavbě do doby zprovoznění záměru zajišťovala odborně způsobilá osoba s osvědčením pro provádění biologických hodnocení včetně zaslání zprávy Krajskému úřadu o své činnosti, nesouladu záměru s nadřazenou platnou Územně plánovací dokumentací tj. se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje, doložení souladu záměru s nadmístní funkcí s nadmístní Územně plánovací dokumentací, zastavení územního řízení do vydání nových ZÚR JmK, přístupu na nástupiště a nevhodnosti řešení z hlediska potřeb cestujících, zařazení eskalátorů a výtahů či pozvolných plošin umožňující pohyb vozičkářů z jednoho nástupiště na druhé a to do míst vzdálených cca 50m od konců nástupišť a přemístění lávky blíže ke středu nástupišť, obsahu a kvality Hlukové studie (září 2012), narušení pohody bydlení nedostatečnými protihlukovými opatřeními, vypracování kompletní odborné studie, která objektivně posoudí dosavadní stav pohody bydlení a prokáže, že stavba tuto pohodu bydlení významně neovlivňuje ani po předem přesně navržených eliminačních a kompenzačních opatřeních, obsahu a výsledku aktualizované Hlukové studie (září 2012), přepracování Hlukové studie z důvodu její nevěrohodnosti a rozporuplnosti, doplnění Hlukové studie o uvedení nočních hodnot hluku na Komárovské spojnici, je nutné počítat se zachování stávajícího provozu směr Sokolnice – vlaky kolem 23:00 hodiny denně, víkendovými spoji kolem 0:45 hodiny a náběhem denního provozu po 4:00 hodině ranní, doplnění Hlukové studie o přesné citace použitých zdrojů, doplnění Hlukové studie o údaje pro současnou a výhledovou individuální silniční dopravu, zohlednění nejistoty výpočtu, kdy pro přiznání SHZ musí být budoucí intenzity hluku nižší oproti současnosti alespoň o 2,9 dB a vypočtené hodnoty hluku pro výhledový stav by měly být nižší také alespoň o 2,9dB než příslušný hygienický limit, aplikace staré hlukové zátěže (SHZ), nesprávného postupu u úseků D a E, kde dojde ke zvýšení počtu kolejí ze 2 na 4 resp. na 6, tedy o více jak jednu kolej, změny výškového vedení železničních tratí, nižších dopravních intenzit, rozporu s podmínkami přiznání SHZ, protože pojem „rekonstrukce“ železniční trati obvykle zahrnuje zdvoukolejnění stávající jednokolejné trati a to při zachování současné dopravní funkce železniční cesty, v případě úseků D a E se prokazatelně nejedná o rekonstrukci, ale o výstavbu nové trati se zcela novými dopravními funkcemi, uvažované dopravní intenzity pro rok 2020 nikoliv pro cílový rok 2040, podcenění budoucího počtu vlaků v porovnání s aktuálními údaji Ministerstva dopravy, KORDIS, ČD Cargo a dalších dopravců v nákladní železniční dopravě, včetně započítání osobních vlaků vedených po plánované vysokorychlostní trase z Brna do Ostravy, např. podle údajů firmy IKP by v úseku E pro měřicí body č. 46, 47, 55, 56, 58, 67 a 69 jezdilo místo 154 nákladních vlaků za dne až 168 vlaků za den a místo žádného osobního vlaku (2020) by zde jezdilo až 188 osobních vlaků za den (2040), celkem by zde denně nejezdilo 283 všech vlaků, jak uvádí hluková studie (9/2012), ale možná i 482 vlaků, tj. o 70% více, nesprávné použití korekce +20dB pro SHZ se započtením statistické chyby výpočtu 2,9dB a existence nejméně 146 domů či jejich patrových částí, u nichž jsou předloženy

intenzity hluku nadlimitní či v pásmu nejistoty (a to bez započtení dopravních intenzit pro rok 2020 dle údajů firmy IKP, takže tento počet může být reálně vyšší), uvedení všech míst, kde oproti dnešku dojde ke změně výškového vedení tratě a prokazatelné a doložitelné splnění zákonných hlukových limitů bez korekce SHZ tj. bez přidání 20dB v těchto místech, doplnění odkazu na číslo měřenív originálních protokolech v tabulce na str. 7-8 hlukové studie pro každý měřicí bod M1-M63, sjednocení počtu měřících bodů (57) vybraných pro kalibraci v protokolech s přehledem měřících bodů (31), aby nedocházelo k rozporu, částečné obnovy vozového parku s uvedením kterých druhů dopravy se s obnovou vozového parku počítá (silniční či železniční nebo u obou druhů ?) a přezkoumatelně prokázat, že nové (budoucí) dopravní prostředky (např. k roku 2040) budou mít skutečně nižší hlukové emise, v opačném případě je nutné v souladu s principem předběžné opatrnosti počítat s nejhorsí možnou variantou, tj. vycházet ze současného stavu vozového parku (automobilů a železničních vagónů a lokomotiv), **se zamítají.**

Námítky účastníků řízení pana **Ivana Žáka**, Klíny 61, 615 00 Brno, **Ing. Ivana Zahrádky**, Klíny 73, 615 00 Brno, pana **Karla Bernáška**, Klíny 3, 615 00 Brno, pana **Tomáše Jílka**, Čelakovského 20, 615 00 Brno, **Ing. Ludvíka Bejčka, CSc.**, Slévačská 2204/50, 615 00 Brno, paní **Jany Dobrovolné**, Klíny 2617/51, 615 00 Brno, pana **Josefa Dobrovolného**, Klíny 2617/51, 615 00 Brno, paní **Květoslavy Strakové**, Jílkova 175B, 615 00 Brno, pana **Michala Strmisky**, Jílkova 175B, 615 00 Brno, paní **Věry Kočí**, Filipínského 68, 615 00 Brno, paní **Lud'ky Vavruškové**, Petrůvky 9, 615 00 Brno, pana **Libora Rambouska**, Viniční 46, 602 00 Brno, pana **Jiřího Eliáše**, Petrůvky 1135/16, 615 00 Brno z roku 2013, které se týkají, nedostatku řešení intenzit hluku, narušení pohody bydlení nedostatečnými protihlukovými opatřeními, vypracování kompletní odborné studie, která objektivně posoudí dosavadní stav pohody bydlení a prokáže, že stavba tuto pohodu bydlení významně neovlivňuje ani po předem přesně navržených eliminačních a kompenzačních opatřeních, přepracování Hlukové studie z důvodu její nevěrohodnosti a rozporuplnosti, obsahu a výsledku aktualizované Hlukové studie (září 2012), přepracování a doplnění Hlukové studie o uvedení nočních hodnot hluku na Komárovské spojení, je nutné počítat se zachování stávajícího provozu směr Sokolnice – vlaky kolem 23:00 hodiny denně, víkendovými spoji kolem 0:45 hodiny a náběhem denního provozu po 4:00 hodině ranní, doplnění Hlukové studie o přesné citace použitých zdrojů, doplnění Hlukové studie o údaje pro současnou a výhledovou individuální silniční dopravu, zohlednění nejistoty výpočtu, kdy pro přiznání SHZ musí být budoucí intenzity hluku nižší oproti současnosti alespoň o 2,9 dB a vypočtené hodnoty hluku pro výhledový stav by měly být nižší také alespoň o 2,9dB než příslušný hygienický limit, aplikace staré hlukové zátěže (SHZ), nesprávného postupu u úseků D a E, kde dojde ke zvýšení počtu kolejí ze 2 na 4 resp. na 6, tedy o více jak jednu kolej, změny výškového vedení železničních tratí, nižších dopravních intenzit, rozporu s podmínkami přiznání SHZ, protože pojem „rekonstrukce“ železniční trati obvykle zahrnuje zdvoukolejnění stávající jednokolejné trati a to při zachování současné dopravní funkce železniční cesty, v případě úseků D a E se prokazatelně nejedná o rekonstrukci, ale o výstavbu nové trati se zcela novými dopravními funkcemi, uvažované dopravní intenzity pro rok 2020 nikoliv pro cílový rok 2040, podcenění budoucího počtu vlaků v porovnání s aktuálními údaji Ministerstva dopravy, KORDIS, ČD Cargo a dalších dopravců v nákladní železniční dopravě, včetně započítání osobních vlaků vedených po plánované vysokorychlostní trase z Brna do Ostravy, např. podle údajů firmy IKP by v úseku E pro měřicí body č. 46, 47, 55, 56, 58, 67 a 69 jezdilo místo 154 nákladních vlaků za dne až 168 vlaků za den a místo žádného osobního vlaku (2020) by zde jezdilo až 188 osobních vlaků za den (2040), celkem by zde denně nejezdilo 283 všech vlaků, jak uvádí hluková studie (9/2012), ale možná i 482 vlaků, tj. o 70% více, nesprávné použití korekce +20dB pro SHZ se započtením statistické chyby výpočtu 2,9dB a existence nejméně 146 domů či jejich patrových částí, u nichž jsou předložené intenzity hluku nadlimitní či v pásmu nejistoty (a to bez započtení dopravních intenzit pro rok 2020 dle údajů firmy IKP, takže tento počet může být reálně vyšší), uvedení všech míst, kde oproti dnešku dojde ke změně výškového vedení tratě a prokazatelné a doložitelné splnění zákonných hlukových limitů bez korekce SHZ tj. bez přidání 20dB v těchto

místech, doplnění odkazu na číslo měření v originálních protokolech v tabulce na str. 7-8 hlukové studie pro každý měřicí bod M1-M63, sjednocení počtu měřících bodů (57) vybraných pro kalibraci v protokolech s přehledem měřících bodů (31), aby nedocházelo k rozporu, částečné obnovy vozového parku s uvedením kterých druhů dopravy se s obnovou vozového parku počítá (silniční či železniční nebo u obou druhů ?) a přezkoumatelně prokázat, že nové (budoucí) dopravní prostředky (např. k roku 2040) budou mít skutečně nižší hlukové emise, v opačném případě je nutné v souladu s principem předběžné opatrnosti počítat s nejhorší možnou variantou, tj. vycházet ze současného stavu vozového parku (automobilů a železničních vagónů a lokomotiv), zahrnutí relevantních podmínek stanoviska EIA pro ŽUB a závěrů zjišťovacích řízení pro ostatní umísťované objekty do podmínek územního rozhodnutí – jedná se o tyto záměry: a) „Železniční uzel Brno – modernizace průjezdu“ (2006), b) „Železniční uzel Brno – modernizace průjezdu, úsek Maloměřice – Hádý“ (2007), c) „Komerční zastřešení osobního nádraží v Brně“ (2009), včetně uvedení u každé z nich proč ji nelze do podmínek územního rozhodnutí zahrnout, stanoviska EIA, který ve svých podmínkách odkládá na dobu po skončení procesu EIA průzkumy a hodnocení, jenž měly být provedeny již v průběhu procesu EIA, jedná se o podmínky č. 4, 10, 12, 18, 19, 20, 21, 24, 26 a 29, chybějících podkladů před vydáním stanoviska EIA, přístupu na nástupiště a nevhodnosti řešení z hlediska potřeb cestujících, zařazení eskalátorů a výtahů či pozvolných plošin umožňující pohyb vozíčkářů z jednoho nástupiště na druhé a to do míst vzdálených cca 50m od konců nástupišť a přemístění lávky blíže ke středu nástupišť, nesouladu záměru s nadřazenou platnou Územně plánovací dokumentací tj. se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje, doložení aktuálního stanoviska Krajského úřadu JmK o souladu záměru s nadmístní funkcí s nadmístní Územně plánovací dokumentací, **se zamítají.**

Námítky účastníků řízení paní **Jiřiny Gáškové**, Klíny 2390/11, 615 00 Brno, pana **Luboše Gáška**, Pod horkou 1148, 635 00 Brno, pana **Miroslava Vejmolý**, Klíny 1910/9, 615 00 Brno, **Mgr. Evy Krajzlové**, Klíny 1910/9, 615 00 Brno, **Mgr. Olgy Macoškové**, Klíny 1910/9, 615 00 Brno, pana **Ivana Laciny**, Klíny 1912/5, 615 00 Brno, paní **Jarmily Křístkové**, Nevrklova 1875/6, 615 00 Brno, z roku 2013, které se týkají nesouhlasu s variantou č. 1, varianty č. 2 s nádražím v centru ponecháním nákladové případně regionální dopravy na stávajícím dvoukolejném průtahu, která je pro mne/nás méně zatěžující, požadavků při upřednostnění varianty č.1 a to nahrazení současné zeleně obdobným druhem, instalování trvalého monitorovacího zařízení sledování hladiny spodní vody při ul. Klíny, zapracování veškerých závěrečných doporučení doplňujících posudků (oslunění, osvětlení, vibrace, hydrogeologie) do ÚR, v dalším stupni PD provedení detailního dopracování otázky oslunění u objektů zastíněných navrženými protihlukovými stěnami ve vztahu k naší nemovitosti, po provedení stavby provést měření vnitřních hladin hluku a vibrací v rámci objektivního posouzení i v naší nemovitosti, zahrnutí podmínky průzkumu stavebního stavu naší nemovitosti před případnou realizací modernizace trati do podmínek ÚR, **se zamítají.**

Námítky účastníků územního řízení podané v roce 2013 v rámci seznámení se s novými podklady:

Námítky účastníka řízení **občanského sdružení Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu**, Cejl 48/50, 602 00 Brno z roku 2013, které se týkají přerušení případně zastavení územního řízení dle ust. § 35 odst. 3, ust. § 37 odst. 2 a ust. § 39 stavebního zákona a dle ust. § 3 správního řádu, nesplnění procesu EIA dle ust. § 1 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., chybějící posouzení magistrátu města Brna, odboru životního prostředí, dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, o přípustnosti umístit záměr z hlediska vlivu na krajinný ráz, zahrnutí 12 navržených podmínek biologického hodnocení z roku 2012 do podmínek územního rozhodnutí, zahrnutí dalších 9 podmínek občanského sdružení Děti země – Klub za udržitelnou dopravu, do podmínek územního rozhodnutí, vyjádření odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu JmK ze dne

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

19.6.2013, které je dle našeho názoru nepřezkoumatelné, chybějících platných Zásad územního rozvoje - ZÚR, které tvoří část Územně plánovací dokumentace - ÚPD a chybějící platné územně plánovací podklady - ÚPP, zamítnutí žádosti pro nedoložení souladu záměru s ÚPD, nevěrohodných tvrzení a podkladů o budoucím rozsahu dopravy uvedených v Hlukové studii, neuvedení přezkoumatelného zdůvodnění provozu osobních vlaků typu SC, EC a IC ve směru na Slatinu, rozporu mezi počtem vlaků v předložené hlukové studii a v hlukové studii z dokumentace EIAk záměru „Modernizace trati Brno – Přerov, I. etapa Blažovice – Nezamyslice“, nezohlednění korekce na odrazy od fasád objektů, zohlednění nejistoty výpočtů intenzit hluku, nesprávné aplikace použití korekce pro starou hlukovou zátěž, rozporu mezi DÚR a hlukovou studií ve věci výhledových železničních intenzit pro rok 2040, studie proveditelnosti, doplnění odkazu pro každý měřicí bod M1 – M63 na číslo měření v originálních protokolech, sjednocení počtu měřících bodů

(57) vybraných pro kalibraci v protokolech s přehledem měřících bodů (31), uvedení konkrétních údajů, u kterých druhů dopravy se s obnovou vozového parku počítá (silniční či železniční nebo u obou druhů ?), důkazů, že budoucí dopravní prostředky (např. k roku 2040) budou mít skutečně nižší hlukové emise, **se zamítají**.

Námítky účastníků řízení pana **Bc. Karla Bernáška**, Klíny 3, 615 00 Brno, pana **Tomáše Jílka**, Čelakovského 20, 615 00 Brno, **Ing. Ivana Zahradky**, Klíny 73, 615 00 Brno, pana **Ivana Žáka**, Klíny 61, 615 00 Brno, pana **Michala Strmisky**, Jílkova 175B, 615 00 Brno, paní **Květoslavy Strakové**, Jílkova 175B, 615 00 Brno, z roku 2013, které se týkají neuvedení přezkoumatelného zdůvodnění provozu osobních vlaků typu SC, EC a IC na trati směr Slatina, nezohlednění korekce na odrazy od fasád objektů, zohlednění nejistoty výpočtů intenzit hluku, nesprávné aplikace použití korekce pro starou hlukovou zátěž, přepracování a doplnění hlukové studie, která započítá železniční intenzity k roku 2040, a která nebude nesprávně zahrnovat SHZ, „hraničních limitů“ pro navržené protihlukových opatření, které budou o 2,9 dB nižší než jsou limity, přezkoumatelného doložení, že hlučnost (nikoliv hlukové údaje) zůstane zachována či bude nižší, rozporu předložené DÚR a obsahem hlukové studie ve věci výhledových železničních intenzit pro rok 2040, studie proveditelnosti, doplnění odkazu pro každý měřicí bod M1 – M63 na číslo měření v originálních protokolech, sjednocení počtu měřících bodů (57) vybraných pro kalibraci v protokolech s přehledem měřících bodů (31), uvedení konkrétních údajů, u kterých druhů dopravy se s obnovou vozového parku počítá (silniční či železniční nebo u obou druhů ?), důkazů, že budoucí dopravní prostředky (např. k roku 2040) budou mít skutečně nižší hlukové emise, nesplnění procesu EIA dle ust. § 1 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., chybějících platných Zásad územního rozvoje - ZÚR, které tvoří část Územně plánovací dokumentace - ÚPD a chybějící platné územně plánovací podklady - ÚPP, zamítnutí žádosti pro nedoložení souladu záměru s ÚPD, **se zamítají**.

Námítky účastníka řízení **občanského sdružení Stará Osada – Židenice**, Svatoplukova 27, 615 00 Brno, z roku 2013, které se týkají nevěrohodných tvrzení a podkladů o budoucím rozsahu dopravy uvedených v Hlukové studii, neuvedení přezkoumatelného zdůvodnění provozu osobních vlaků typu SC, EC a IC ve směru na Slatinu, nezohlednění korekce na odrazy od fasád objektů, zohlednění nejistoty výpočtů intenzit hluku, nesprávné aplikace použití korekce pro starou hlukovou zátěž, přepracování a doplnění hlukové studie, která započítá železniční intenzity k roku 2040, a která nebude nesprávně zahrnovat SHZ, „hraničních limitů“ pro navržené protihlukových opatření, které budou o 2,9 dB nižší než jsou limity, přezkoumatelného doložení, že hlučnost (nikoliv hlukové údaje) zůstane zachována či bude nižší, rozporu mezi DÚR a hlukovou studií ve věci výhledových železničních intenzit pro rok 2040, studie proveditelnosti, doplnění odkazu pro každý měřicí bod M1 – M63 na číslo měření v originálních protokolech, sjednocení počtu měřících bodů (57) vybraných pro kalibraci v protokolech s přehledem měřících bodů (31), uvedení konkrétních údajů, u kterých druhů dopravy se s obnovou vozového parku počítá (silniční či železniční nebo u obou druhů ?), důkazů, že budoucí dopravní prostředky (např. k roku 2040) budou mít skutečně nižší hlukové emise, nesplnění procesu EIA dle ust. § 1 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., chybějících platných

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

Zásad územního rozvoje - ZÚR, které tvoří část Územně plánovací dokumentace - ÚPD a chybějící platné územně plánovací podklady - ÚPP, zamítnutí žádosti pro nedoložení souladu záměru s ÚPD, **se zamítají.**

O d ů v o d n ě n í

Dne 9.12.2005 podaly Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1, zastoupená Stavební správou Olomouc, Nerudova 1, 772 58 Olomouc, a statutární město Brno zastoupené na základě mandátní smlouvy společností Brněnské komunikace a.s., Renneská tř. 1a, 657 68 Brno, návrh na vydání územního rozhodnutí o umístění stavby nazvané **„Přestavba železničního uzlu Brno“**, původně situované na území obcí Brno, Modřice, Ostopovice, Střelice a Troubsko. Navrhovatelé svými žádostmi ze dne 25.5.2009 a ze dne 24.8.2009 zúžili předmět návrhu na vydání územního rozhodnutí tak, že ze stavby byly vypuštěny objekty týkající se trakční napájecí stanice Černovice, nového areálu ČSAD při ulici Pražákova, retenční nádrže při ul. Jeneweinova, inženýrských sítí v Komárově, sdělovacího kabelu vedeného do Střelice a za stavby 6 – Městská infrastruktura byla vypuštěna část objektu „SO 06-23-206 – Větev 4-1 a 2.část, rozvody tepla“ – úsek od počátku trasy ve stávajícím kolektoru při ul. Opuštěná po okraj pozemku par. čís. 808/17, k.ú. Trnitá, obec Brno. Stavba je po provedené aktualizaci projektové dokumentace navržena jen na území obcí **Brno a Modřice**. Na území statutárního města Brna budou navrhovanou stavbou dotčena katastrální území **Staré Brno, Město Brno, Štýřice, Trnitá, Zábrdovice, Dolní Heršpice, Horní Heršpice, Přízřenice, Komárov, Židenice, Černovice, Maloměřice, Veverčí, Chrlice, Holásky, Brněnské Ivanovice, Slatina a Bohunice**.

Stavební úřad se nejprve zabýval otázkou, podle jaké právní úpravy má být věc posouzena. Dnem 1.1.2013 nabyl účinnosti zákon č. 350/2012 Sb., který změnil a doplnil zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „novelizovaný stavební zákon“), kde v čl. II v bodě 14. přechodných ustanoveních je uvedeno, že správní řízení, která nebyla pravomocně skončena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí podle dosavadních právních předpisů, tj. podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění. Dnem 1.1.2007 nabyl účinnosti zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, který v části šesté „Přechodných a závěrečných ustanoveních“ v § 190 odst. 4 stanoví, že řízení zahájená přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí podle dosavadních právních předpisů, tj. podle zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), v úplném znění. Předmětné územní řízení bylo zahájeno dnem podání návrhu tj. 9.12.2005, proto se řízení dokončí podle stavebního zákona č. 50/1976 Sb., v platném znění. Dnem 1.1.2006 nabyl účinnosti zákon č. 500/2004 Sb., o správním řízení, v platném znění (dále jen „správní řád“), který v ust. § 179 odst. 2 stanoví, že bylo-li řízení pravomocně skončeno před účinností tohoto zákona, postupuje se při přezkumném řízení, obnově řízení nebo vydávání nového rozhodnutí podle tohoto zákona. V tomto případě bylo územní řízení pravomocně ukončeno rozhodnutím Odboru územního a stavebního řízení Magistrátu města Brna ze dne 30.5.2007 vydaným pod č.j. OÚSR U 07/13556/Bá, které nabylo právní moci dne 15.06.2007, tzn. po účinnosti správního řádu. Na základě výše uvedeného stavební úřad **posoudil návrh podle ust. § 37 zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a územní řízení provádí v rámci kompetence dané ustanovením § 190 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění zákona č. 350/2012, účinného od 1.1.2013 (dále jen „novelizovaný stavební zákon“), v souladu se stavebním zákonem č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.**

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

Návrh na vydání územního rozhodnutí ze dne 9. 12. 2005 byl doložen těmito vyjádřeními a stanovisky, stanoviska a vyjádření u kterých vypršela platnost byla aktualizována v roce 2009 a v roce 2012:

Ministerstva dopravy - odboru drah, železniční a kombinované dopravy a odboru silniční infrastruktury; Ministerstva životního prostředí - odboru posuzování vlivů na ŽP a IPPC, odboru výkonu státní správy VII, odboru ekologie krajiny a lesa; Krajského úřadu Jihomoravského kraje - odboru životního prostředí, odboru dopravy; Hasičského záchranného sboru Jihomoravského kraje; Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje; Obvodního báňského úřadu v Brně; společnosti SETRA s.r.o.; Pískovny Černovice s.r.o.; společnosti STAPO MORAVA a.s.; společnosti ZEPIKO s.r.o.; ČR - Státní energetické inspekce; Statutárního města Brna zastoupeného primátorem; Magistrátu města Brna - odboru územního plánování a rozvoje, odboru památkové péče, odboru vodního a lesního hospodářství, odboru životního prostředí, odboru technických sítí, odboru dopravy; Úřadu městské části města Brna, Brno-střed - odboru životního prostředí, pracoviště krizového řízení, odboru životního prostředí a odboru obchodu, dopravy a služeb; Úřadu městské části města Brna, Brno-jih – referátu životního prostředí, silničního správního úřadu a rady městské části; Úřadu městské části města Brna, Brno-Maloměřice a Obřany - úseku dopravy, investic a vodního hospodářství, odboru životního prostředí, zemědělství a vnitřních věcí; Úřadu městské části města Brna, Brno-Židenice - odboru správy majetku, odboru výstavby a územního plánování - silničního správního úřadu; Úřadu městské části města Brna, Brno-Černovice - odboru dopravy, majetku a životního prostředí; Úřadu městské části města Brna, Brno-Tuřany - odboru stavebního, dopravního, životního prostředí, investičního a rozvoje městské části; Úřadu městské části města Brna, Brno-Bosonohy - referátu životního prostředí, stavebního úřadu - silničního správního úřadu, Úřadu městské části města Brna, Brno-Starý Lískovec - odboru všeobecného a bytového, Úřadu městské části města Brna, Brno-Bohunice - odboru technických služeb; Úřadu městské části města Brna, Brno-Slatina - technického odboru, referátu životního prostředí a zemědělství, Úřadu městské části města Brna, Brno-Chrlice - odboru výstavby a územního rozvoje, úseku dopravy, odboru hospodářsko - technického, referátu životního prostředí, Městského úřadu Šlapanice - odboru životního prostředí, odboru dopravy; Policie České republiky - dopravního inspektorátu městského ředitelství Brno, odboru dopravní policie správy Jihomoravského kraje; Národního institutu pro integraci osob s omezenou schopností pohybu a orientace ČR (dříve Sdružení pro životní prostředí zdravotně postižených v ČR), konzultačního střediska kraje Vysočina; Brněnských vodáren a kanalizací, a.s.; společnosti E.ON Česká republika; Jihomoravské plynárenské, a.s.; Tepelného zásobování Brno, a.s. (nyní Teplárny Brno a.s.); Teplárny Brno a.s.; Českých drah, a.s., Správy dopravní cesty Brno; Povodí Moravy, s.p.; Dopravního podniku města Brna, a.s.; Ředitelství silnic a dálnic ČR; Brněnských komunikací a.s.; Správy a údržby silnic Jihomoravského kraje; Veřejné zeleně města Brna, p.o.; Městské policie Brno; Zemědělské vodohospodářské správy, oblasti povodí Moravy a Dyje; Oblastního inspektorátu práce pro Jihomoravský kraj a Zlínský kraj; stavební sekce Drážního úřadu, oblasti Olomouc; Agentury ochrany přírody a krajiny ČR; Správy chráněné krajinné oblasti Moravský kras; ČD - Telematiky a.s.; České pošty, s.p.; České spořitelny a.s.; společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s.; společnosti Eurotel Praha s.r.o. (nyní Telefónica O2 Czech Republic a.s.); společnosti GTS Novera, a.s.; společnosti Karneval Media s.r.o. (nyní UPC Česká republika a.s.); Kooperativy, pojišťovny, a.s.; Královopolské, a.s.; Masarykovy univerzity v Brně; společnosti Sloane Park Properte Trust, a.s.; společnosti MEI Czech Offices, s.r.o.; Mendelovy zemědělské a lesnické univerzity v Brně; Řízení letového provozu České republiky, s.p.; společnosti SELF servis, s.r.o.; společnosti SITEL, s.r.o.; Technických sítí Brno, a.s.; společnosti T-Mobile Czech republic a.s.; společnosti UPC Česká republika a.s.; Českých radiokomunikací a.s.; společnosti Vegacom a.s.; Vysokého učení technického v Brně; společnosti Oskar Mobil a.s. a jejího nástupce společnosti Vodafone Czech Republic a.s.; společnosti SMART Comp. a.s.; společnosti TeliaSonera International Carrier Czech Republic a.s.; společnosti MAXPROGRES, s.r.o.; Vojenské ubytovací a stavební správy Brno; společnosti GE Money Bank a.s.

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

Po aktualizaci projektové dokumentace v roce 2009 byl i návrh na vydání územního rozhodnutí doplněn aktualizovanými vyjádřeními a stanovisky těch vlastníků inženýrských sítí, komunikací, zeleně a těch dotčených orgánů, kteří byli k takovým vyjádřením a stanoviskům z hlediska zúžení obsahu návrhu věcně a místně příslušní. Vyjádření a stanoviska vlastníků inženýrských sítí, komunikací, zeleně a stanoviska dotčených orgánů dle zvláštních právních předpisů byla aktualizována následně také v roce 2012.

Podle schválené územně plánovací dokumentace se jedná o **veřejně prospěšnou stavbu**, pro kterou lze v souladu s ustanovením § 38 zákona č. 50/1976 Sb, o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, vydat územní rozhodnutí o umístění stavby na pozemky, k nimž navrhovatelé nemají vlastnická práva, i bez souhlasu vlastníků těchto pozemků. K umístění části stavby, které nejsou veřejně prospěšnou stavbou, vydali souhlasné stanovisko vlastníci pozemků par. čís. 475, 493, 494, k.ú. Přízřenice, obec Brno; pozemků par. čís. 496/12, 495, 2045/2, k.ú. Modřice; pozemků par. čís. 1697/9, 1697/10, 1697/11, 1709/1, 1709/2, 1710, 1711, 1712/1, 1712/2, 115/5, 180, 185, 188, 193/1, 136, 138/3, k.ú. Štýřice, obec Brno; a pozemku par. čís. 1383, k.ú. Staré Brno, obec Brno. Požadavky, kterými vlastníci svůj souhlas podmínili, byly dle písemného vyjádření vlastníků a příloh k návrhu doložených navrhovatelem splněny. Vlastníkům požadujícím vyřešení majetkoprávních vztahů do zahájení stavebního řízení je vyhověno podmínkou č. 3 tohoto územního rozhodnutí.

V uvedené věci byla vydána tato rozhodnutí:

- Odbor životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje vydal dne 3.2.2006 pod č.j. JMK 4358/2006 rozhodnutí, kterým povolil umístění nových zdrojů znečišťování ovzduší, jež jsou součástí stavby „Přestavba ŽUB“ (rozhodnutí nabylo právní moci dne 22.2.2006).
- Odbor dopravy Krajského úřadu Jihomoravského kraje vydal dne 3.7.2006 pod č.j. JMK 69726/2006 rozhodnutí, kterým povolil připojení, úpravu připojení a zrušení připojení pozemních komunikací a sousedních nemovitostí k silnici I/41 a I/42 (rozhodnutí nabylo právní moci 14.7.2006).
- Odbor dopravy Magistrátu města Brna vydal dne 21.11.2005 pod č.j. OD-5/92/18086/05-PM rozhodnutí, kterým povolil připojení a úpravy připojení komunikací, pro které je příslušným silničním správním úřadem (rozhodnutí nabylo právní moci 20.12.2005).
- Odbor dopravy Magistrátu města Brna vydal dne 24.9.2009 pod č.j. MMB/187222/2009 rozhodnutí o připojení budoucí účelové komunikace k areálu Správy dopravní cesty na silnici III/15281 ul. Moravanská (rozhodnutí nabylo právní moci dne 21.10.2009).
- Odbor dopravy Magistrátu města Brna vydal dne 9.10.2009 pod č.j. MMB/0182129/2009 rozhodnutí o úpravě připojení místní komunikace ul. Uhelné na místní komunikaci ul. Úzké, připojení Větve B (ul. „Rosická“) na místní komunikaci ul. Plotní, úpravě stávající křižovatky místních komunikací ul. Hybešova - Nové sady, a o úpravě křižovatky místních komunikací ul. Olomoucká - Životského (rozhodnutí nabylo právní moci dne 11.2.2010).
- Rozhodnutí povolující připojení nových komunikací ke stávajícím vydaly dále Úřad městské části města Brna, Brno - jih, silniční správní úřad, dne 28.11.2005 pod č.j. SSÚ-5320/05/Hr (rozhodnutí nabylo právní moci 18.1.2006) a dne 22.12.2009 pod č.j. MCBJIH/06816/2009/SSÚ/Jir-R (rozhodnutí nabylo právní moci dne 21.1.2010) a Úřad městské části města Brna, Brno - Černovice, odbor dopravy, majetku a životního prostředí dne 21.2.2006 pod č.j. S/5512/06/D (rozhodnutí nabylo právní moci 27.3.2006).
- Odbor pozemních komunikací Ministerstva dopravy vydal dne 27.4.2006 pod č.j. 165/2006-120-STSP/5 rozhodnutí, kterým povolil zvláštní užívání dálnice D1 k uložení sdělovacích a zabezpečovacích kabelů v dálničním pozemku (nabylo právní moci 19.5.2006).

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

- Odbor dopravy městského úřadu Šlapanice vydal dne 29.3.2006 rozhodnutí zn. OD/18456-06/4862-2006/BAI, kterým povolil zvláštní užívání silnic III/5269, III/ 5270 a III/5267 k umístění kabelů v silničním pozemku (rozhodnutí nabylo právní moci 28.4.2006).
- Odbor životního prostředí Městského úřadu Šlapanice vydal dne 3.3.2006 pod č.j. OŽP/14597-06/4071-2006/VAL rozhodnutí, kterým udělil souhlas s křížením Ostopovického a Troubského potoka sdělovacím kabelem (rozhodnutí nabylo právní moci 20.4.2006).
- Odbor památkové péče Magistrátu města Brna vydal dne 9.12.2005 pod č.j. OPP/50898/05/Sz/R rozhodnutí o přípustnosti stavebních úprav památkově chráněných objektů z hlediska zájmů památkové péče (rozhodnutí nabylo právní moci 29.12.2005).
- Odbor ekologie krajiny a lesa Ministerstva životního prostředí ČR vydal dne 27.4.2006 pod č.j. 761/640/06 a 19891/ENV/06 souhlas k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu pronavrhovanou stavbu, který má charakter závazného stanoviska, a podmínky v něm uvedené týkající se umístění stavby a její projektové přípravy byly zahrnuty do podmínek územního rozhodnutí. Podmínky týkající se provádění stavby budou správním orgánem zahrnuty do stavebního povolení.
- Odbor vodního a lesního hospodářství a zemědělství Magistrátu města Brna, oddělení státní správy lesů, myslivosti a rybářství, vydalo dne 22.8.2006 pod zn. VLHZ-sp.zn.1517/06-č.j.4463/06-Vo souhlas k dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa, který má charakter závazného stanoviska a podmínky v něm uvedené byly zahrnuty do podmínek tohoto územního rozhodnutí.
- Odbor životního prostředí Krajského úřadu JmK vydal dne 20.5.2009 pod č.j.JMK 62475/2009 závazné stanovisko k umístění stavby do ochranného pásma přírodní rezervace Černovický hájek.
- Odbor životního prostředí Magistrátu města Brna vydal dne 10.11.2009 pod č.j. MMB/0232356/2009 závazné stanovisko k zásahu do významných krajinných prvků – vodních toků a údolní nivy vodních toků.
- Odbor životního prostředí, pracoviště krizového řízení Úřadu městské části města Brna Brno – střed vydalo dne 18.11.2009 pod č.j. 090084664/SPAP/MIM/001 závazné stanovisko s podmínkou, která byla zahrnuta do podmínky č. 23 územního rozhodnutí.
- Odbor životního prostředí KÚ JmK vydal dne 1. 3. 2010 pod č.j. JMK 170697/2009 usnesení o zastavení řízení o udělení výjimky dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. ze základních podmínek ochrany stanovených § 50 uvedeného zákona pro zvláště chráněné živočichy.
- Ministerstvo životního prostředí ČR vydalo dne 25. 5. 2010 pod č.j.: 1191/560/10 rozhodnutí, kterým potvrdilo usnesení OŽP KÚ JmK ze dne 1. 3. 2010 o zastavení řízení o udělení výjimky ze základních podmínek ochrany dle zákona č. 114/1992 Sb.
- Odbor životního prostředí KÚ JmK vydal dne 24.9.2012 pod č.j. JMK 108414/2012 rozhodnutí, kterým zamítl žádost o výjimku dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. ze základních podmínek ochrany stanovených § 50 uvedeného zákona pro zvláště chráněné živočichy, které nabylo právní moci dne 4.1.2013.
- Ministerstvo životního prostředí ČR vydalo dne 18.12.2012 pod č.j. 2270/560/2012 rozhodnutí, kterým zamítl odvolání a potvrdil napadené rozhodnutí OŽP KÚ JmK, toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 4.1.2013

Stavební úřad oznámil dne 17.7.2006 zahájení územního řízení všem účastníkům a dotčeným orgánům státní správy. Časová prodleva mezi podáním návrhu a vydáním opatření oznamujícího zahájení řízení byla způsobena výjimečným rozsahem stavby a složitostí návrhu, kvůli nimž byla stavebnímu úřadu prodloužena lhůta pro rozhodnutí do 31.12.2006 opatřeními odboru územního a stavebního řízení Magistrátu města Brna vydanými dne 14.2.2006 pod zn. OÚSŘ U 06/00614, dne 16.6.2006 pod zn. OÚSŘ U 06/30024 a dne 19.10.2006 pod č.j. OÚSŘ U 06/48982. Stavební úřad stanovil lhůtu pro uplatnění námitek a stanovisek do 24.8.2006, kdy se na Úřadě městské části města Brna Brno - střed konalo ústní jednání, které bylo pro účastníky řízení i dotčené orgány státní správy nejzazším termínem pro předání námitek, připomínek a případná doplnění vyjádření.

Dne 27.11.2006 pod č.j. STU/01/0502840/000/007 vydal stavební úřad územní rozhodnutí č. 169

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

o umístění stavby nazvané „Přestavba železničního uzlu Brno“, které bylo rozhodnutím odboru územního a stavebního řízení Magistrátu města Brna vydaným dne 30.5.2007 pod č.j. OÚSR U 07/13556/Bá částečně změněno a v ostatním rozsahu potvrzeno. Rozsudkem Krajského soudu Brně vydaným pod č.j. 31Ca 145/2007 ze dne 12.12.2008 bylo rozhodnutí OÚSR MMB zrušeno a věc mu byla vrácena k dalšímu řízení. Současně tímto rozsudkem bylo zrušeno i územní rozhodnutí č. 169 stavebního úřadu. Odbor územního a stavebního řízení Magistrátu města Brna opatřením č.j. MMB/0005033/2009/A ze dne 23.2.2009 postoupil věc k dalšímu řízení stavebnímu úřadu. Důvodem pro postup krajského soudu bylo respektování zásady procesní ekonomie v návaznosti na soudem zjištěnou nezákonnost – absenci podkladového rozhodnutí vydaného dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Krajský soud dospěl k závěru přihlédnutím k rozsudku NSS č.j. 1 As 37/2005-154 ze dne 14.2.2008, že rozhodnutí o povolení výjimky ze zákazu u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, musí být vydáno již před vydáním územního rozhodnutí o umístění stavby. Stavební úřad vědom si vázanosti právního názoru vysloveného soudem, vyzval navrhovatele k doplnění žádosti o vydání územního rozhodnutí o umístění předmětné stavby, o předložení tohoto podkladového rozhodnutí výzvou č.j. STU/01/0502840/000/023 vydanou dne 23.03.2009 a současně usnesením č.j. STU/01/0502840/000/021 územní řízení přerušil. Ve spisovém materiálu se nachází rozhodnutí Ministerstva životního prostředí ČR ze dne 25.5.2010, č.j. 1191/560/1037651/ENV/10, kterým bylo potvrzeno usnesení Krajského úřadu JmK OŽP ze dne 1.3.2010, č.j. JMK/170697/2009, kterým bylo řízení o výjimce zastaveno podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu. KÚ JmK OŽP na základě biologického hodnocení z června 2009 zpracovaného řešitelským kolektivem pod vedením Mgr. Milana Bussinowa, Ph.D., výsledku Mgr. Bussinowa, Ph.D. a podkladům, zpracovaným v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí, včetně stanoviska EIA dospěl k závěru, že realizaci posuzované stavby nedojde k porušení ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů, a proto se žádost ze dne 21.12.2009 o vydání výjimky podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, stala zjevně bezpředmětnou. Po doplnění žádosti o podklady uvedené ve výzvě stavebního úřadu vydané dne 23.3.2009 pod č.j. STU/01/0502840/000/023 mimo jiné o uvedené rozhodnutí Krajského úřadu JmK, stavební úřad pokračoval v územním řízení a dne 10.3.2010 pod č.j. STU/01/0502840/000/029 veřejnou vyhláškou oznámil pokračování územního řízení o umístění stavby nazvané „Přestavba železničního uzlu Brno“. Následně stavební úřad vydal dne 2.7.2010 pod č.j. STU/01/0502840/000/037 územní rozhodnutí č. 169A o umístění Přestavby ŽUB, které nenabývalo právní moci, neboť bylo napadeno odvoláním účastníků územního řízení, . Součástí odvolání byly mimo jiné i námitky, které směřovaly do obsahu závazného stanoviska Odboru životního prostředí MMB, obsahu závazného stanoviska Odboru životního prostředí KÚ JmK a obsahu závazného stanoviska Krajské hygienické stanice JmK. Odvolací orgán Odbor územního a stavebního řízení MMB si v rámci odvolacího řízení vyžádal podle § 149 odst. 4 správního řádu potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska. Všechny oslovené nadřízené správní orgány – tj. Krajský úřad JmK Odbor životního prostředí nadřízený orgán OŽP MMB, Ministerstvo životního prostředí ČR nadřízený orgán OŽP KÚ JmK, Ministerstvo zdravotnictví ČR nadřízený orgán Krajské hygienické stanice JmK, závěry vydaných stanovisek potvrdily. V průběhu odvolání byla žaloba podaná Občanským sdružením Děti Země proti rozhodnutí Ministerstva životního prostředí byla Městským soudem v Praze rozsudkem ze dne 19.10.2010, č.j. 7 A 117/201-50, jako nedůvodná zamítnuta. Tento rozsudek Městského soudu v Praze byl následně rozsudkem NSS ze dne 29.6.2011, č.j. 1 As 35/2011-91, zrušen a věc mu byla vrácena k dalšímu řízení. Tímto rozsudkem tak bylo vyhověno kasační stížnosti, kterou proti rozsudku Městského soudu v Praze podalo Občanské sdružení Děti Země z důvodu, že o výjimce mělo být věcně rozhodnuto. NSS ve svém rozsudku konstatoval, že „...důvod pro zastavení řízení podle ust. § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu, je dán tehdy, pokud v průběhu řízení žádosti dojde k takové změně okolností, že rozhodnutí správního orgánu o žádosti již nebude mít pro žadatele význam. Žadatelé od svého záměru umístit a provést zmíněnou stavbu v mezidobí neustoupili, a ze spisového materiálu není

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

zřejmě ani žádná jiná skutečnost, pro kterou by se po podání žádosti stala tato žádost bezpředmětnou. Pokud dospěl Krajský úřad po provedení určitých důkazů k závěru, že výjimku není třeba udělit, protože realizaci posuzované stavby nedojde k porušení ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů, nebyly naplněny zákonné podmínky pro zastavení řízení podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu. Bepředmětnost žádosti nelze totiž zaměňovat s nevyhověním žádosti. Krajský úřad tak v řízení o výjimce postupoval v rozporu se zákonem. Zastavení řízení dle důvodu, že se žádost stala zjevně bezpředmětnou, má totiž za následek, že o žádosti nebylo meritorně rozhodnuto. Otázka potřebnosti výjimky podle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny, tak zůstala nevyřešena. Nic nebrání proto tomu, aby absence meritorního rozhodnutí správního orgánu o výjimce byla namítána v rámci územního řízení o umístění stavby.“

Na základě výše uvedeného rozsudku NSS bylo zrušeno územní rozhodnutí č. 169A vydané dne 2.7.2010 pod č.j. STU/01/0502840/000/037 rozhodnutím odboru územního a stavebního řízení MMB vydaným dne 28.11.2011 pod č.j. MMB/0440089/2011 a věc byla vrácena stavebnímu úřadu k novému pojednání.

Stavební úřad usnesením vydaným dne 10.01.2012 pod č.j. STU/01/0502840/000/040 územní řízení o umístění výše uvedené stavby přerušil v návaznosti na výzvu k doplnění podkladů vydanou dne 10.01.2012 pod č.j. STU/01/0502840/000/041 a stanovil lhůtu pro doplnění podkladů, a to v termínu do 9.1.2013. Po doplnění všech podkladů ke dni 9.1.2013 stavební úřad dne 21.2.2013 pod č.j. STU/01/0502840/000/044 veřejnou vyhláškou oznámil pokračování územního řízení o umístění stavby nazvané „Přestavba železničního uzlu Brno“. Protože je pro území obcí Brno a Modřice zpracována územně plánovací dokumentace, na jejímž základě je možno posoudit návrh na vydání územního rozhodnutí, a protože v rámci územního řízení zahájeného dne 9.12.2005 již proběhlo dne 24.8.2006 ústní jednání o výše uvedené stavbě, jejíž rozsah byl po aktualizaci projektové dokumentace dále zúžen, stavební úřad v souladu s ustanovením § 36 odst. 2 zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, upustil od provedení místního šetření a ústního jednání a stanovil lhůtu pro uplatnění námitek a připomínek účastníků řízení a dotčených orgánů. Účastníci územního řízení a dotčené orgány mohli své námítky a připomínky uplatnit nejpozději do 15.4.2013. Ve stanovené lhůtě stavební úřad obdržel velké množství námitek účastníků územního řízení, které se týkaly mimo jiné Zásad územního rozvoje kraje, předložené Hlukové studie a procesu E.I.A. Na základě podaných námitek stavební úřad požádal příslušné odbory a zpracovatele hlukové studie o vyjádření se k podaným námitkám. Po obdržení vyjádření příslušných odborů a zpracovatele hlukové studie stavební úřad usnesením vydaným dne 17.7.2013 pod č.j. STU/01/0502840/000/055 určil lhůtu pro účastníky řízení k vyjádření se k novým podkladům rozhodnutí.

Okruh účastníků územního řízení o umístění stavby „Přestavba železničního uzlu Brno“ byl stanoven v souladu s ustanovením § 34 odst. 1, 3 a 4 zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. **Účastníky územního řízení jsou navrhovatelé** (Správa železniční dopravní cesty, s.o., Stavební správa Olomouc, Nerudova 1, 772 58 Olomouc, a statutární město Brno zastoupené na základě mandátní smlouvy společností Brněnské komunikace a.s., Renneská tř. 1a, 657 68 Brno), **fyzické a právnické osoby, jejichž vlastnická či jiná práva k pozemkům a stavbám na nich mohou být rozhodnutím přímo dotčena** (jedná se o pozemky graficky vyznačené v příloze), **obce** (v době od podání návrhu na vydání územního rozhodnutí až do vydání zrušeného územního rozhodnutí č. 169 patřily mezi účastníky územního řízení statutární město Brno, město Modřice a obce Troubsko, Střelice a Ostopovice. Statutární město Brno bylo zastoupeno následujícími městskými částmi (dále jen MČ), na jejichž územích byla stavba umístěna: MČ Brno-střed, MČ Brno-jih, MČ Brno-Židenice, MČ Brno-Maloměřice a Obřany, MČ Brno-Černovice, MČ Brno-Tuřany, MČ Brno-Bosonohy, MČ Brno-Starý Lískovec, MČ Brno-Slatina, MČ Brno-Chrlice, MČ Brno-Bohunice. Tyto městské části byly zastoupeny svými starosty. Při oznámení pokračování územního řízení byl rozsah účastníků řízení obcí vzhledem k zúžení předmětu návrhu na vydání územního rozhodnutí zúžen na statutární město **Brno** a město **Modřice**. Městské části

statutárního města Brna, dotčené přestavbou ŽUB po zúžení předmětu návrhu, tedy MČ Brno-střed, MČ Brno-jih, MČ Brno-Židenice, MČ Brno-Maloměřice a Obřany, MČ Brno-Černovice, MČ Brno-Tuřany, MČ Brno-Slatina, MČ Brno-Chrlice a MČ Brno-Bohunice, jsou nyní v územním řízení o umístění stavby celoměstského zájmu zastoupeny na základě Statutu města Brna – přílohy č. 8, výhradně primátorem statutárního města Brna, Bc. Romanem Onderkou, MBA. Účastníky územního řízení jsou dále **subjekty, kterým postavení účastníka přiznávají zvláštní zákony** - zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (občanská sdružení Děti Země - Klub za udržitelnou dopravu, Cejl 48/50, 602 00 Brno, NESEHNUTÍ Brno, tř. Kpt. Jaroše 18, 602 00 Brno, Občanské sdružení „Za zachování klidové zóny Brno-Černovice“, Klíčova 5, 618 00 Brno, Sdružení na ochranu přírody a životního prostředí v Brně Maloměřicích, Mateří 15, 614 00 Brno, Občanské sdružení Stará osada - Židenice, Svatoplukova 27, 615 00 Brno).

Vzhledem k velkému počtu účastníků územního řízení a výjimečnému rozsahu stavby jsou v souladu s ust. § 36 odst. 4 zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, opatření vydaná stavebním úřadem v územním řízení doručována účastníkům řízení veřejnou vyhláškou.

Námítky a připomínky uplatněné na ústním jednání dne 24.8.2006 stavební úřad připojil k vyjádřením obdrženým v průběhu celého řízení, zabýval se jejich obsahem, posoudil je z pohledu možného přímého dotčení vlastnických a jiných práv k pozemkům nebo stavbám na nich a s tímto zřetelem o námítkách rozhodl. Námítky občanských sdružení, jejichž účast v řízení se nezakládá na existenci vlastnických a jiných práv, ale kterým postavení účastníka přiznává zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, byly posouzeny ve vztahu k jejich hlavnímu poslání a k zájmům, které občanská sdružení v řízení hájí.

Rozhodnutí o námítkách účastníků řízení se odůvodňuje takto:

Odůvodnění námitek účastníků řízení podaných v roce 2006 a v roce 2010:

Námítky účastníka územního řízení **družstva katolických věřících Concordia Brno**, Tábořská 190, 615 00 Brno, které spočívají v nesouhlasu s navrhovaným umístěním stavby z důvodu existence jeho objektu v místě rozšíření drážního tělesa a z důvodů dotčení klientů hlukem, vibracemi a prašností v době provádění stavby, a v požadavku na zamítnutí návrhu na vydání územního rozhodnutí v celém rozsahu, byly zamítnuty. Ve svém vyjádření ze dne 25.7.2006 a ze dne 27.4.2010 družstvo katolických věřících Concordia Brno jako důvod pro svůj nesouhlas uvádí, že „...*zamýšlená stavba má být umístěna na místě, kde se již nachází řádně povolená a provozovaná stavba, a to stavba našeho družstva v Brně, na Tábořské ul. 190*“. Citované skutečnosti ale nejsou přesné. Z údajů v katastru nemovitostí je zřejmé, že družstvo katolických věřících Concordia Brno má vlastnická práva pouze k pozemku par. čís. 1809, k.ú. Židenice, obec Brno a stavbě na tomto pozemku (druh pozemku podle katastru nemovitostí - zastavěná plocha a nádvoří, budova na parcele má č.p. 684 a č.o.190). Z projektové dokumentace, která je součástí návrhu na vydání územního rozhodnutí, vyplývá, že součástí stavby jsou stavební úpravy objektu na pozemku par. čís. 1810, k.ú.Židenice, obec Brno (druh pozemku - ostatní plocha, využití pozemku - dráha), k němuž má vlastnická práva Česká republika a právo hospodařit s majetkem státu přísluší Správě železniční dopravní cesty, s.o., Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha, a z části i na pozemku par. čís. 1858/1, k.ú. Židenice, obec Brno (druh pozemku - ostatní plocha, využití pozemku - ostatní komunikace), k němuž má vlastnická práva Česká republika a právo hospodařit s majetkem státu přísluší Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha. Stavební úpravy spočívají zejména ve změně polohy a tvaru vstupní rampy a změně polohy únikového schodiště. Z uvedených údajů je evidentní, že družstvo Concordia nemá vlastnická práva k pozemkům par. čís.

1810 a 1858/1, k.ú. Židenice, obec Brno, na které zasáhne rozšíření železniční trati, a jeho vlastnická práva k těmto pozemkům tedy nemohou být dotčena. Z výkresu veřejně prospěšných staveb, který je součástí schválené změny Územního plánu města Brna zahrnující přestavbu železničního uzlu Brno, i z textové části této změny je zřejmé, že objekty na pozemcích par. čís. 1810 a 1809, k.ú. Židenice, obec Brno, jsou určeny k asanaci pro nutné rozšíření kolejového tělesa ČD (případné demolice ale nejsou předmětem územního řízení); z výkresu urbanistického řešení je zřejmé, že pozemek par. čís. 1810, k.ú. Židenice, obec Brno, se nachází v ploše stavební s vymezenou funkcí pro dopravu. Z uvedených skutečností vyplývá, že rozšíření drážního tělesa na pozemek par. čís. 1810 je zcela v souladu s platnou územně plánovací dokumentací. Již v přípisu ze dne 3.10.2005 pod č.j. STU/01/0502279/000/001 stavební úřad informoval družstvo katolických věřících Concordia Brno, že jeho souhlas s umístěním stavby nebude v územním řízení požadovat, protože stavba se neumísťuje na pozemek, ke kterému má uvedený subjekt vlastnická práva, a dále že se jedná o veřejně prospěšnou stavbu, kterou je možné podle § 38 stavebního zákona umístit na pozemky i bez souhlasu vlastníků pozemků.

Objekt družstva katolických věřících Concordia Brno na pozemku par. čís. 1809, k.ú. Židenice, obec Brno, se nachází v ochranném pásmu dráhy a k přestavbě budovy na tomto pozemku pro účel střediska křesťanských služeb vydal Drážní správní úřad dne 3.11.1993 rozhodnutí pod č.j. DSÚ-1594/93-V-372/93, kterým povolil výjimku ze zákazu provádění staveb v ochranném pásmu dráhy za podmínek, mezi kterými je v bodě 2 uvedeno : „Stavebník, popřípadě uživatel, je povinen stavbu udržovat a přizpůsobovat ji technickým podmínkám drážního provozu tak, jak to vyžaduje stavba nebo provoz dráhy.“ a v bodě 6 je uvedeno : „Stavba nesmí ohrožovat pravidelnost, bezpečnost a nerušenost provozu dráhy a musí být zajištěna proti nepříznivým účinkům provozu dráhy (požár, hluk, exhalace, účinky bludných proudů, otřesy).“ Z uvedených skutečností je zřejmé, že stavebník a uživatel objektu Concordia Brno si je minimálně od doby vydání rozhodnutí o výjimce vědom, že se její objekt nejen nachází v ochranném pásmu dráhy a v bezprostřední blízkosti kolejí, ale využívá drážní pozemek, a že vedle povinnosti dodržovat podmínky uvedeného rozhodnutí se jej týkají ustanovení § 8, § 9 a § 10 zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, které stanoví ochranné pásmo dráhy, přípustnost zásahů do nemovitostí v ochranném pásmu a podmínky pro ochranu dráhy. Námitky uvedené ve vyjádření „...budoucí dislokace zamýšlené stavby v tak těsné blízkosti našeho zařízení sociální péče, jak vyplývá z její zamýšlené realizace, je naprosto nevhodná a nedůstojná pro poslední fázi života starých a nemocných občanů našeho města. Naše družstvo proto nesouhlasí s navrhovaným umístěním příslušné stavby i z tohoto důvodu, tedy s ohledem na zvláštní charakter činnosti provozované naším družstvem v našem domě, a s ohledem na oprávněné zájmy svých klientů.“ jsou z pohledu výše uvedených skutečností nedůvodné. K obavám „...že zejména po dobu provádění příslušné stavby budou v této věci dotčeni i tito jeho klienti zvýšeným hlukem, vibracemi a prašností“ je třeba podotknout, že realizace stavby není předmětem územního řízení a námitky týkající se provádění stavby mohou být uplatněny ve stavebním řízení. Požadavky dotčených orgánů státní správy na zpracování projektu POV předkládanému ke stavebnímu řízení, který řeší způsob provádění stavby, jsou uvedeny v podmínkách č. 5, č. 8 a č. 22 tohoto rozhodnutí.

Družstvo katolických věřících Concordia Brno dále jako účastník řízení navrhuje, aby „návrh na vydání rozhodnutí o umístění stavby v této věci byl Vaším správním orgánem v celém rozsahu zamítnut“. Stavební úřad neshledal důvody k zamítnutí návrhu na vydání územního rozhodnutí, uvedené námitce tudíž bez ohledu na důvody účastníka nelze vyhovět.

Námitky účastníka řízení **společnosti Shell Czech Republic a.s.**, Antala Staška 2027/79, 140 00 Praha 4, zastoupené na základě plné moci Petrem Duškem, Dolní konec 258, 561 51 Letohrad-Kunčice, které spočívají v nesouhlasu s vydáním územního rozhodnutí a požadavku, aby do nalezení shody s uvedenou společností bylo řízení přerušeno, byly zamítnuty. Společnost Shell Czech Republic a.s. jako důvod svého nesouhlasu se stavbou uvádí, že „navrhované řešení neumožňuje řádné užívání nemovitostí v našem vlastnictví v předmětném území., k dnešnímu dni nedošlo k dohodě, která by byla pro naši společnost přijatelná“. Součástí navrhované stavby je rozšíření

komunikace na ulici Opuštěné a její mimoúrovňové křížení s nově navrženou ulicí Bulvár, které zasáhne i na pozemky uvedené společnosti, znemožní napojení čerpací stanice na silniční komunikaci na ulici Opuštěná a vyžádá si její odstranění (demolice nejsou předmětem územního řízení), a rozšíření železničního mostu přes ulici Olomoucká, které si vyžádá úpravu připojenív místě sjezdu k čerpací stanici. Obě uvedené části stavby stanoví platný Územní plán města Brna jako veřejně prospěšné, které je možné podle § 38 stavebního zákona umístit i bez souhlasu vlastníků pozemků. Z uvedeného důvodu není stavebním úřadem souhlas společnosti Shell Czech Republic a.s. s umístěním stavby požadován. Podmínka č. 3 tohoto územního rozhodnutí stanoví, že do zahájení stavebního řízení budou vyřešeny majetkoprávní vztahy k pozemkům dotčeným umístěním stavby, ke kterým navrhovatelé nemají vlastnická práva, a ukládá tak navrhovatelům povinnost vstoupit se společností Shell Czech Republic a.s. v jednání a pokusit se o dohodu. Je třeba zdůraznit, že vydání územního rozhodnutí neopravňuje navrhovatele zahájit stavební práce na úpravě komunikací, které by fakticky mohly narušit „*řádné užívání nemovitostí*“ ve vlastnictví společnosti Shell Czech Republic a.s., toto oprávnění vznikne po nabytí právní moci stavebního povolení na uvedené části stavby. Požadavek, aby do nalezení shody se společností Shell Czech Republic a.s. bylo řízení přerušeno, stavební úřad zamítl. Územní řízení lze přerušit jen z důvodů uvedených v § 35 odst. 3 stavebního zákona, a namítaná absence dohody navrhovatelů se společností Shell Czech Republic a.s. takovým důvodem není.

Námítky účastníka řízení společnosti **ČEPRO, a.s.**, Dělnická 12, 170 04 Praha, zastoupené na základě plné moci JUDr. Jaroslavou Jurovou, Heřmanova 36, 170 00 Praha 7, které se týkají požadavku, aby územní rozhodnutí nebylo vydáno před tím, než v jeho rámci bude povoleno umístění, respektive přemístění čerpací stanice na náhradní pozemky, a před tím, než bude uzavřena smlouva o smlouvě budoucí nebo jiná smlouva specifikující náhradní pozemky, byly zamítnuty. Součástí navrhované stavby je rozšíření komunikace na ulici Opuštěné a její mimoúrovňové křížení s nově navrženou ulicí Bulvár, které zasáhne i na pozemek uvedené společnosti par. čís. 856/1, k.ú. Trnitá, obec Brno, znemožní napojení čerpací stanice na silniční komunikaci na ulici Opuštěná a vyžádá si její odstranění (odstranění objektu na pozemku par. čís. 856/4, k.ú. Trnitá, obec Brno, není, stejně jako ostatní demolice, předmětem územního řízení). Uvedená část stavby je platným Územním plánem města Brna určena jako veřejně prospěšná, kterou je možné podle § 38 stavebního zákona umístit i bez souhlasu vlastníků pozemků. Podmínka č. 3 tohoto územního rozhodnutí stanoví, že do zahájení stavebního řízení budou vyřešeny majetkoprávní vztahy k pozemkům dotčeným umístěním stavby, ke kterým navrhovatelé nemají vlastnická práva, a ukládá tak navrhovatelům povinnost vstoupit se společností ČEPRO, a.s., v jednání a pokusit se o dohodu. Z uvedeného důvodu je možné územní rozhodnutí vydat před vyřešením této otázky. Další požadavky společnosti ČEPRO, a.s., aby do podmínek územního rozhodnutí bylo zahrnuto projednání a respektování připomínek k dokumentaci pro stavební řízení a realizační dokumentaci, zejména harmonogramu, požadavek nezasahovat do majetkových zájmů ČEPRO, a.s., před majetkoprávním vypořádáním (odškodnění), a požadavek postupovat při výstavbě, tak, aby byly minimalizovány vzniklé škody, byly zamítnuty. Účastníkem stavebního řízení bude subjekt, který v době vedení řízení bude mít vlastnická práva k dotčeným pozemkům a stavbám. Tento subjekt jako účastník řízení bude mít právo vznášet námítky a připomínky k dokumentaci ke stavebnímu řízení. Vzhledem k uloženému vyřešení majetkoprávních vztahů do zahájení stavebního řízení nelze do podmínek územního řízení zahrnovat povinnost projednat se společností ČEPRO, a.s., dokumentaci pro stavební řízení, neboť pokud nebude účastníkem řízení, toto právo jí nenáleží, což platí i pro požadavek respektování připomínek k dokumentaci a předložení realizační dokumentace aharmonogramu. Požadavek zahrnout do územního rozhodnutí podmínku „*nezasahovat do majetkových zájmů ČEPRO, a.s., před tím, než dojde k majetkoprávnímu vypořádání (odškodnění)*“ byl zamítnut. Společnost ČEPRO, a.s., neuvedla, co je obsahem pojmu „majetkové zájmy“, alez ustanovení stavebního zákona je zřejmé, že v řízeních vedených stavebním úřadem se posuzuje možné přímé dotčení vlastnických či jiných práv účastníků, nikoliv jejich zájmů. Pokud je motivem

požadavku realizace rozšíření komunikace na ul. Opuštěné zasahující na její pozemek, vydání územního rozhodnutí neopravňuje navrhovatele zahájit stavební práce na úpravě komunikace, toto oprávnění vznikne po nabytí právní moci stavebního povolení na uvedenou část stavby. Do zahájení stavebního řízení, jak bylo již výše uvedeno, musejí navrhovatelé majetkoprávní vztahy vyřešit. Požadavek „*postupovat při výstavbě tak, aby byly minimalizovány vzniklé škody*“ byl zamítnut, neboť realizace stavby není předmětem územního řízení.

Námítky účastníka řízení společnosti **M.B.KERAMIKA spol. s r.o.**, U Svitavy 7, 618 00 Brno, zastoupené na základě plné moci advokátem JUDr. Radkem Kellerem, Jaselská 23, 602 00 Brno, které se týkají nesouhlasu s návrhem změny ÚPmB vyplývající z přestavby železničního uzlu Brno, nesouhlasu se stavbou navrhovanou v územním řízení z důvodů dotčení nemovitostí ve vlastnictví společnosti, zásahu do provozu stávajících zařízení a znemožnění záměru výstavby nové administrativní budovy, a návrhu na vydání zamítavého rozhodnutí k umístění navrhované stavby, byly zamítnuty. V rámci procesu změny ÚPmB společnost M.B.KERAMIKA spol. s r.o. uváděla jako důvody svého nesouhlasu, že z více variant „...byla zvolena ta, která neznamená nejméně zásahu do majetku třetích subjektů“, a dále že „navrhovaná změna územního plánu znamená neodůvodněně silný zásah do stávající infrastruktury k.ú. Černovice, ...změna územního plánu by znamenala velmi vysoké ekonomické náklady, ...rozsáhlý, neodůvodněný a nadbytečný zásah do vlastnických a dalších práv vlastníků nemovitostí chráněných Základní listinou práv a svobod a Ústavou ČR.“ Změna ÚPmB byla schválena Zastupitelstvem města Brna na Z4/026 zasedání dne 21.6.2005, vyhlášena obecně závaznou vyhláškou statutárního města Brna č. 12/2005 s účinností odedne 29.7.2005 a je tedy platnou územně plánovací dokumentací, která je závazným podkladem pro vydání územního rozhodnutí. Citované námítky se tedy svým obsahem k územnímu řízení nevztahují. Společnost M.B.KERAMIKA spol. s r.o. dále uvádí, že s provedením uvažované stavby zásadně nesouhlasí, protože navržené umístění stavby vede přes část jejího pozemku, což „*negativněovlivní užívání celého pozemku i staveb na něm stojících...a to zejména hlukem, vibracemi a prašností v bezprostřední blízkosti mostní estakády.*“ Z projektové dokumentace předložené jako příloha návrhu je zřejmé, že přes část pozemku par. čís. 2546/12, k.ú. Černovice, obec Brno, ke kterému má vlastnická práva společnost M.B.KERAMIKA spol. s r.o., je navržena mostní estakáda pro železniční trať. Řešení je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací a jako „stavba nové kolejové estakády přes průmyslové areály v Černovicích“ je zařazeno mezi veřejně prospěšné stavby, které je možné podle § 38 stavebního zákona umístit i bez souhlasu vlastníků pozemků. Z uvedeného důvodu není stavebním úřadem souhlas společnosti M.B.KERAMIKA spol. s r.o. s umístěním stavby požadován. Podmínka č. 3 tohoto územního rozhodnutí stanoví, že do zahájení stavebního řízení budou vyřešeny majetkoprávní vztahy k pozemkům dotčeným umístěním stavby, ke kterým navrhovatelé nemají vlastnická práva, a ukládá tak navrhovatelům povinnost vstoupit se společností M.B.KERAMIKA spol. s r.o. v jednání a pokusit se o dohodu. Ochrana před hlukem, vibracemi a prašností náleží k zájmům, které hájí dotčený orgán státní správy, kterým je v tomto v tomto případě Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje. Stavební zákon ukládá v § 126 odst. 1 stavebnímu úřadu v případě, že se řízení dotýká zájmů chráněných zvláštními předpisy, povinnost rozhodnout jen v dohodě, popřípadě se souhlasem orgánu státní správy, který chráněné zájmy hájí. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje vydala dne 19.1.2006 stanovisko pod zn. BM-13240/2005/HOK, 13351/2005/HOK, 14993/2005/HOK, 153/2006/HOK, doplněné dne 24.8.2006, a dále stanovisko č.j.: 8927/2009/BM/HOK ze dne 4. 12. 2009, ve kterém souhlasí s předloženou projektovou dokumentací zpracovanou pro územní řízení a stanoví podmínky pro zpracování projektové dokumentace předkládané ke stavebnímu řízení, které jsou zahrnuty do podmínky č. 22 tohoto územního rozhodnutí. Navrhovaná stavba byla rovněž posouzena z hlediska vlivu provedení záměru na životní prostředí. Dne 17.10.2005 bylo odborem posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC Ministerstva životního prostředí vydáno pod č.j.: 7853/ENV/710/05/JP souhlasné stanovisko, jehož podmínky týkající se umístění stavby jsou uvedeny v bodě č. 5 tohoto územního rozhodnutí. Společnost M.B.KERAMIKA spol. s r.o. v závěru

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

svého vyjádření navrhuje, aby stavební úřad vydal zamítavé rozhodnutí k umístění stavby. K zamítnutí návrhu na vydání územního rozhodnutí stavební úřad neshledal důvody.

Námítka účastníka řízení společnosti **ČSAD Brno-Černovice a.s.**, Hájecká 14, 618 00 Brno, zastoupené na základě plné moci advokátkou JUDr. Světlanou Žabenskou, Drobného 48, Belveder, 602 00 Brno, která se týká nesouhlasu s vydáním územního rozhodnutí o umístění stavby nazvané „Přestavba železničního uzlu Brno“ z důvodů dotčení nemovitosti v jejím vlastnictví a nedořešení majetkoprávního vypořádání, byla zamítnuta. Z projektové dokumentace předložené jako příloha návrhu na vydání územního rozhodnutí je zřejmé, že přes pozemky par. čís. 2546/2 a 2516/1, k.ú. Černovice, obec Brno, ke kterým má vlastnická práva společnost ČSAD Brno-Černovice a.s., je navržena mostní estakáda pro železniční trať. Uvedená část stavby je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací a jako „stavba nové kolejové estakády přes průmyslové areály v Černovicích“ je zařazena mezi veřejně prospěšné stavby, které je možné podle § 38 stavebního zákona umístit i bez souhlasu vlastníků pozemků. Z uvedeného důvodu není stavebním úřadem souhlas společnosti ČSAD Brno-Černovice a.s. s umístěním stavby požadován. Podmínka č. 3 tohoto územního rozhodnutí stanoví, že do zahájení stavebního řízení budou vyřešeny majetkoprávní vztahy k pozemkům dotčeným umístěním stavby, ke kterým navrhovatelé nemají vlastnická práva, a ukládá tak navrhovatelům povinnost vstoupit se společností ČSAD Brno-Černovice a.s. v jednání a pokusit se o dohodu.

Námítka účastníka řízení společnosti **SCANIA CZECH REPUBLIC s.r.o.**, Chrášťany 186, 252 19 Chrášťany, zastoupené na základě plné moci advokátem JUDr. Robertem Bezděkem, CSc., advokátní kancelář Bezděk & Brückler, Na Pankráci 30, 140 00 Praha 4, která se týká nesouhlasu s vedením železniční trati na mostní konstrukci přes pozemky ve vlastnictví společnosti, byla zamítnuta. Z projektové dokumentace předložené jako příloha návrhu na vydání územního rozhodnutí je zřejmé, že přes pozemky par. čís. 2516/10 a 2548/4, k.ú. Černovice, obec Brno, ke kterým má vlastnická práva společnost SCANIA CZECH REPUBLIC s.r.o. je navržena mostní estakáda pro železniční trať. Uvedená část stavby je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací a jako „stavba nové kolejové estakády přes průmyslové areály v Černovicích“ je zařazena mezi veřejně prospěšné stavby, které je možné podle § 38 stavebního zákona umístit i bez souhlasu vlastníků pozemků. Z uvedeného důvodu není stavebním úřadem souhlas společnosti SCANIA CZECH REPUBLIC s.r.o. s umístěním stavby požadován. Podmínka č. 3 tohoto územního rozhodnutí stanoví, že do zahájení stavebního řízení budou vyřešeny majetkoprávní vztahy k pozemkům dotčeným umístěním stavby, ke kterým navrhovatelé nemají vlastnická práva, a ukládá tak navrhovatelům povinnost vstoupit se společností SCANIA CZECH REPUBLIC s.r.o. v jednání a pokusit se o dohodu. Další námítky uvedené společností zdůvodňující její stanovisko, a to existence vhodnějších řešení, chybějící ekonomické vyčíslení nákladů vyvolaných investic, chybějící posouzení negativního dopadu stavby na životní prostředí a ekonomický dopad navrhovaného řešení na provoz společnosti SCANIA CZECH REPUBLIC s.r.o., byly zamítnuty. K námitce, že železniční trať „*lze umístit do území jinak, a to tak, aby nedošlo k zásahu do vlastnických práv společnosti*“ je třeba uvést, že územní řízení je řízením návrhovým, což znamená, že správní orgán rozhoduje o podaném návrhu, a nemůže nutit stavebníka, aby předložil jiné řešení a realizoval tak jinou stavbu, než zamýšlí. Společnost SCANIA CZECH REPUBLIC s.r.o. dále namítá, že „*chybí ekonomické vyčíslení nákladů vyvolaných investicí*“. Ekonomické vyčíslení nákladů není předmětem územního řízení. Obsah návrhu na vydání územního rozhodnutí a možný rozsah příloh je stanovený v § 3 vyhlášky č. 132/1998 Sb., která je prováděcí vyhláškou ke stavebnímu zákonu, a stavebnímu úřadu nepřísluší vyžadovat materiály nad stanovený rámec. Další námitka poukazuje na fakt, že „*řešení nebere v úvahu žádné konkrétní negativní dopady ze strany ovlivnění hlukem, prachem a vibracemi vyvolanými železniční dopravou, a to jak na pracovní prostředí, tak i na okolní životní prostředí. V tomto směru není k dispozici žádná studie, která by se týkala těchto zřejmých negativních aspektů a jejich vlivu na okolí, a tudíž jakékoliv rozhodování o změně a uplatnění navrhovaného řešení je*

nepodložené a předčasné... “ Navrhovaná stavba byla posouzena z hlediska vlivu provedení záměru na životní prostředí a dne 17.10.2005 bylo odborem posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC Ministerstva životního prostředí vydáno pod č.j.: 7853/ENV/710/05/JP souhlasné stanovisko, jehož podmínky týkající se umístění stavby jsou uvedeny v bodě č. 5 tohoto územního rozhodnutí. Ochrana před hlukem, vibracemi a prašností náleží k zájmům, které v řízení hájí dotčený orgán státní správy, kterým je v tomto případě Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje. Stavební zákon ukládá v § 126 odst. 1 stavebnímu úřadu v případě, že se řízení dotýká zájmů chráněných zvláštními předpisy, povinnost rozhodnout jen v dohodě, popřípadě se souhlasem orgánů státní správy, který chráněné zájmy hájí. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje vydala dne 19.1.2006 souhlasné stanovisko k umístění stavby pod zn. BM-13240/2005/HOK, 13351/2005/HOK, 14993/2005/HOK, 153/2006/HOK, doplněné dne 24. 8. 2006. Vzhledem k zúžení obsahu návrhu na vydání územního rozhodnutí a aktualizaci projektové dokumentace k územnímu řízení Krajská hygienická stanice JmK vydala dne 4. 12. 2009 pod č.j.: 8927/2009/BM/HOK další závazné stanovisko, ve kterém souhlasí s předloženou projektovou dokumentací zpracovanou pro územní řízení a stanoví požadavky pro zpracování projektové dokumentace předkládané ke stavebnímu řízení, které jsou zahrnuty do podmínky č. 22 tohoto územního rozhodnutí. Společnost SCANIA CZECH REPUBLIC s.r.o. dále poukazuje na „*ekonomický dopad navrhovaného řešení na provoz společnosti ... a též na výši znehodnocení investic společnosti SCANIA CV AB, která je mateřskou společností společnosti SCANIA CZECH REPUBLIC s.r.o., do České republiky...*“. Vydání územního rozhodnutí nemůže mít ekonomický dopad na provoz či investice společnosti, neboť z rozhodnutí nevyplývá oprávnění k zahájení realizace dané části stavby – mostní estakády, jež se dotkne vlastnických práv společnosti SCANIA CZECH REPUBLIC s.r.o.

Námítce účastníka řízení společnosti **Ekostavby Brno, a.s.**, U Svitavy 2, 618 00 Brno, která se týká požadované minimální podjezdové výšky 5 m, a to v min. šíři 6 m na příjezdové místní komunikaci, je vyhověno v návrhu na vydání územního rozhodnutí. Ve vyjádření společnosti jsou pro komunikaci uvedena par.čís. 2538/3 a 2544/2, k.ú. Černovice, obec Brno, ale podle katastrální mapy se komunikace nachází pouze na pozemku par. čís. 2544/2, k.ú. Černovice, obec Brno. Součástí návrhu na vydání územního rozhodnutí je projektová dokumentace, ve které je zakreslený železniční most v areálu společnosti Ekostavby Brno, a.s. Podle uvedené projektové dokumentace je požadavek minimální podjezdové výšky 5 m v minimální šíři 6 m splněný. Samotné technické řešení železničního mostu není předmětem územního řízení, podrobnější dokumentace bude předložena ke stavebnímu řízení.

Námítky účastníka řízení společnosti **Ekostavby Brno, a.s.**, U Svitavy 2, 618 00 Brno, které se týkají smluvního zajištění výměny pozemku zabraného stavbou patního tělesa železničního mostu v km 3,488 za pozemky par. čís. 2763/1 a 2762, k.ú. Černovice, obec Brno, a zajištění převodu místní komunikace na pozemcích par. čís. 2538/3 a 2544/2, k.ú. Černovice, obec Brno, na veřejnou komunikaci městského typu, byly zamítnuty. Podmínka č. 3 tohoto územního rozhodnutí stanoví, že do zahájení stavebního řízení budou vyřešeny majetkoprávní vztahy k pozemkům dotčeným umístěním stavby, ke kterým navrhovatelé nemají vlastnická práva, a ukládá tak navrhovatelům povinnost vstoupit se společností Ekostavby Brno, a.s., v jednání a pokusit se o dohodu. Není v kompetenci stavebního úřadu určit konkrétní způsob řešení majetkoprávních vztahů, např. formou směny konkrétních pozemků či stanovení podmínky převodu *místní komunikace na pozemcích par. čís. 2538/3 a 2544/2* (k.ú. Černovice, obec Brno) ... *na veřejnou komunikaci městského typu*“. Jak bylo již výše uvedeno, podle katastrální mapy se komunikace nachází pouze na pozemku par. čís. 2544/2, k.ú. Černovice, obec Brno.

Požadavek, aby stavebníkovi byla uložena výměna oken na východních fasádách administrativních budov a ubytovny z důvodu zvýšení hladiny venkovního hluku, byl zamítnutý. Svůj požadavek společnost Ekostavby Brno, a.s., podpořila přiloženou hlukovou studií, která měla doložit údajné překročení nejvyšších přípustných hladin akustického tlaku. Tato zjednodušená

hluková studie však neměla náležitosti důkazu o vadách hlukové studie společnosti SUDOP Brno, s.r.o., a byla navíc hlukovou studií společnosti SUDOP Brno, s.r.o. překonána v rámci její aktualizace v r. 2009. Proti aktualizované hlukové studii společnosti SUDOP Brno, s.r.o. společnost Ekostavby Brno, a.s. již nic nenamítala. Ochrana před hlukem náleží k zájmům, které hájí dotčený orgán státní správy, kterým je v tomto případě Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje. Stavební zákon ukládá v § 126 odst. 1 stavebnímu úřadu v případě, že se řízení dotýká zájmů chráněných zvláštními předpisy, povinnost rozhodnout jen v dohodě, popřípadě se souhlasem orgánů státní správy, který chráněné zájmy hájí. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje vydala dne 19. 1. 2006 souhlasné stanovisko pod zn. BM-13240/2005/HOK, 13351/2005/HOK, 14993/2005/HOK, 153/2006/HOK, doplněné dne 24. 8. 2006. Vzhledem k zúžení obsahu návrhu na vydání územního rozhodnutí a aktualizaci projektové dokumentace k územnímu řízení Krajská hygienická stanice JmK vydala dne 4. 12. 2009 pod č.j.: 8927/2009/BM/HOK další závazné stanovisko, ve kterém souhlasí s předloženou projektovou dokumentací zpracovanou pro územní řízení (její součástí je hluková studie zpracovaná společností SUDOP BRNO, spol. s r.o.) a stanoví požadavky pro zpracování projektové dokumentace předkládané ke stavebnímu řízení. Požadavky jsou zahrnuty do podmínky č. 22 tohoto územního rozhodnutí. Podle aktualizované hlukové studie předložené jako příloha návrhu na vydání územního rozhodnutí se východní fasády objektů, na kterých požaduje společnost Ekostavby Brno, a.s., výměnu oken, nacházejí v hlukovém pásmu, ve kterém nedojde k překročení zákonem předepsaných hlukových limitů, tudíž není nutné provádět individuální protihluková opatření na objektech. Uvedené stanovisko KHS JmK nezpochybňuje předloženou hlukovou studii, pro stavební řízení požaduje její precizaci a doplnění v souladu s požadavky na projektovou dokumentaci pro daný stupeň řízení. Stavebnímu úřadu nepřisluší zpochybňovat stanovisko dotčeného orgánu státní správy, které nevykazuje evidentní formální či věcné vady. Je také třeba zdůraznit, že individuální protihluková opatření, ke kterým požadovaná výměna oken patří, nejsou předmětem územního řízení, neboť podle ustanovení § 32 odst. 2 stavebního zákona stavební úpravy nevyžadují územní rozhodnutí.

Námítky účastníka řízení společností **Tourbus, a.s.**, Opuštěná 4, 602 00 Brno, a **ČSAD Brno holding, a.s.**, Opuštěná 4, 602 00 Brno, které vyjadřují nesouhlasné stanovisko k vydání rozhodnutí pro stavbu „Železniční uzel Brno - 1. část osobního nádraží“, pokud není rozhodnuto o realizaci přemístění servisního areálu ČSAD, realizaci jeho výstavby a jeho financování, nesouhlasné stanovisko k vydání rozhodnutí pro stavbu „Městská infrastruktura“ z důvodu rozsáhlého záboru pozemků, omezení komunikace uvnitř Ústředního autobusového nádraží a nedorozumění využívání stávajících odstavných a parkovacích ploch, byly zamítnuty. Přemístění areálu ČSAD již není součástí aktualizovaného návrhu na vydání územního rozhodnutí. Územní řízení je řízení návrhové, stavební úřad o podaném návrhu pouze rozhoduje a nemůže nutit stavebníka, aby svůj záměr rozšířil další stavby, jež nezamýšlí. Realizace ani financování areálu ČSAD nejsou ze zákona předmětem územního řízení. Společnosti Tourbus, a.s., a ČSAD Brno holding, a.s., ve svém vyjádření uvádějí, že „*územní řízení o stavbě označené jako veřejně prospěšná stavba vyžaduje projednání veřejně prospěšné stavby s vlastníkem pozemků. Takové jednání s námi nebylo uskutečněno.*“ Stavba nového nádraží ČD je zařazena mezi veřejně prospěšné stavby, které je možné podle § 38 stavebního zákona umístit i bez souhlasu vlastníků pozemků. Z uvedeného důvodu není stavebním úřadem souhlas společností Tourbus, a.s., a ČSAD Brno holding, a.s. s umístěním stavby požadován. Podmínka č. 3 tohoto územního rozhodnutí stanoví, že do zahájení stavebního řízení budou vyřešeny majetkoprávní vztahy k pozemkům dotčeným umístěním stavby, ke kterým navrhovatelé nemají vlastnická práva, a ukládá tak navrhovatelům povinnost vstoupit se společnostmi Tourbus, a.s., a ČSAD Brno holding, a.s. v jednání a pokusit se o dohodu. Společnosti Tourbus, a.s., a ČSAD Brno holding, a.s. dále požadují, aby do doby případné změny jejich stanoviska byla zpracována dopravně-technická studie možností vjezdu a výjezdu s dodržáním bezpečnosti provozu na nádraží a byl posouzený návrh neveřejné komunikace, která je důvodem rušení stávající rampy. Tyto požadavky byly zamítnuty, neboť projektová dokumentace dopravního řešení byla zpracována autorizovaným projektantem pro

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

dopravní stavby a dotčené orgány státní správy vydaly kladná stanoviska k územnímu řízení. Podmínky odboru dopravy Krajského úřadu Jihomoravského kraje obsažené ve vyjádřeních zn. JMK 40059/2005 OD/Sm ze dne 9. 11. 2005, zn. JMK 90141/2009 ze dne 10. 8. 2009, zn. JMK 112007/2009 ze dne 6. 8. 2009 a zn. JMK 135375/2009 ze dne 30. 9. 2009 jsou uvedeny v bodě č. 15 tohoto rozhodnutí, podmínky odboru dopravy Magistrátu města Brna obsažené ve vyjádřeních zn. OD-7886/05-Kot ze dne 17.5.2005 a 24.8.2005, zn. OD-12192/05-Kot ze dne 17.5.2005 a zn. MMB/0130100/2009 ze dne 23. 9. 2009 jsou uvedeny v bodě č. 16 tohoto rozhodnutí. Z hlediska bezpečnosti provozu se ke stavbě vyjádřil kladně odbor dopravní policie správy Jihomoravského kraje Policie České republiky dne 3.11.2005 pod č.j. PJM-463-2/DS-2005 a Dopravní inspektorát Městského ředitelství Policie České republiky ve vyjádření zn. MRBM-62544/ČJ-07-2005 ze dne 4. 11. 2005, aktualizovaném dne 26. 8. 2009.

Námítce účastníka řízení společnosti **OHL ŽS, a.s.**, Burešova 17, 660 02 Brno, která vyjadřuje nesouhlas s dočasným zábořem pozemku par. čís. 1684/1, k.ú. Štýřice, obec Brno, je vyhověno návrhu na vydání územního rozhodnutí. Přestože záboře pozemků nejsou předmětem územního řízení, v příloze k návrhu je uvedený seznam pozemků, na kterých se předpokládá dočasný zábor, a pozemek par. čís. 1684/1, k.ú. Štýřice, obec Brno, není v seznamu uvedený, není tudíž s jeho dočasným zábořem uvažováno.

Námítka účastníka řízení společnosti **OHL ŽS, a.s.**, Burešova 17, 660 02 Brno, která se týká požadavku, aby před vydáním územního rozhodnutí byly dohodnuty podmínky o finančním vyrovnání za trvalý zábor části pozemku par. čís. 1684/1, k.ú. Štýřice, obec Brno, byla zamítnuta. Na části uvedeného pozemku je navržena veřejně prospěšná stavba označená ve změně Územního plánu města Brna vyplývající z přestavby železničního uzlu Brno jako „Dostavba ulice Pražákova“. Veřejně prospěšné stavby je možné podle § 38 stavebního zákona umístit i bez souhlasu vlastníků pozemků. Z uvedeného důvodu není stavebním úřadem souhlas společnosti OHL ŽS, a.s., s umístěním stavby požadován. Podmínka č. 3 tohoto územního rozhodnutí stanoví, že do zahájení stavebního řízení budou vyřešeny majetkoprávní vztahy k pozemkům dotčeným umístěním stavby, ke kterým navrhovatelé nemají vlastnická práva, a ukládá tak navrhovatelům povinnost vstoupit se společností OHL ŽS, a.s., v jednání a pokusit se o dohodu. Námítka týkající se požadavku zajištění nepřetržitého vjezdu a výjezdu na pozemek par. čís. 1684/1, k.ú. Štýřice, obec Brno, po dobu realizace výstavby, a požadavku uhrazení všech škod vzniklých při nedodržení tohoto požadavku, byly zamítnuty. Z vyjádření společnosti ze dne 23. 8. 2006 a z jeho přílohy je zřejmé, že vjezd a výjezd na uvedený pozemek je součástí návrhu na vydání územního rozhodnutí a je zakreslen v předložené projektové dokumentaci. Požadavek „nepřetržitého vjezdu a výjezdu“ se týká realizace stavby, která je předmětem stavebního, nikoliv územního řízení. Požadované uhrazení všech škod vzniklých při nedodržení výše uvedeného požadavku se vztahuje k realizaci a jeho uložení není v kompetenci stavebního úřadu.

Námítky účastníka řízení společnosti **FERAMO METALLUM INTERNATIONAL s.r.o.**, PO BOX č. 37, Vodařská 15, 617 00 Brno, které se týkají souhlasu s trasou kanalizace DN 1200, negativního stanoviska k úpravě kolejíště vlečky ve správě a majetku firmy, nesouhlasu s dočasným zábořem pozemku, požadavku vyřešení úhrady zvýšených nákladů na provoz vlečky, požadavku zachování stávající vzrostlých stromů, provedení nového oplocení v dotčené části areálu firmy, požadavku poskytnutí náhradních pozemků ze stávající přerovské trati v případě záboru pozemku firmy, nesouhlasu se záměrem realizovat další stavební akce - silniční přivaděč VMO, úpravu ulice Vodařské pro provoz MHD v návaznosti na VMO, a uvažovaný kanalizační sběrač DN 1400, byly zamítnuty. Vyjádření souhlasu s trasou kanalizace DN 1200 v územním řízení o umístění stavby „Přestavba železničního uzlu Brno“ je irelevantní, protože uvedená kanalizace není součástí návrhu na vydání územního rozhodnutí (byla zahrnuta do stavby „ČD Brno - 1. část odstavného nádraží“, která se v současné době již realizuje). Úprava kolejíště vlečky na pozemku společnosti FERAMO

METALLUM INTERNATIONAL s.r.o. není součástí návrhu, a tudíž veškeré námitky s ní související, jako je zachování vzrostlých stromů a provedení nového oplocení, byly zamítnuty.

Součástí návrhu je nové řešení napojení uvedené vlečky a jeho úpravy (objekt SO 30-17-26: Úprava vlečky Feramo) končící na hranici pozemku společnosti FERAMO METALLUM INTERNATIONAL s.r.o., které je vyvoláno nově navrženou trasou kolejí nákladního průtahu podél odstavného nádraží. Námitky vyjadřující nesouhlas s dočasným zábořem pozemku společnosti FERAMO METALLUM INTERNATIONAL s.r.o. a požadavek vyřešení úhrady zvýšených nákladů na provoz vlečky byly zamítnuty, neboť záboř pozemků ani úhrada zvýšených nákladů na provoz vlečky nejsou předmětem územního řízení. Z uvedeného důvodu byl zamítnutý i požadavek poskytnutí náhradních pozemků ze stávající přerovské trati v případě záboru pozemku firmy, neboť navrhovaná stavba nebude umístěna na pozemku společnosti FERAMO METALLUM INTERNATIONAL s.r.o. a uložení případné náhrady pozemků není v kompetenci stavebního úřadu. Námitky vyjadřující nesouhlas se záměrem realizovat další stavební akce - silniční přivaděč VMO, úpravu ulice Vodařské pro provoz MHD v návaznosti na VMO a uvažovaný kanalizační sběrač DN 1400, byly zamítnuty, neboť uvedené stavby nejsou předmětem návrhu na vydání územního rozhodnutí o umístění stavby „Přestavba železničního uzlu Brno“.

Námitkám společnosti **Immorent Brno Heršpická s.r.o.**, Národní 41/973, Praha 1, které se týkají požadavku zpracování projektové dokumentace ke stavebnímu povolení komunikace se změnami řešení na základě vydaných územních rozhodnutí a stavebních povolení pro administrativní areál, řešení komunikace v souladu s projednanou urbanistickou studií „Office park Heršpická - Brno“, napojení a šířkového uspořádání komunikace a chodníku v návaznosti na komunikaci realizovanou dle stavebního povolení křižovatky Pražákova - Vodařská i v návaznosti na prodloužení ulice Pražákova plánované ve 4. etapě výstavby areálu, respektování přeložek inženýrských sítí (kanalizačních přeložek, veřejného osvětlení atd.) při řešení komunikace a jejího odvodnění a koordinace přeložek optických kabelů s řešením stávající i plánované infrastruktury areálu, je vyhověno v návrhu na vydání územního rozhodnutí, který respektuje připomínky společnosti k technickému řešení části komunikace na ulici Pražákově umístěné na pozemcích společnosti Immorent Brno Heršpická s.r.o., a podmínkou č. 4 tohoto územního rozhodnutí, která navrhovatelům ukládá, aby během další projektové přípravy navrhovanou stavbu věcně i časově koordinovali s celkovým řešením areálu Office park Heršpická - Brno.

Námitce účastníka řízení společnosti **Brněnské vodárny a kanalizace, a.s.**, Hybešova 16, 657 33 Brno, týkající se požadavku zřízení věcného břemene k pozemkům, které nejsou veřejným prostranstvím, a na kterých budou umístěny vodovodní řady, kanalizační stoky a přeložky kanalizací, je vyhověno podmínkou č. 3 tohoto územního rozhodnutí, která navrhovatelům do zahájení stavebního řízení ukládá vyřešení majetkoprávních vztahů k pozemkům dotčeným umístěním stavby, ke kterým navrhovatelé nemají vlastnická práva.

Námitky účastníka řízení společnosti **Brněnské vodárny a kanalizace, a.s.**, Hybešova 16, 657 33 Brno, které se týkají požadavku doložení smlouvy mezi Brněnskými vodárnami a kanalizacemi, a.s., Správou železniční dopravní cesty, s.o., a Českými drahami a.s. k územnímu řízení, organizačního zajištění provozování vodovodů a kanalizací, dalšího umístění kanalizace v rámci stavebního řízení a realizace jiných staveb, jež musí přestavbě ŽUB předcházet, stavební úřad zamítl. Není v kompetenci stavebního úřadu vyžadovat jako podklad pro územní rozhodnutí smluvní úpravu vztahů mezi výše uvedenými subjekty. Podmínka č. 3 tohoto územního rozhodnutí stanoví, že do zahájení stavebního řízení budou vyřešeny majetkoprávní vztahy k pozemkům dotčeným umístěním stavby, ke kterým navrhovatelé nemají vlastnická práva. Způsob řešení majetkoprávních vztahů je věcí navrhovatelů, stejně jako otázka správcovství tech. sítí - organizační zajištění provozování vodovodů a kanalizací, a netýká se ani umístění stavby, ani technického detailního řešení stavby při přípravě projektové dokumentace pro stavební řízení. Podmínka

týkající se dalšího umístění kanalizace v rámci stavebního řízení - konkrétní umístění kanalizace je předmětem návrhu na vydání územního rozhodnutí, nikoliv předmětem stavebního řízení – nelze proto požadovat další přemístění kanalizace v rámci stavebního řízení, navíc bez udání důvodu tohoto požadavku. Stavební úřad nemůže nutit stavebníka navrhovat umístění stavby na jiném místě, kde ji stavebník nezamýšlí, pokud je její umístění v souladu s regulativy Územního plánu města Brna a s podmínkami dotčených orgánů státní správy. Podmínka vztahující se k dalším stavbám statutárního města Brna, jež musí přestavbě ŽUB navrhované rovněž statutárním městem Brnem předcházet, byla jako územní, organizačně-realizační podmínka, která přísluší výhradně dotčeným orgánům státní správy sledujícím veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů, stavebním úřadem zamítnuta. Účastník řízení, společnost BVK, a.s., uplatňovat podmínku tohoto charakteru územním řízení ze zákona nemůže. Územní rozhodnutí o umístění stavby nazvané „Přestavba železničního uzlu Brno“ má dostatečně dlouhou platnost, statutární město Brno v pozici stavebníka tak může zkoordinovat přípravu dalších vlastních staveb, které se s extrémně složitou přestavbou železničního uzlu Brno vzájemně ovlivňují a doplňují. Tato koordinace přípravy různých, specializovaných staveb jediného stavebníka přísluší zodpovědnému projektantovi stavby, nikoliv obecnímu stavebnímu úřadu, a nelze ji na stavebníkovi nijak vymáhat.

Námítka účastníka řízení **Povodí Moravy, s.p.**, Dřevařská 11, 601 75 Brno, která se týká požadavku doložení způsobu likvidace všech druhů odpadů vznikajících při stavbě ke stavebnímu řízení, byla zamítnuta, neboť Povodí Moravy, s.p., nevykonává veřejnou správu v oblasti odpadového hospodářství. Vydávat vyjádření k územnímu řízení z hlediska nakládání s odpady je oprávněný v souladu s ustanovením § 79 odst. 4 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, obecní úřad obce s rozšířenou působností, tedy v tomto případě Odbor životního prostředí Magistrátu města Brna. Požadavek zpracování havarijního a povodňového plánu pro provádění stavby a odbourání základů pilířů při demolici stávajících mostních objektů byl rovněž zamítnut, jedná se o podmínky realizační, které je třeba uplatnit v následných řízeních, tzn. ve stavebním řízení a v řízení o odstranění stavby mostů.

Námítka účastníka řízení **společnosti Teplárny Brno, a.s.**, týkající se požadavku zásobování částí stavby „1. část osobního nádraží“, „2. část osobního nádraží“ a „Městská infrastruktura“ teplem ze soustavy CZT byla zamítnuta. Účastník řízení nepřisluší ukládat navrhovatelům způsob vytápění částí stavby. Obecný požadavek pro přednostní využívání systému CZT z důvodu ochrany ovzduší stanoví dotčený orgán státní správy, kterým je odbor životního prostředí Magistrátu města Brna, v podmínce č. 8 tohoto rozhodnutí. Námítka týkající se financování přeložky parovodu byla zamítnuta, neboť její stanovení není v kompetenci stavebního úřadu. Povinnost uhradit náklady na přeložku parovodu ukládá navrhovatelům ustanovení § 86 zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon) a toto ustanovení také ukládá vlastníkově rozvodného tepelného zařízení zajištění přeložky.

Námítky účastníka řízení společnosti **Dopravní podnik města Brna, a.s.**, Hlinky 151, 656 46 Brno, týkající se požadavku doplnění řešení zastávkami nekolejové dopravy na centrální zastávce „Nové nádraží“, umístění autobusových zastávek do předjízdových pruhů, řešení zastávek tramvají na Bulváru jako souběžné v poloze zastávky od centra se společným přechodem, zpevnění ploch zvláštního tělesa na Bulváru před křižovatkou s Rosickou pro vytvoření příležitostných zastávek při vynuceném odklonu linek do tram. smyčky u řeky, přeřešení nadjezdu vlečky přes ul. Pražákovu, komfortnějšího šířkového uspořádání ul. Pražákovy pro možnost budoucího provozu nekolejové MHD a zakreslení výhledové polohy tramvajové trati z Bulváru do křižovatky pod Petrovem, byly zamítnuty. Územní řízení je řízení návrhové, ve kterém stavební úřad posuzuje předložený návrh. Požadované objekty nejsou součástí návrhu a vzhledem ke kladným stanoviskům dotčených orgánů státní správy hájícím v řízení zájmy v oblasti dopravy nelze nutit navrhovatele, aby je do návrhu doplnil. Námítky požadující vyhrazení celého předprostoru nádraží pouze pro MHD a taxi, umožnění jízdy náhradní a noční autobusové dopravy mezi tramvajovými zastávkami po tramvajové

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

trati nebo umístění souběžných zastávek na souběžném silničním pruhu byly zamítnuty, neboť se netýkají umístění stavby a souvisejí s organizací dopravního provozu, která není předmětem územního řízení. Námitka týkající se požadavku zahrnutí nákladů na případné výluky tramvajové a autobusové dopravy do rozpočtu stavby byla zamítnuta, protože není v kompetenci stavebního úřadu ukládat navrhovatelům podmínky pro zpracování rozpočtu stavby.

Námítky účastníků řízení společnosti **Telefónica O2 Czech Republic, a.s.**, Olšanská 5, 130 34 Praha 3, společnosti **Karneval Media s.r.o.**, U Svobodárny 5, 190 00 Praha 9 – nyní **UPC Česká republika a.s.**, Závašova 5, 140 00 Praha 4, **Masarykovy univerzity v Brně**, Ústavu výpočetní techniky, Botanická 68a, 602 00 Brno, společnosti **T-Mobile Czech Republic a.s.**, Tomíčková 1, 149 00 Praha 4, společnosti **Vodafone Czech Republic a.s.**, Vinohradská 167, 100 00 Praha 10, a společnosti **TeliaSonera International Carrier Czech Republic a.s.**, Slezská 96, 120 00 Praha 2, které se týkají financování přeložek komunikačních sítí, úhrady nákladů při případném poškození jejich zařízení, úhrady nákladů na případnou relokační zařízení, úhrady nákladů s spojených s přeložením MW linek, úhrady nákladů souvisejících s ochranou a přeložkami optických tras, byly zamítnuty, neboť jejich stanovení není v kompetenci stavebního úřadu.

Námítce společnosti **Maxprogres, s.r.o.**, Traťová 1, 619 00 Brno, která se týká požadavku souhlasu všech majitelů nově dotčených pozemků překládaného vedení společnosti Maxprogres, s.r.o., a uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o dílo je vyhověno podmínkou č. 3 tohoto územního rozhodnutí, která ukládá navrhovatelům vyřešení majetkoprávních vztahů k pozemkům a stavbám dotčeným navrhovanou stavbou, ke kterým navrhovatelé nemají vlastnická práva, do zahájení stavebního řízení.

Námítky společnosti **Maxprogres, s.r.o.**, Traťová 1, 619 00 Brno, která se týkají požadavku rezervování otvoru v multikanálu v rámci výstavby etap mimo železnice pro možnost rozšíření stávající sítě elektronických komunikací společnosti Maxprogres, s.r.o., a přeložení vlastních optických kabelů společností Maxprogres, s.r.o., byly zamítnuty, neboť uvedené požadavky jsou věci dohody mezi navrhovateli a společností Maxprogres, s.r.o., a není v kompetenci stavebního úřadu do vztahu mezi uvedenými subjekty vstupovat.

Námítky účastníka řízení **občanského sdružení Děti Země - Klub za udržitelnou dopravu**, Cejl 48/50, 602 00 Brno, jehož účast v územním řízení vyplývá ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, stavební úřad posuzoval ve vztahu k zájmům, které má v řízení hájit a které jsou podle stanov jeho hlavním posláním, což je ochrana přírody a krajiny, a s ohledem na skutečnost, že občanské sdružení není nositelem hmotněprávního oprávnění, t.j. nemá vlastnická práva k pozemkům nebo stavbám na nich, která by mohla být rozhodnutím přímo dotčena. Ve svém vyjádření z r. 2006 a z r. 2010 občanské sdružení doporučuje přerušení územního řízení a v závěru jednotlivých kapitol uvádí přerušení jako jediné východisko řešící „nedostatky“ řízení. Tento návrh byl zamítnutý, neboť stavební úřad k přerušení řízení neshledal důvody. Územní řízení je možné přerušit jen z důvodů uvedených v ust. § 35 odst. 3 zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, ale nikoliv na návrh účastníka řízení.

Námítky účastníka řízení **občanského sdružení Děti Země - Klub za udržitelnou dopravu**, Cejl 48/50, 602 00 Brno z r. 2006 uvedené v kapitole „*Nepřiměřeně krátká lhůta a podmínky pro seznámení se s podklady*“ byly zamítnuty. Zákon č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, v § 36 stanoví, že lhůta pro seznámení se spisem a uplatnění námitek a připomínek nesmí být kratší než 15 dnů. Oznámení o zahájení řízení bylo vyvěšeno na úředních deskách dne 19.7.2006, ústní jednání, které bylo nejzazší možností pro uplatnění námitek a připomínek, se konalo 24.8.2006. V uvedeném časovém období bylo celkem 11 úředních dnů, kdyse účastníci řízení mohli seznámit se spisem. Ze záznamů o nahlížení do spisu je zřejmé, že do data

konání ústního jednání zástupci občanského sdružení do spisu nahlíželi dne 2.8.2006 v čase od 15.30 do 16.30 hod., dne 7.8. 2006 v čase od 9.00 do 17.00 hod., dne 9.8.2006 v čase od 9.45 do 17.00 hod., dne 14.8.2006 v čase od 10.00 do 17.00 hod., dne 16.8.2006 v čase od 13.45 do 14.15 hod. a dne 21.8.2006 ve 14.00 hodin. Uvedený výčet dokládá, že z možných 11 úředních dnů k nahlížení do spisu využilo občanské sdružení pouze necelých 6 dnů, čímž popírá svoje tvrzení, že stanovená lhůta byla nepřiměřeně krátká. Soulad výše stanovené lhůty s ust. § 36 stavebního zákona potvrdil také rozsudek Krajského soudu v Brně č.j.: 31Ca 145/2007 ze dne 12.12.2008. Občanské sdružení v r. 2006 namítalo, že stavební úřad „*nahlížení do spisu umožnil pouze v malé kanceláři se třemi židlemi, jež svými rozměry neumožňovala nahlížení většího množství účastníků do spisu (max. tři), ...měl k dispozici dvě paré dokumentace a dvě úřednice, přesto však neumístil druhé paré s druhou pracovníci do další kanceláře... jež by byla svou velikostí přiměřenější počtu účastníků a rozměrům map obsaženým ve spisu.*“ Není v provozních možnostech stavebního úřadu poskytnout občanskému sdružení a ostatním účastníkům k nahlížení do spisu větší a komfortnější prostory, které by splňovaly jejich představy. Občanské sdružení dále v r. 2006 namítalo, že stavební úřad „*neumožnil pořizování kopií DÚR a bránil jim v pořizování výpisů ze spisu ... digitálním fotoaparátem*“. Stavební úřad obdržel v průběhu řízení v r. 2006 žádost společnosti SUDOP BRNO, spol.s r.o., která zpracovala projektovou dokumentaci pro územní řízení, aby v zájmu zamezení případného zneužití či neoprávněného využití jí zpracované dokumentace nebylo v řízení třetím osobám umožněno vytváření reprografických či digitálních kopií, a to z důvodu „zajištění ochrany duševního vlastnictví tvůrce dosud rozpracovaného díla, dále účinné ochrany jeho výrobního know-how a konečně v zájmu dodržení ustanovení obchodních podmínek vyplývajících z SOD uzavřené s investorem akce“. Tato žádost je založena ve spise. Stavební úřad posoudil shora uvedené takto: Projektová dokumentace je specifickou součástí spisu a její odlišnost je dána ustanovením § 133 zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, které odráží nutnost ochrany autorského práva autorů dokumentace založené zákonem č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon). Podle § 2 autorského zákona je autorským dílem požívajícím ochrany také dílo architektonické včetně díla urbanistického. Podle § 11 odst. 1 autorského zákona má autor právo rozhodnout o zveřejnění svého díla a podle § 12 odst. 1 má také právo své dílo užít a udělit jiné osobě smlouvou oprávněním výkonu tohoto práva. Z uvedených důvodů, které stavební úřad občanskému sdružení sdělil v připsu pod č.j. 060085253/KLIC/STU/001 ze dne 21.8.2006, a z důvodu požadavku projekční kanceláře nevyhověl žádosti občanského sdružení o pořizování kopií DÚR. Kopie vyjádření dotčených orgánů a správců sítí poskytl stavební úřad občanskému sdružení v elektronické podobě, neboť fotokopie, které si občanské sdružení pořídilo digitálním fotoaparátem, byly dle sdělení zástupců občanského sdružení nečitelné. Občanské sdružení jako podpůrný argument dokládající „nárok“ na poskytnutí kopií DÚR v r. 2006 uvedlo, že projektová dokumentace je podle § 13 odst. 5 zákona č. 360/1992 Sb. veřejnou listinou a podle § 3 písm. a) zákona č. 121/2000 Sb. se ochrana podle autorského práva na veřejnou listinu nevztahuje. K tomuto argumentu stavební úřad uvedl, že dokumenty označené autorizovanou osobou jsou veřejnými listinami z hlediska presumpce jejich správnosti do doby, než se prokáže opak, nikoliv z pohledu autorského zákona. Požadavek občanského sdružení, aby „*smlouva mezi zadavatelem (-li) a firmou SUDOP BRNO, spol. s r.o. byla vložena do spisu, aby bylo možné zjistit, na základě jakých zákonů zadavatel (-é) či sám projektant znemožnil kopírování DÚR*“ byl zamítnutý, neboť citovaná smlouva je záležitostí obchodního vztahu mezi uvedenými subjekty a stavební úřad není oprávněn požadovat k územnímu řízení podklady přesahující rozsah stanovený v § 3 vyhlášky č. 132/1998 Sb., které nemají žádnou souvislost s umístěním stavby. V roce 2010 po aktualizaci návrhu, kdy bylo oznámeno pokračování územního řízení, byly občanskému sdružení Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu poskytnuty tykopie spisu a částí projektové dokumentace, o které si občanské sdružení zažádalo. Stavební úřad při svém současném postupu vycházel ze závěrů rozsudku Nejvyššího správního soudu 2 As 24/2009 – 93 ze dne 6.10.2009 (www.nssoud.cz), z něhož vyplývá, že stavební zákon č. 50/1976 Sb. nevylučoval možnost vydání kopií dokumentace. Předmětné řízení o umístění stavby je vedeno

podle stavebního zákona č. 50/1976 Sb., neboť bylo za jeho účinnosti zahájeno. Na základě předchozího stavební úřad vyhověl žadateli a kopie projektové dokumentace mu poskytl.

Námítky účastníka řízení **občanského sdružení Děti Země - Klub za udržitelnou dopravu**, Cejl 48/50, 602 00 Brno z r. 2006 a z roku 2010, uvedené v kapitole „*Nedostatečné řešení nadlimitních intenzit hluku a narušení pohody bydlení*“, byly zamítnuty. Účast občanských sdružení ve správních řízeních nelze extenzivním výkladem rozšiřovat na řízení dotýkající se ochrany jiných složek životního prostředí než je příroda a krajina ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny. Námítky z r. 2010, které se týkaly rozporuplnosti nové hlukové studie, požadavku jejího přepracování a důkazu, že lze ze zákona aplikovat „starou hlukovou zátěž s korekcí +20 dB“ při navyšování počtu kolejí a změny výšky drážního tělesa u modernizace průjezdu v Židenicích, byly zamítnuty ze stejného důvodu. Občanské sdružení jako účastník správního řízení může namítat jen otázky, které souvisejí s ochranou přírody a krajiny. Ochrana proti hluku je záležitostí, kterou hájí orgán ochrany veřejného zdraví, nejedná se tedy o ochranu přírody a krajiny, do které může občanské sdružení jako účastník zasahovat (viz rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 22. 7. 2009, č.j. 5 As 53/2008 – 243, www.nssoud.cz). Pro stejnou nepřislušnost občanského sdružení byly zamítnuty i jeho námítky z r. 2006 a z r. 2010 uvedené v kapitolách „*Zásah do architektonicky a urbanisticky cenného areálu městských jatek (a nedostatečné podklady)*“ a „*Nevhodnost řešení ŽUB z hlediska potřeb a komfortu pro cestující v MHD*“.

Námítky účastníka řízení **občanského sdružení Děti Země - Klub za udržitelnou dopravu**, Cejl 48/50, 602 00 Brno uvedené v kapitole „*Zásah do krajinného rázu a do kulturně-historického a harmonického území*“ byly zamítnuty. Občanské sdružení v r. 2006 a v r. 2010 namítalo, že „dle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. je mimo jiné k umístování a povolování staveb, které by mohly změnit či snížit krajinný ráz, nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody.“ Odbor životního prostředí Magistrátu města Brna, který je orgánem ochrany přírody a krajiny, uvedl ve svém vyjádření zn. ŽP/36186/06/ Folt ze dne 22.8.2006, že „Posouzení krajinného rázu ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, orgán ochrany přírody a krajiny nepožadoval. Lokalita výstavby ŽUB Brno se nachází ve středu města, v zastavěném území. Posuzováním záměru z hlediska jeho dopadu na krajinný ráz ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb. se OŽP MMB zabývá v okrajových územích města, navazujících na volnou krajinu.“ V aktualizovaných vyjádřeních č.j. MMB/0148101/2009 ze dne 3. 7. 2009 a č.j. MMB/0130742/2009 ze dne 3. 7. 2009, kterými OŽP MMB nahradil svá předchozí vyjádření, OŽP MMB k dané věci uvádí: „Dle ust. § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb. se krajinný ráz neposuzuje v zastavěném území a zastavitelných plochách, pro které je územním plánem stanoveno prostorové aplošné uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody“. Na podporu svého tvrzení o nutnosti stanoviska OŽP MMB k zásahu do krajinného rázu občanské sdružení v r. 2010 uvedlo argument, že „dle § 3 písm. k) zákona č. 114/1992 Sb. je totiž krajinou částzemského povrchu s charakteristickým reliéfem, tvořená souborem funkčně propojených ekosystémů s civilizačními prvky“, přičemž jako ekosystémy města občanské sdružení uvádí zeleň, biokoridory a biocentra, vodní toky, les a vodní plochu. Stavební úřad má za to, že výklad ustanovení § 12 odst. 4a § 3 odst. 1 písm l) zákona č. 114/1992 Sb. občanského sdružení je ryze účelový a úmyslně zavádějící. Krajinou je jistě podle zákona č. 114/1992 Sb. míněna „část zemského povrchu s charakteristickým reliéfem, tvořená souborem funkčně propojených ekosystémů a civilizačními prvky“, jde však též zcela určitě o vzájemný poměr mezi funkčně propojenými ekosystémy a civilizačními prvky, které jsou v případě krajiny menšinové. V krajině musí logicky převažovat funkčně propojené ekosystémy nad civilizačními prvky, aby se mohla nazývat krajinou, nikoliv např. městskou aglomerací. Stavební úřad má tedy za to, že město Brno krajinou ve smyslu výše uvedené definice není. Pokud by stavební úřad přistoupil na předloženou dikci občanského sdružení, musel by rovněž akceptovat např. absurdní ideu, že funkčně propojeným ekosystémemv krajině nazvané město Brno je i jakákoliv retenční nádrž či stoka plná živých bakterií a jiných

vyšších organismů. Občanské sdružení dále tvrdí, že „*schválený územní plán Brna a ani žádný regulační plán nestanovil plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody pro umísťovanou stavbu*“, tudíž je závazné stanovisko OŽP MMB a přestavba ŽUB v rozporu s ust. § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb. Podle stavebního úřadu se tato podmínka stanovení plošného a prostorového uspořádání vztahuje k zastavěnému území ak zastavitelným plochám, tedy k funkčním plochám území města, viz závazné regulativy prostorového a funkčního uspořádání území v hlavních výkresech ÚPmB a textu „Regulativy pro uspořádání území“ ve vyhlášce statutárního města Brna č. 2/2004, o závazných částech Územního plánu města Brna, v platném znění, a viz platný Územní plán sídelního útvaru Modřice (vyhláška města Modřice č. 19/1995, v platném znění). Přestavba ŽUB není navržena v nezastavitelných (chráněných) plochách a z hlediska funkční náplně a prostorového řešení je plně v souladu uvedenými územními plány. Ty jsou v průběhu svého vzniku ze zákona dozorovány a schvalovány mimo jiné příslušnými dotčenými orgány ochrany přírody a krajiny. Celý proces tvorby územního plánu měst Brna a Modřic a nutnou účast dotčených orgánů státní správy pak kontroluje nadřízený orgán pořizovatele územního plánu obce, v tomto případě Odbor územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu JmK. Podmínky ochrany přírody a krajiny jsou v ÚPmB – vyhlášce č. 2/2004 stabilně a dlouhodobě zakotveny v kapitole „Ochranné režimy“ a patří k závazným regulativům vyhlášky. Z těchto důvodů jsou výše uvedená závazná stanoviska OŽP MMB pro územní řízení jednoznačná a věcně správná a stavební úřad nepovažuje za nutné iniciovat jejich další doplnění, jak požaduje občanské sdružení ve svých námitkách.

Námítky účastníka řízení **občanského sdružení Děti Země - Klub za udržitelnou dopravu**, Cejl 48/50, 602 00 Brno uvedené v kapitole „*Zásah do významných krajinných prvků (VKP)*“ z r. 2006 a z r. 2010, byly zamítnuty jako neopodstatněné. Občanské sdružení v r. 2006 uvedlo, že „*dle § 4 odst.2 zákona č. 114/1992 Sb. je nezbytné si vyžádat závazné stanovisko k zásahu do významných krajinných prvků, mj. i k umístění stavby ... zákon v tomto případě vůbec neumožňuje odložit předložení závazného stanoviska ... až po vydání územního rozhodnutí. Požadavek odboru životního prostředí brněnského magistrátu v jeho vyjádřeních ze dne 27.10.2005 pod zn.ŽP/24345/1/05/Zah a ze dne 31.10.2005 pod zn.ŽP/38425/1/05/Zah, aby toto závazné stanovisko bylo vydáno před zahájením stavebního řízení, je tak jednoznačně nezákonný.*“ Odbor životního prostředí Magistrátu města Brna ve svém vyjádření zn. ŽP/36186/06/ Folt ze dne 22.8.2006 vysvětlil důvody, které jej vedly k tomuto postupu: „1) Jde o rozsáhlou stavbu v urbanizovaném území města Brna, která bude členěna na etapy. Každá etapa bude rozpracována v příslušné projektové dokumentaci pro stavební povolení. 2) Projektová dokumentace zákonně zpracovávána pro účely územního řízení je pro posouzení vlivu stavby na významné krajinné, ale i jiné oblasti hájící zájmy ochrany přírody, nedostačující, málo podrobná. Proto se vlivy zásahů do významných krajinných prvků dle § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, posuzují až v rámci stavebního řízení na základě podrobnější projektové dokumentace. 3) Obecné požadavky ochrany přírody jsou uvedeny ve Stanovisku k posuzování vlivů provedení záměru na životní prostředí vydaném MŽP ČR č.j. 7853/ENV/710/05/05/JP ze dne 17.10.2005. 4) Důvodem je i operativní a hospodárné měřítko týkající se záměru, tj. dotčení VKP, kdy realizace záměru může proběhnout s výraznou časovou prodlevou po vydání územního rozhodnutí, a tím mohou být pozměněny stávající „přírodní“ podmínky dotčeného VKP, vyžadující aktualizaci biologického hodnocení. Popřípadě může být i pozměněno technické řešení konstrukcí týkajících se dotčení VKP, které by mohlo mít negativní vlivna VKP.“ V rámci aktualizace podkladů pro územní řízení v roce 2009 OŽP MMB svůj postojk vydání tohoto stanoviska k územnímu řízení přehodnotil a dne 10. 11. 2009 vydal pod č.j.: MMB/0232356/2009 závazné souhlasné stanovisko k zásahu do významných krajinných prvků – vodních toků (Svratka, Svitava, Ponávka, Leskava, Moravanský potok) a údolní nivy vodních toků, ato včetně realizačních podmínek k zásahu.

Námítky účastníka řízení **občanského sdružení Děti Země - Klub za udržitelnou dopravu**,

Cejl 48/50, 602 00 Brno z r. 2006 uvedené v kapitole „Zásah do biotopů a vývoje zvláště chráněných druhů živočichů (a příp. rostlin)“ byly zamítnuty. Další námítky z r. 2010 k uvedenému tématu, tedy proti opětovné absenci rozhodnutí o povolení výjimky dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. ze zákazu škodlivého zásahu do biotopů a přirozeného vývoje jedinců zvláště chráněných živočichů (dále jen „výjimka“), a které se týkaly návrhu na přerušení územního řízení pro řešení předběžné otázky o výjimce, upozornění na nedostatky předloženého biologického hodnocení, požadavku dalšího přírodovědného průzkumu výskytu zvláště chráněných živočichů, provedeného v letním a podzimním období, požadavku migrační studie ropuch, a rozporuplnosti vyjádření dotčených orgánů státní správy pro ochranu přírody a krajiny k dané věci, byly rovněž zamítnuty. Stavební úřad na základě rozsudku Krajského soudu v Brně č.j. 31 Ca 145/2007 (pravomocného dne 14. 1. 2009) a opatření OÚSŘ MMB č.j. MMB/0005033/2009/A ze dne 23. 2. 2009 vyzval dne 26. 3. 2009 navrhovatele k doložení pravomocného rozhodnutí o udělení výjimky, vydaného příslušným orgánem ochrany přírody. K vydání výjimky pro přestavbu ŽUB je v současné době a na základě biologického hodnocení z r. 2005 a 2009, jež potvrdilo v řešeném území existenci ohrožených a silně ohrožených druhů živočichů, příslušný výhradně Odbor životního prostředí KÚ JmK. Ten vydal dne 1. 3. 2010 pod č.j. JMK 170697/2009 usnesení, kterým zastavil vedené řízení o udělení výjimky dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. ze základních podmínek ochrany stanovených § 50 zákona pro zvláště chráněné živočichy v důsledku zjištění, že realizaci posuzované „Přestavby ŽUB“ nedojde k porušení ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů. Usnesení OŽP KÚ JmK nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek a je platné do doby, než nadřízený orgán MŽP ČR v rámci probíhajícího odvolacího řízení rozhodne o jeho případném zrušení. Stavební úřad je takovým usnesením dotčeného orgánu ochrany přírody v územním řízení jednoznačně vázán, i když spis obsahuje ta vyjádření OŽP MMB, z nichž lze usoudit, že stavbou dojde „k zásahu do biotopů zvláště chráněných druhů“. OŽP MMB však současně s upozorněním na zásah do biotopů požaduje předložit Biologické hodnocení (Mgr. Bussinow, Ph.D., červen 2009) příslušnému orgánu ochrany přírody - OŽP KÚ JmK k posouzení, k čemuž v rámci výše uvedeného řízení o udělení výjimky došlo, a nadřízený orgán ochrany přírody a krajiny rozhodl, jak je uvedeno výše. Z toho důvodu nepovažoval stavební úřad stanoviska odborů životního prostředí za rozporuplná, odmítl iniciovat jejich další doplnění, případně jiný výklad, a nehodlal ani akceptovat návrh občanského sdružení na přerušení územního řízení pro řešení předběžné otázky o výjimce. **Dne 25. 5. 2010 vydalo Ministerstvo životního prostředí pod č.j.: 1191/560/10 rozhodnutí, kterým potvrdilo usnesení OŽP KÚ JmK o zastavení řízení o udělení výjimky.** K údajným nedostatkům předloženého biologického hodnocení, požadavku dalšího přírodovědného průzkumu výskytu zvláště chráněných živočichů, provedeného v letním a podzimním období, a požadavku migrační studie ropuch, stavební úřad konstatuje, že biologické hodnocení z r. 2005 a 2009 zpracované společností Ecological Consulting a.s. – Mgr. Bussinowem, Ph.D., autorizovanou osobou ke zpracování biologických hodnocení podle § 67 zák. č. 114/1992 Sb. a autorizovanou osobou k provádění posouzení podle § 45i zák. č. 114/1992 Sb., považuje za objektivní a erudovaný znalecký posudek a nemá žádný důvod jeho závěry zpochybňovat, zvláště pokud tento posudek byl plně akceptován příslušnými dotčenými orgány ochrany přírody. Součástí hodnocení je batrachologický a herpetologický průzkum (str. 52 – 54), v jehož úvodu se konstatuje, že „Obojživelníci a plazi patří bezesporu mezi jedny z nejčastěji sledovaných modelových skupin organismů využívaných v rámci biologických průzkumů a hodnocení... V rámci terénních průzkumů jsou především obojživelníci v jarním období dobře zjištělní díky vazbě na vhodné vodní a mokřadní biotopy... Konkrétně jsme očekávali nález ještěrky obecné v prostoru drážních náspů, užovky obojkové v břehových partiích vodních toků a ropuchy zelené na plochách ruderalů a zahrádkářských kolonií.“ Nezjištění předpokládaných druhů živočichů (užovek a ropuch) v předloženém biologickém hodnocení, jež namítá občanské sdružení, není podle názoru stavebního úřadu vinou biologického hodnocení, které výskyt těchto druhů předpokládalo, ale vinou faktu, který je dobře znám i stavebnímu úřadu, tedy že v řešeném území mizí prostředí, v němž tyto druhy mohou existovat. Dále je všeobecně známo, že hlavní migrace obojživelníků probíhají v jarních

měsících, tudíž lze biologické hodnocení, jež vychází z botanického a zoologického průzkumu od března do června 2005 a 2009, považovat za objektivní. Nejištění letounů v biologickém hodnocení, jež občanské sdružení rovněž namítá, považuje stavební úřad za irrelevantní vzhledem k tomu, že na str. 61 hodnocení jeho autoři uvádějí: „Lze předpokládat letní výskyt netopýrů v úkrytech na objektech, které budou určeny k demolici. Z toho důvodu bude navržena jako kompenzační opatření instalace umělých budek na vybraných nových či rekonstruovaných budovách.“ Z citovaného tvrzení jednoznačně vyplývá, že autoři biologického hodnocení jsou si nepochybně vědomi existence letounů v řešené lokalitě. Ke znaleckému posudku RNDr. Mojmíra Vlašína, který občanské sdružení přiložilo ke svým námitkám na podporu svého tvrzení o vadách biologického hodnocení, stavební úřad konstatuje, že znalecký posudek RNDr. Vlašína, zpracovaný na pouhých dvou textových stranách a omezující se na prostá konstatování, že „*průzkum byl dělán nedostatečně, ... je vesměs nemožné konstatovat, že zásah není škodlivý. Při existující nejistotě je třeba předpokládat, že škodlivý je. Zároveň je možno konstatovat s vysokou pravděpodobností blíží se jistotě, že nezaznamenání některých druhů není známkou jejich absence ve sledovaném území, ale nedostatečností průzkumu a to zejména jeho intenzity, metod a období průzkumu*“ považuje za příliš obecný, nekonkrétní a neprůkazný. Znalecký posudek RNDr. Vlašína nepředložil žádný skutečný a seriózní důkaz o současné existenci zvláště chráněných druhů v řešeném území, o kterých biologické hodnocení společnosti Ecological Consulting a.s. tvrdí, že se v řešeném území nevyskytují.

Občanské sdružení Děti Země - Klub za udržitelnou dopravu, Cejl 48/50, 602 00 Brno v r. 2006 dále namítalo, že „*u železniční trati u přírodní rezervace Černovický hájek vodní plocha jako evidovaný VKP Černovický příkop existuje...*“ Černovický příkop není na rozdíl od přírodní rezervace Černovický hájek registrovaným významným krajinným prvkem a ze zákona je chráněn pouze jeho biotop. Lokalita Černovického hájku nebude přestavbou ŽUB nijak dotčena, stavba není navržena na území Černovického hájku. K namítané absenci aktuálního přírodovědného průzkumu biologickým hodnocením pro přírodní rezervaci Černovický hájek ve smyslu § 67 zákona č. 114/1992 Sb. v podkladech pro územní řízení je třeba uvést, že je věcí příslušného orgánu ochrany přírody, zda usoudí, že dojde k zásahu do biotopu zvláště chráněných živočichů a bude přírodovědný průzkum jako podklad pro územní řízení požadovat. Přestože se přestavba ŽUB Černovického hájku nedotkne, aktualizované biologické hodnocení společnosti Ecological Consulting a.s. z r. 2009, jak vyplývá z jeho textu, provádí biologický průzkum i v Černovickém hájku z důvodu předpokladu existence zvláště chráněných druhů živočichů, které by z Černovického hájku mohly expandovat do území, jež bude stavbou dotčeno.

Námitka účastníka řízení **občanského sdružení Děti Země - Klub za udržitelnou dopravu**, Cejl 48/50, 602 00 Brno z r. 2006 uvedená v kapitole „*Zásah umístované stavby do padesáti metrů od lesa*“ týkající se údajně chybějícího souhlasu orgánu státní správy lesů k dotčení pozemku do vzdálenosti 50 m od lesa byla zamítnuta jako neopodstatněná, neboť uvedený souhlas ve formě závazného stanoviska je součástí spisu. Oddělení státní správy lesů, myslivosti a rybářství odboru vodního a lesního hospodářství a zemědělství Magistrátu města Brna jej vydalo dne 22.8.2006 pod č.j. VLHZ-sp.zn.1517/06-č.j.4463/06-Vo.

Námitka účastníka řízení **občanského sdružení Děti Země - Klub za udržitelnou dopravu**, Cejl 48/50, 602 00 Brno z r. 2006 uvedená v kapitole „*Zásah stavební činnosti do ochranného pásma přírodní rezervace Černovický hájek*“ byla zamítnuta. V rámci aktualizace podkladů v r. 2009 navrhovatelé doložili do spisu závazné stanovisko dle § 37 odst. 2 zákona č. 114 /1992 Sb. k umístění stavby do ochranného pásma přírodní rezervace Černovický hájek (jednalo se o nově umístovaný kabel přímo na drážním tělese), které vydal OŽP KÚ JmK dne 20. 5. 2009 pod č.j. JMK 62475/2009. Další námitka občanského sdružení z r. 2006 uvedená v kapitole „*Požadavky na ochranu živočichů a rostlin*“, v části „*Přírodní rezervace Černovický hájek*“, která se týká požadavků na provádění prací při pokládání kabelů, byla zamítnuta. Realizace stavby není

předmětem územního řízení. Je třeba zdůraznit, že žádná část stavby nebude umístěna na území přírodní rezervace, úprava železniční trati ve stávající trase zasáhne pouze její ochranné pásmo.

Námítky účastníka řízení **občanského sdružení Děti Země - Klub za udržitelnou dopravu**, Cejl 48/50, 602 00 Brno z r. 2006 uvedené v kapitole „*Ostatní chybějící podkladové správní rozhodnutí*“ byly zamítnuty. Občanské sdružení uvádí, že některá správní rozhodnutí, která slouží jako podklad k vydání územního rozhodnutí, nejsou pravomocná, neboť podle zákona č. 100/2001 Sb. mělo být účastníkem řízení vedených správními orgány příslušnými k jejich vydání občanské sdružení Stará Osada - Židenice, protože jeho stanovisko bylo zčásti nebo zcela zahrnuto do „stanoviska EIA“. Všechna rozhodnutí předložená navrhovateli jako podklad pro vydání územního rozhodnutí jsou pravomocná. Uplatňování této námítky v rámci územního řízení na stavebním úřadě je irelevantní. Případné pochybnosti by mělo občanské sdružení uplatňovat u těch správních orgánů, které napadaná rozhodnutí vydaly. Další námitka občanského sdružení poukazuje na skutečnost, že „*firma SUDOP BRNO, spol.s r.o. není žadatelem o vydání tohoto územního rozhodnutí, takže není možné, aby byly pro ni vydávány souhlasy a povolení použity i pro žadatele (statutární město Brno a SŽDC, s.o.), jelikož nebyla účastníkem níže uvedených řízení, tzn. vydaná správní rozhodnutí je nezavazují ani jim neudělují žádná práva.*“ Vydaná rozhodnutí se váží ke stavbě a je věcí smlouvy mezi projekční organizací a navrhovateli, ve kterých řízeních je bude projekční organizace zastupovat, proto byla námitka zamítnuta.

Námítky účastníka řízení **občanského sdružení Děti Země - Klub za udržitelnou dopravu**, Cejl 48/50, 602 00 Brno z r. 2006 uvedená v kapitole „*Rozsah a uspořádání ploch zařízení staveniště*“ a týkající se údajné absence podkladů, ze kterých je dostatečně zřejmý rozsah a uspořádání staveniště, byla zamítnuta. Vyhláška č. 132/1998 Sb. v § 3 odst. 4 stanoví, že k návrhu navydání rozhodnutí o umístění stavby se podle místa, druhu, rozsahu a předpokládaných účinků stavby přikládají další podklady, mimo jiné také rozsah a uspořádání staveniště. Z dikce vyhlášky je zřejmé, že rozlišení, ve kterém případě mají navrhovatelé přikládat další podklady, je obecným oprávněním stavebního úřadu. Vzhledem k velkému rozsahu stavby bude o umístění objektů zařízení staveniště třeba vést samostatné řízení. Předložená projektová dokumentace obsahuje část „*Železniční uzel Brno Městská infrastruktura - E.1, staveniště a organizace výstavby*“, ale objekty zařízení staveniště zakreslené v této části dokumentace nejsou z uvedeného důvodu součástí návrhu. Rovněž část dokumentace „*Železniční uzel Brno 1.část osobního nádraží*“ obsahuje situaci POV, na které je uvedeno, že návrh zařízení staveniště je informativní, není součástí návrhu na vydání územního rozhodnutí a investor požádá o jeho projednání v samostatném řízení, proto byla námitka zamítnuta.

Požadavku občanského sdružení z roku 2006, aby mosty přes Svitavu a Svatku neznemožňovaly migraci živočichů a aby pod železniční most přes Svatku vnikalo světlo zrcadly mezi mosty je vyhověno v bodě č. 5 tohoto územního rozhodnutí, který obsahuje podmínky uvedené odborem posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC Ministerstva životního prostředí v souhlasném stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí. Námitka z r. 2006 týkající se „*nevhodného řešení*“ železničního mostu přes Svatku z hlediska pohybu chodců pod mostem byla zamítnuta, neboť se nevztahuje k ochraně přírody a krajiny vymezené ustanovením § 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Požadavek týkající se konkrétního technického řešení silničního mostu přes Svatku byl zamítnutý, neboť technické řešení mostů bude předmětem dokumentace předložené ke stavebnímu řízení. Občanské sdružení dále požaduje „*v rámci této stavby minimálně v prostoru pod oběma mosty přes Svitavu ... a mezi nimi a řekou posunout cyklistickou a pěší stezku na pravém břehu k železniční vlečce, dále odtěžením zeminy odsunout hráz co nejvíce od řeky a vytvořit tak pobřežní rovný prostor navazující na řeku a komunikující s ní. Novou hráz pak pokrýt vrstvou zeminy a osázet ji místně původní vegetací.*“ Územní řízení je řízením návrhovým, což znamená, že správní orgán rozhoduje o podaném návrhu, a

nemůže nutit stavebníka, aby realizoval jinou stavbu, než zamýšlí. Z tohoto důvodu byla námitka občanského sdružení požadující „jiné řešení“ zamítnutá. Námitka z r. 2006 týkající se úpravy mostu SO 30-19-20 v blízkosti Černovického hájku byla zamítnuta. Navržený most nepřekonává podle základní vodohospodářské mapy ČHP 4-15-03-022 vodní tok, nelze proto k němu vztáhnout podmínku č. 5 týkající se obecného požadavku na řešení mostních konstrukcí přes vodní toky umožňující migraci živočichů. Vodní tok Černovický potok pramení u paty tělesa železničního náspu na jeho jižní straně a odtéká jihovýchodním směrem pozemkem par. čís. 23/1, k.ú. Brněnské Ivanovice, obec Brno (v katastru nemovitostí je uveden druh pozemku - vodní tok, využití - vodní tok v přirozeném nebo upraveném korytě). Severně od trati tento vodní tok vůbec nezasahuje a železniční trať jej tedy nemůže křížit. Úsek trati s mostem SO 30-19-20 je umístěný na drážním pozemku par. čís. 2551/1, k.ú. Černovice, obec Brno (v katastru nemovitostí je uveden druh pozemku - ostatní plocha, využití - dráha). Vzhledem k vysoké hladině podzemní vody je prostor pod tratí příležitostně zaplavený vodou, ale z výše uvedených důvodů se nejedná o vodní tok. Požadavek občanského sdružení z r. 2006 na zabezpečení jímek, nádrží a dalších stavebních prvků,

„aby se do nich živočichové bud' nemohli vůbec dostávat, anebo z nich mohli uniknout, tzn. aby alespoň jedna z jejich stěn měla sklon maximálně 30 stupňů (viz § 5 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.)“ byl zamítnutý. Technické řešení výše uvedených stavebních prvků zpracované podle příslušných technických norem bude předmětem stavebního řízení a bude posouzeno orgány ochrany přírody a krajiny. Ustanovení § 5 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o které občanské sdružení svůj požadavek opírá, se vztahuje k ochraně živočišných druhů jako celku, nikoliv k ochraně jedinců, a orgán ochrany přírody je na základě tohoto ustanovení oprávněn zakázat nebo omezit činnost, která by z pohledu ochrany druhů rostlin a živočichů byla rušivá.

Námítky účastníka řízení **občanského sdružení Děti Země - Klub za udržitelnou dopravu**, Cejl 48/50, 602 00 Brno z r. 2006 a z r. 2010 uvedené v kapitole *„Nedostatky nového procesu posuzování vlivů na životní prostředí a již vydané stanovisko EIA“* byly zamítnuty. Občanské sdružení uvedlo, že *„návrh na vydání územního rozhodnutí obsahuje nejen záměr, který byl předmětem posuzování vlivů na životní prostředí (proces EIA), ale i další záměry (stavební objekty), u kterých zákon č. 100/2001 Sb. proces EIA přímo vyžaduje.“* Stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí bylo vydáno odborem posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC Ministerstva životního prostředí dne 17.10.2005 pod č.j.: 7853/ENV/710/05/JP. Dne 21.11.2005 požádala Správa železniční dopravní cesty, s.o., z důvodu prodloužení úseku modernizovaných kolejí o 13,3% v porovnání s původním záměrem obsaženým v procesu „EIA“ a z důvodu rozšíření dotčených katastrálních území, na jejichž území budou v ochranném pásmu dráhy položeny telekomunikační kabely, příslušný správní orgán o vyjádření, zda je třeba provádět nové zjišťovací řízení v dané věci. Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC Ministerstva životního prostředí v přípisu pod zn. 9897/ENV/710/05 ze dne 5.12.2006 uvádí, že *„z věcného hlediska, ve vztahu k vlivům na životní prostředí, jde o nevýznamné úpravy, které nemohou zásadním způsobem ovlivnit životní prostředí a které ani z formálního hlediska nenaplnují ustanovení § 4 odst. 1 písm. c) a d) zákona. Posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění zákona č. 93/2004 Sb., by proto nepřineslo žádná nová významná zjištění, která by vedla k formulování, popř. úpravě podmínek stanoviska EIA. Všechny záležitosti jsou řešitelné ve vazbě na složkové zákony na úseku ochrany životního prostředí v rámci správních řízení k povolení záměru ... Provedené změny v rámci záměru „Přestavba železničního uzlu Brno - studie souboru staveb“ nepodléhají v případě zachování výše uvedených parametrů posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 93/2004 Sb.“* Vyjádření příslušného správního orgánu vykonávajícího státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí je jednoznačné a není v kompetenci stavebního úřadu je zpochybňovat. Z tohoto důvodu byla námitka občanského sdružení, že *„...za této nezákonné situace by neměl stavební úřad územní rozhodnutí vydat, dokud mu žadatel o vydání územního rozhodnutí nepředloží další stanovisko EIA jako podklad z hlediska péče o životní prostředí ve*

smyslu § 37 odst. 2 stavebního zákona. Do té doby by měl územní řízení přerušit.“, zamítnuta. Občanské sdružení Děti Země - Klub za udržitelnou dopravu dále v r. 2006 a v r. 2010 namítalo, že „stanovisko EIA na předmětnou stavbu ... dále ve svých podmínkách odkládá na dobu po skončení procesu EIA průzkumy a hodnocení, jež měly být provedeny již v průběhu tohoto procesu, tzn. je nutné, aby byly přinejmenším provedeny do vydání rozhodnutí.“ Pokud mělo občanské sdružení poznatky o chybějících podkladech v procesu EIA, mělo je uplatnit v průběhu procesu posuzování vlivů provedení záměru na životní prostředí u příslušného správního orgánu, případně při veřejném projednání, což neučinilo. Pro svůj požadavek, aby „průzkumy a hodnocení“ byly provedeny do vydání územního rozhodnutí, neuvedlo občanské sdružení žádný zákonný podklad. Občanské sdružení cituje podmínky stanoviska „EIA“, které podle něj obsahují požadavky na zpracování průzkumů a hodnocení ještě před vydáním územního rozhodnutí. Pouze požadavek na doplnění výčtu skladebných částí územního systému ekologické stability krajiny odpovídající změně Územního plánu města Brna se týká dokumentace pro územní řízení, a v projektové dokumentaci přiložené k návrhu je splněný (část E.4 Vliv stavby na životní prostředí). Další uvedené podmínky z stanoviska „EIA“ nejsou vztaheny k dokumentaci pro územní řízení, stavební úřad je zpracoval do bodu č. 5 tohoto územního rozhodnutí jako podmínky pro projektovou přípravu stavby. Požadavek na zpracování studie posuzující vliv protipovodňové ochrany na odtokové poměry nebyl do tohoto bodu územního rozhodnutí zahrnutý, protože studie i vyjádření příslušného dotčeného orgánu státní správy jsou přiloženy k návrhu. Studii zpracovala společnost AQUATIS a.s. v říjnu 2005 a byla posouzena odborem životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje, který k ní vydal dne 28.11.2005 stanovisko pod č.j. JMK 44076/2005-OŽP-Ja. V rámci aktualizace podkladů pro vydání územního rozhodnutí navrhovatelé v r. 2009 doložili vyjádření Ministerstva životního prostředí zn. 13810/ENV/09 a 13813/ENV/09 ze dne 14. 5. 2009, které potvrdilo platnost původního stanoviska MŽP k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí ze dne 17. 10. 2005 (č.j. 7853/ENV/710/05/JP) a platnost původního vyjádření MŽP ze dne 5. 12. 2005 (č.j. 9897/ENV/710/05.). Během pokračování územního řízení občanské sdružení rozšířilo své námitky vůči stavebnímu úřadu, týkající se stanoviska „EIA“, o neuvedení všech relevantních požadavků k ochraně životního prostředí ze stanoviska EIA do výroku územního rozhodnutí a nedoložení závěrů zjišťovacích řízení do spisu a jejich podmínek do výroku územního rozhodnutí. K těmto námitkám stavební úřad uvádí, že účelem výroku územního rozhodnutí je stanovit podmínky výhradně pro umístění stavby a pro zpracování projektové dokumentace, včetně rozsahu a podrobností jejího zpracování, viz ust. § 4 odst. 1 vyhlášky č. 132/1998 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona. Realizační podmínky ze stanoviska EIA nejsou a ani nemohou být předmětem výroku tohoto územního rozhodnutí, protože po jeho vydání nemůže být podle stavebního zákona zahájena realizace přestavby ŽUB a také projektová dokumentace předložená k územnímu řízení nemá dle vyhl. č. 132/1998 Sb. podrobnosti dokumentace ke stavebnímu řízení či pro realizaci přestavby ŽUB, nelze tedy během územního řízení ze strany stavebního úřadu nijak posoudit plnění těchto realizačních podmínek. Ke stanovení realizačních podmínek stavby stavebnímu úřadu slouží rozhodnutí, která na územní rozhodnutí vývojově navazují, tedy stavební povolení, případně rozhodnutí o odstranění stavby. V jiné části odůvodnění tohoto rozhodnutí stavební úřad dostatečně vysvětluje, proč realizační podmínky stanovené dotčenými orgány státní správy a účastníky řízení nezahrnul do výrokové části územního rozhodnutí. Stavební úřad nepovažuje za relevantní v odůvodnění zdůvodňovat, proč tu či onu podmínku dotčeného orgánu či účastníka řízení považuje za podmínku realizační, pokud se tato podmínka výslovně vztahuje k samotné výstavbě. Obdobně podmínky dotčeného orgánu, které se týkají dalších podkladů pro územní řízení a které navrhovatel již akceptoval, zpracoval a doložil v návrhu na vydání územního rozhodnutí, rovněž nejsou součástí výroku územního rozhodnutí. Stavební úřad podle stavebního zákona podmínky dotčených orgánů koordinuje, nevyžaduje tedy logicky znovu splnění těch podmínek, které již splněny jsou. Závěry zjišťovacích řízení a jejich podmínky nejsou součástí spisu nebo výroku územního řízení v případě, že závěrem zjišťovacího řízení je povinnost navrhovatele stavby zpracovat posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (EIA) a

výsledné stanovisko MŽP ČR k EIA po příslušném projednání doložit k územnímu řízení. Závěry a podmínky zjišťovacích řízení jsou tak výhradně podkladem pro samotný proces EIA, který probíhá odděleně od územního řízení a nutně před jeho oznámením, nikoliv pro územní řízení o umístění stavby.

Námítky účastníka řízení **občanského sdružení Děti Země - Klub za udržitelnou dopravu**, Cejl 48/50, 602 00 Brno z r. 2006 uvedené v kapitole „*Porušení vyhlášky č. 10/1994 o zeleni ve městě Brně (Řád zeleně)*“ byly zamítnuty. Zastupitelstvo města Brna dne 11.12.2007, tedy v průběhu územního řízení, vyhlášku č. 10/1994 zrušilo a nahradilo vyhláškou č. 15/2007, o ochraně zeleně v městě Brně, s účinností od 1.1.2008. Vyhláška č. 15/2007 již nestanovuje žádné další podmínky nad rámec zákona č. 114/1992 Sb., jejichž nesplnění občanské sdružení namítalo, a návrh na vydání územního rozhodnutí je tak s ní v souladu. K uvedeným námitkám občanského sdružení ve spojitosti s vyhláškou č. 10/1994 stavební úřad podává následující vysvětlení: Občanské sdružení se domnívalo, že „*stavební úřad by měl územní řízení přerušit, neboť žadatel o vydání územního rozhodnutí musí do spisu předložit doplnění své žádosti ... o podklady požadované cit. vyhláškou*“ a jako chybějící podklad uvedlo „*návrh ozelenění nezastavěných ploch ve formě studie*“. Součástí projektové dokumentace přiložené k návrhu na vydání územního rozhodnutí je část D.9 nazvaná „*Železniční uzel Brno, Městská infrastruktura, Sadové úpravy*“. Občanské sdružení dále citovalo z vyhlášky č. 10/1994 článku 6 odst. 2, že „*v případě asanace zeleně stavebník požádá o předběžný souhlas orgán ochrany přírody příslušného úřadu městské části*“. Toto ustanovení vyhlášky šlo nad rámec zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, neboť termín „*předběžný souhlas*“ není v zákoně uvedený. Občanské sdružení dále poukázalo na odst. 3 článku 6 vyhlášky č. 10/1994, podle kterého „*dotčené orgány státní správy ve svém stanovisku pro územní řízení určí koordinaci rekonstrukce a výstavby inženýrských sítí tak, aby neznemožňovaly výsadbu zeleně. Inženýrské sítě je nutno vést mimo plochy zeleně nebo po obvodu ploch v koridorech a přitom respektovat prostorovou normu uložení inženýrských sítí nejen ve vztahu ke stávající, ale i k nově budované zeleni.*“ Také namítalo, že stanoviska dotčených orgánů státní správy tuto koordinaci neurčily. Studie sadových úprav je řešena s ohledem na koordinaci s trasami inženýrských sítí tak, aby byla možná realizace výsadeb, a ve stanoviscích dotčených orgánů státní správy proto tento požadavek není uvedený. Povinnost respektovat ochranná pásma inženýrských sítí a omezit v nich výsadbu trvalých porostů je dána platnou legislativou vztahující se k inženýrským sítím a musí být dodržena již ve fázi projektové přípravy stavby.

Námítky účastníka řízení **občanského sdružení Děti Země - Klub za udržitelnou dopravu**, Cejl 48/50, 602 00 Brno z r. 2006 a z r. 2010 uvedené v kapitole „*Rozpory předložené stavby se schváleným Územním plánem města Brna*“ byly zamítnuty. Občanské sdružení uvádí tři objekty, které jsou údajně umístěny v ploše, kde má být podle platného územního plánu „*rekreační zeleň*“. Uváděnými objekty jsou SO 06-16-06 Tramvajová smyčka Větev B (Rosická), spodek, SO 06-17-06 Tramvajová smyčka Větev B (Rosická), svršek, a SO 06-16-59, který je ale občanským sdružením uvedený chybně, neboť objekt s tímto číslem v návrhu na vydání územního rozhodnutí není. Tramvajová smyčka se podle schváleného Územního plánu města Brna a jeho úpravy směrné části zapsané pod označením S 16/06 nachází v ploše komunikací a prostranství místního významu, a její umístění je tedy v souladu s platnou územně plánovací dokumentací. Podle občanského sdružení by tramvajová smyčka neměla být v daném místě navržena, protože „*tramvaje měly pokračovat ulicí Vodařská směrem k jihu*“. Pokračování tramvajové trasy ulicí Vodařskou není předmětem tohoto návrhu, navrhovaný rozsah stavby je věcí navrhovatelů. V souvislosti s touto námitkou je třeba poukázat na ustanovení článku 4 obecně závazné vyhlášky o závazných částech ÚPmB: „*Konkrétní vedení tras dopravy a inženýrských sítí není závazné a je možné ho upravovat na základě následných stupňů územně plánovací a projektové dokumentace.*“ Občanské sdružení se dále domnívá, že nezařazení tramvajové smyčky mezi veřejně prospěšné stavby je v rozporu „*s vymezením ploch pro veřejně prospěšné stavby*“. Zařazení stavby mezi veřejně prospěšné

v územním plánu znamená zdůraznění její priority v území a následné usnadnění jejího projednání v řízeních podle stavebního zákona, neboť pro jejich uskutečnění lze v krajním případě vyvlastnit nebo omezit vlastnická práva k pozemkům a stavbám. Pokud stavba není územním plánem označena jako veřejně prospěšná a nachází se na pozemcích, ke kterým navrhovatelé nemají vlastnická práva, musí navrhovatelé v souladu s § 38 stavebního zákona předložit v územním řízení souhlasy vlastníků pozemků s umístěním stavby. Občanské sdružení dále uvádí, že *„závaznou část územního plánu lze měnit pouze změnou územního plánu projednanou s veřejností a s dotčenými orgány státní správy a schválenou zastupitelstvem města. Vzhledem k tomu, že zastupitelstvo žádnou změnu územního plánu umožňující stavbu tramvajové točny na uvedené ploše neschválilo, je její umístění v rozporu s Územním plánem města Brna.“* Jak bylo již výše uvedeno, umístění tramvajové smyčky je v souladu s ÚPmB, neboť se nachází v ploše pro komunikace. Z její absence na výkrese veřejně prospěšných staveb D1-04-024, který je součástí změny ÚPmB vyplývající z přestavby ŽUB, vyplynula pro navrhovatele povinnost doložit k návrhu souhlasy vlastníků pozemků s jejím umístěním, byť trasy kolejové dopravy MHD a plochy pro manipulaci, technickou základnu a zařízení nezbytná pro provozování kolejové a nekolejové hromadné dopravy osob jsou podle přílohyč. 2 obecně závazné vyhlášky o závazných částech ÚPmB veřejně prospěšnými stavbami. Stavebnímu úřadu nepřísluší způsob provedené úpravy přezkoumávat. Občanské sdružení se dále domnívá, že *„z dokumentace pro územní řízení je zřejmé, že ulice Vodařská má být vedena jinudy, než je stanoveno v územním plánu...“* Navrhovaná komunikace ulice Vodařské se podle platné územně plánovací dokumentace nachází v ploše komunikací a prostranství místního významu a její navrhovaná trasa odpovídá trase zakreslené v úpravě směrné části zapsané pod označením S 16/06. Případné odchýlení trasy by vzhledem k platnosti výše uvedeného ustanovení odstavce 4.5 obecně závazné vyhlášky o závazných částech ÚPmB neznamenovalo rozpor s platnou územně plánovací dokumentací. Soulad navrhované stavby „Přestavba železničního uzlu Brno“ s platným ÚPmB potvrdili jeho pořizovatel, odbor územního plánování a rozvoje Magistrátu města Brna, ve svých vyjádřeních, jež jsou součástí spisu. V námitkách z r. 2010 občanské sdružení upozornilo také na údajnou absenci vyjádření Městského úřadu Modřice o souladu stavby s územním plánem tohoto města a na absenci stanoviska KÚ JmK o souladu záměru s nadřazeným územním plánem velkého územního celku a zásadami územního rozvoje. Tyto námitky občanského sdružení byly stavebním úřadem zamítnuty, protože se nevztahují k ochraně přírody a krajiny vymezené v § 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Vzhledem k tomu, že se jedná o námitky dalších účastníků řízení, k nim oprávněných, stavební úřad i v této části odůvodnění podává následující vysvětlení: Součástí spisu jsou vyjádření č.j. SÚ 4493/05/Mei ze dne 12. 12. 2005, č.j. OV/17210- 09/1054-2009/MEI ze dne 18. 5. 2009, která vydal odbor výstavby Městského úřadu Šlapanice, do jehož místní a věcné působnosti spadá z hlediska státní správy i k.ú. Modřice, tudíž je tento úřad oprávněný posuzovat jakýkoliv stavební záměr v dané lokalitě. V uvedených vyjádřeních odbor výstavby MěÚ Šlapanice potvrzuje soulad navrhované stavby s územně plánovací dokumentací sídelního útvaru Modřice, tedy s obecně závaznou vyhláškou města Modřice č. 19/1995, o závazných částech Územního plánu sídelního útvaru Modřice, v platném znění. K absenci stanoviska KÚ JmK o souladu záměru s nadřazeným územním plánem velkého územního celku a zásadami územního rozvoje stavební úřad konstatuje, že toto stanovisko KÚ JmK nepovažuje za podklad bezpodmínečně nutný pro vlastní posouzení souladu návrhu s platnou územně plánovací dokumentací z následujících důvodů: Navržená stavba se v současné době dotýká území výhradně dvou sídelních útvarů - statutárního města Brna a města Modřice, přičemž katastrální území Modřice je stavbou zasaženo naprosto okrajově a minimálně (jedná se o chodník z areálu SDC v Přízřenicích o celkové délce 420 m a kabelovou trasu dlouhou 530 m podél tohoto chodníku). Pro oba sídelní útvary jsou zpracovány a schváleny územní plány, jež jsou obsahově podrobnější než Územní plán velkého územního celku (ÚP VÚC). Tyto územní plány sídelních útvarů (obcí) musí být samy o sobě v souladu s ÚP VÚC, je to zákonný předpoklad ve všech fázích jejich tvorby včetně závěrečného projednávání. Návrh územního plánu obce posuzuje před řízením o jeho vydání krajský úřad z hlediska zajištění koordinace využívání území (zejména s ohledem na širší územní vztahy) a

z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Z toho vyplývá, že pokud jsou platné územní plány města Brna a Modřice v souladu s ÚP VÚC, musí být také navrhovaná přestavba ŽUB, kterou územní plány města Brna a Modřice nijak nezpochybňují, v souladu s ÚP VÚC.

V současné době pro území, ve kterém je předmětná stavba umístěována, platí Územní plán města Brna a Územní plán sídelního útvaru Modřice a Politika územního rozvoje ČR. Je nezpochybnitelné, že přestavba ŽUB je zakotvena v Územním plánu města Brna. Hlavní a zásadní změna Územního plánu města Brna vyplývající z přestavby ŽUB byla schválena Zastupitelstvem města Brna na zasedání Z4/026 konaném dne 21.6.2005 pod označením B 58/02 II. V této době byla platná a účinná nadřazená územně plánovací dokumentace, což byl Územní plán velkého územního celku Brněnské sídelní regionální aglomerace (dále jen ÚP VÚC BSRA). Před schválením uvedené změny Územního plánu města Brna musel být její návrh posouzen nadřízeným orgánem územního plánování tedy Krajským úřadem Jihomoravského kraje z hlediska souladu s citovaným územním plánem velkého územního celku. Na 25. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje konaném dne 22.9.2011 byly vydány formou opatření obecné povahy Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje. S touto územně plánovací dokumentací byla přestavba ŽUB rovněž v souladu. Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje však byly dne 21.6.2012 zrušeny rozsudkem Nejvyššího správního soudu. Po zrušení Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje platí Územní plán města Brna a Politika územního rozvoje ČR. Přestavba ŽUB je v souladu jak s Politikou územního rozvoje ČR, tak i s Územním plánem města Brna a rovněž je v souladu s Územním plánem sídelního útvaru Modřice, tudíž není důvod územní řízení o umístění přestavby ŽUB zastavit.

Námítky účastníka řízení **občanského sdružení Děti Země - Klub za udržitelnou dopravu**, Cejl 48/50, 602 00 Brno z r. 2006 týkající se údajně „*nesprávnosti vizualizací*“ byla zamítnuta. K návrhu na vydání územního rozhodnutí je přiložena část dokumentace nazvaná „Vizualizace 02“, kde na listech č. 13 a č. 14 je zobrazena část stavby i se smyčkou tramvaje a komunikací prodloužené ulice Vodařské, které podle občanského sdružení ve vizualizaci chybí. Účelem vizualizace je prostorové znázornění hmotového řešení stavby a vzhledem k velkému měřítku nemůže zachytit všechny objekty. Je třeba zdůraznit, že vizualizace není podle ustanovení § 3 vyhlášky č. 132/1998 Sb. povinnou součástí návrhu na vydání územního rozhodnutí a posuzování její „správnosti“ či stupně podrobnosti není předmětem činnosti stavebního úřadu.

Další námítka **občanského sdružení Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu**, které byly podány v rámci odvolání proti územnímu rozhodnutí č.j. STU/01/0502840/000/007 ze dne 27. 11. 2006 a poté v žalobě proti rozhodnutí odboru územního a stavebního řízení MMB č.j. OÚSŘ U 07/13556/Bá ze dne 30. 5. 2007 a které se týkaly kromě výše uvedených věcných námitek i námitek procesních (způsob vyvěšení územního rozhodnutí apod.) stavební úřad neposoudil jako námítka, o kterých by měl jako prvoinstanční orgán rozhodnout. Územní rozhodnutí č.j. STU/01/0502840/000/007 a rozhodnutí OÚSŘ MMB č.j. OÚSŘ U 07/13556/Bá byla rozsudkem Krajského soudu v Brně č.j. 31 Ca 145/2007 ze dne 12. 12. 2008 zrušena a návrh na vydání územního rozhodnutí byl tak stavebnímu úřadu vrácen k novému projednání.

Námítka podaná v r. 2006 a 2010 účastníkem řízení **občanským sdružením Stará Osada - Židenice**, Svatoplukova 27, 615 00 Brno, jehož účast v územním řízení vyplývá ze zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, stavební úřad posuzoval ve vztahu k hlavní náplni jeho činnosti a s ohledem na skutečnost, že občanské sdružení není nositelem hmotněprávního oprávnění, t.j. nemá vlastnická práva k pozemkům nebo stavbám na nich, která by mohla být rozhodnutím přímo dotčena.

Námítka účastníka řízení **občanského sdružením Stará Osada - Židenice**, Svatoplukova 27, 615 00 Brno z roku 2006 a z r. 2010, které se týkají požadovaného maximálního ušetření stávající zeleně, požadované náhradní výsadby v plném rozsahu a obdobném druhu, požadovaného využití

popínavé zeleně, je vyhověno podmínkami č. 5 a č. 12 tohoto územního rozhodnutí. Námitkám mohlo být vyhověno proto, že jsou uvedeny mezi požadavky dotčených orgánů státní správy, a to v souhlasném stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí, které vydal odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC Ministerstva životního prostředí, a ve vyjádření referátu životního prostředí ÚMČ Brno-Židenice. Tyto požadavky budou zapracovány do projektu sadových úprav, který bude součástí projektové dokumentace předkládané ke stavebnímu řízení.

V rámci námitek, které se týkají údajných formálních nedostatků procesu územního řízení a které stavební úřad zamítl, **občanské sdružení Stará Osada - Židenice** uvádí, že územní řízení mělo být přerušeno, protože dokumentace nebyla úplná a chyběly „*průzkumy a rozborů před umístěním stavby a jejím projektováním*“. Územní řízení bylo zahájeno dnem podání návrhu na vydání územního rozhodnutí o umístění stavby dne 9.12.2005. Vzhledem k výjimečnému rozsahu stavby a složitosti návrhu bylo zřejmé, že ke zjištění skutečného stavu věci, které správnímu orgánu ukládá správní řád, bude třeba delší lhůty, než stanoví správní řád pro celý proces vydání rozhodnutí ve zvláště složitých případech (60 dnů). Stavební úřad proto v souladu se správním řádem dne 2.1.2006 požádal odvolací orgán o prodloužení lhůty pro rozhodnutí a této žádosti bylo vyhověno. Z uvedeného důvodu mohli navrhovatelé doplnit některé podklady k návrhu v průběhu řízení, kdy stavební úřad studoval předložený návrh, a nebylo tedy třeba územní řízení přerušit. Občanské sdružení Stará Osada - Židenice se domnívá, že podle zákona č. 100/2001 Sb. mělo být účastníkem některých řízení vedených jinými správními orgány, která předcházela územnímu řízení, a že správní orgány pochybily, když je mezi účastníky nezahrnuly a neuvedly jejich požadavky na ochranu životního prostředí v rozhodnutích. Občanské sdružení dále uvádí, že proti uvedeným rozhodnutím podalo odvolání. Uplatňování této námítky v rámci územního řízení na stavebním úřadě je nepatřičné. Případné pochybnosti by mělo občanské sdružení uplatňovat u těch správních orgánů, které rozhodnutí vydaly. Stavební úřad pouze upozorňuje, že dle jeho názoru zpochybňovaná rozhodnutí nebyla vydána v řízeních navazujících na proces „EIA“ (závazné stanovisko „EIA“ nebylo zákonným podkladem pro vydání rozhodnutí), že napadená rozhodnutí jsou pravomocná, tudíž se proti nim nelze odvolat, a že jedno z „odvolání“ dokonce směřuje proti rozhodnutí vydanému dne 13.7.2005, ale závazné stanovisko „EIA“, které by podle občanského sdružení mělo být podkladem pro vydání napadeného rozhodnutí, bylo vydáno až za tři měsíce, dne 17.10.2005. Občanské sdružení dále namítá, že „*Oznámení o zahájení řízení používá pojem stavba pro soubor pěti staveb. Ve stavebním zákoně není ustanovení, které by takový postup dovoľovalo. Každá ze staveb měla mít samostatné územní řízení.*“ Definice pojmu „stavba“ uvedená v § 139b stavebního zákona neobsahuje ustanovení, které by omezovalo rozsah stavebního díla. Je proto věcí stavebníka, jak rozsáhlou stavbu zamýšlí realizovat a jak se rozhodne ji z formálního hlediska členit. Podstatný je obsah podaného návrhu, který je zřejmý ze seznamu jednotlivých stavebních objektů a provozních souborů. Občanské sdružení Stará Osada - Židenice dále poukazuje na skutečnost, že územní řízení vede a „*o odvoláních...rozhoduje...stavební úřad městské části, který je součástí organizační struktury městské správy, tj. stavebníka*“ a zpochybňuje nezávislost stavebního úřadu, neboť ten „*sdílí prostory s ostatními městskými úředníky, jeho zaměstnanci jsou vybíráni vedoucím obecního úřadu - tajemníkem zastřešujícím odborně jak výkon státní správy v přenesené působnosti tak i oblast samostatné působnosti obce. Dále pak určuje výši jejich platů a spolu se zastupitelstvem i výš odměn. Je zde patrný střet zájmů bránící nezávislosti zmíněného orgánu.*“. K uvedené citaci je třeba podotknout, že obsahuje nepravdivé údaje - o odvoláních nerozhoduje stavební úřad městské části Brno-střed jako prvoinstanční správní orgán, ale odbor územního a stavebního řízení Magistrátu města Brna, který je odvolacím orgánem; stavební úřad Brno-střed nesdílí prostory s ostatními městskými úředníky (v budově na Měnínské ulici sídlí odbory ÚMČ Brno-střed, ale žádný odbor Magistrátu města Brna); tajemník nezastřešuje výkon samostatné působnosti obce. Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, vymezuje rozsah samostatné a přenesené působnosti obce a z jeho dikce je zřejmé, že pokud obec v přenesené působnosti rozhoduje o záměru předkládaném stejnou obcí samostatné působnosti, nedostává se do střetu zájmů. K provedení řízení a vydání územního

rozhodnutí byl stavební úřad Brno-střed stanovený opatřením odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Jihomoravského kraje č.j. JMK 30214/2005 OÚPSŘ a opatřením odboru územního a stavebního řízení Magistrátu města Brna zn. OÚSŘ U05/02026/Mak. Uvedená opatření byla vydána v souladu s § 119 stavebního zákona, který stanoví, že jedná-li se o stavbu, jež se má uskutečnit v územním obvodu dvou nebo více stavebních úřadů, může nejbližší nadřízený správní orgán stanovit, že řízení provede a rozhodnutí vydá některý ze stavebních úřadů, v jehož územním obvodu se má stavba nebo opatření uskutečnit. Další námitky z kategorie „*formálních nedostatků procesu územního řízení*“ směřují proti dokumentaci pro územní řízení a údajné absenci „*řady průzkumů a rozborů*“. Občanské sdružení se pozastavuje nad skutečností, že „*v řadě částí byla převzata dokumentace ke studii souboru staveb, která byla dodatky aktualizována*“. Projektová dokumentace, která je přílohou návrhu na vydání územního rozhodnutí o umístění stavby „Přestavba ŽUB“, je v kolonce „stupeň“ opatřena označením „SSS DUR“, což znamená „studie souboru staveb – dokumentace pro územní rozhodnutí“. Označení dokumentace je záležitostí individuální smlouvy mezi investorem a projektantem. Stavební úřad neposuzuje dokumentaci podle označení, ale zkoumá, zda splňuje rozsah stanovený v § 3 vyhlášky č. 132/1998 Sb., a nedospěl k názoru, že by navrhovatelé měli předložit výsledky dalších „*průzkumů a rozborů*“, které by přesahovaly rámec uvedené vyhlášky.

Občanské sdružení Stará Osada - Židenice dále namítá, že dokumentace „*nebyla co do technického řešení jednotlivých částí staveb zpracována variantně ... Požadujeme zpracování alternativ. Jako perspektivní řešení odpovídající výrazu 21. století se jeví použití estakády betonovým tubusem*“. Územní řízení je řízení návrhové, což znamená, že správní orgán rozhoduje o podaném návrhu, který musí být jednoznačný, a nemůže nutit stavebníka, aby realizoval jinou stavbu, než zamýšlí. Z tohoto důvodu byla tato námitka občanského sdružení zamítnuta, stejně jako požadované zpracování jiné varianty vedení mezinárodní dopravy a opravy stávající dvoukolejné trati pro nákladní, případně integrovanou osobní dopravu.

Námitka účastníka řízení **občanského sdružením Stará Osada - Židenice**, Svatoplukova 27, 615 00 Brno spočívající v nesouhlasu s navrženou modernizací trati byla zamítnuta, neboť občanské sdružení Stará Osada - Židenice není subjektem, jehož souhlas by byl v souladu se stavebním zákonem jako podklad pro rozhodnutí požadován.

Námitka účastníka řízení **občanského sdružením Stará Osada - Židenice**, Svatoplukova 27, 615 00 Brno týkající se „*příkrého rozporu*“ rozšíření trati a zvýšení provozu se schváleným Územním plánem města Brna, neboť plocha čistého bydlení „*naplňuje právo občana na příznivé životní podmínky zakotvené v § 35 Listiny základních práv a svobod*“, byla zamítnuta. Podle schváleného Územního plánu města Brna (dále jen ÚPmB) - vyhlášky statutárního města Brna č. 2/2004, podle změny ÚPmB – vyhlášky statutárního města Brna č.12/2005 (s účinností od 29.07.2005) je navrhované rozšíření trati v k.ú. Židenice zařazeno mezi veřejně prospěšné stavby a z hlediska funkčního vymezení ploch se nachází převážně ve stabilizované ploše stavební pro dopravu, která je přímo určena pro železniční dopravu. Železniční koridor prochází kromě jiných ploch i stabilizovanými plochami stavebními s funkcí bydlení -plochami čistého bydlení a plochami všeobecného bydlení. Prostorová návaznost jednotlivých funkcí využití území není v ÚPmB omezena, sousedství železniční trati s plochou čistého bydlení nemůže proto být v rozporu s ÚPmB. Námitky týkající se existence plochy čistého bydlení u železniční trati mělo občanské sdružení Stará Osada - Židenice uplatnit v průběhu procesu projednávání a schvalování uvedené změny ÚPmB. Námitku občanského sdružení proti nerespektování rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 2.2.2006 pod č.j.: 2 As 44/2005-116 stavební úřad rovněž zamítl. Občanské sdružení neuvedlo, v čem stavební úřad nerespektoval rozsudek, který se týkal jiných správních orgánů a jiné stavby (konkrétně stavby pily).

Námítky účastníka řízení **občanského sdružení Stará Osada - Židenice**, Svatoplukova 27, 615 00 Brno, týkající se požadovaného zajištění adekvátní náhrady pro vlastníky nemovitostí, požadované finanční kompenzace pro občany, kteří zůstanou bydlet v dotčeném prostoru, promítnutí finančních kompenzací do rozpočtu stavby, požadovaného provedení měření vibrací způsobených provozem trati a průzkumu stavebního stavu nemovitostí ještě před vydáním územního rozhodnutí, požadovaného zpracování studie vlivu vibrací na statiku domů a návrh technických opatření na jejich snížení na únosnou míru, zastínění domů, depresivnosti opěrných zdí a protihlukových stěn, požadovaného zpracování podrobných diagramů pro denní osvětlení a proslunění programem firmy ASTRA 92, a.s., požadovaného použití systému sekundárních kolektorů při budování nových sítí či při přeložkách stávajících sítí, požadavku, aby do doby ukončení územního řízení byla provedena inventarizace stavebně technického stavu jednotlivých domů v ochranném pásmu dráhy v úseku 31, intenzity hluku na fasádě a uvnitř budov, vibrací atd. a aby průzkum provedla akreditovaná laboratoř vybraná účastníky řízení a výsledky průzkumů byly zapracovány do části dokumentace „Vliv stavby na životní prostředí“, byly zamítnuty.

Občanské sdružení nemá vlastnická práva k pozemkům a stavbám, k nimž váže svoje požadavky, a přisvojuje si tak práva třetích osob, která mu v řízení nenáleží. K požadovanému zpracování studie vlivu vibrací na statiku domů a návrhu technických opatření na jejich snížení na únosnou míru je třeba uvést, že podle platné legislativy se posuzuje vliv vibrací pouze na osoby, nikoliv na stavební konstrukce.

Námítky účastníka řízení **občanského sdružení Stará Osada - Židenice**, Svatoplukova 27, 615 00 Brno, týkající se požadovaného provedení podrobného měření hluku v přílehlé zástavbě a navržení opatření ke snížení hluku, požadovaného přerušení územního řízení a zpracování nové hlukové studie, která by byla posouzena nezávislým znalcem, nedostatků hlukové studie, nezpracování „*odborného posudku na hlukovou studii*“, nesprávné aplikace korekce pro starou hlukovou zátěž, požadavku, aby do provozních souborů měření a regulace bylo začleněno „*zařízení pro průběžné měření intenzity hluku, který způsobují projíždějící soupravy, propojené na návěští zamezující průjezdu či schopné přinutit strojvedoucího ke snížení rychlosti*“, nedostatečného útlumu hluku průhlednými protihlukovými stěnami, požadovaného zpracování rozptylové studie, včetně vyhodnocení vlivu prašnosti a plyných emisí na zdraví obyvatel pro stavby 02-05 před vydáním územního rozhodnutí o umístění stavby a požadovaného provedení studie posouzení vlivů elektromagnetického vlnění na zdraví obyvatel přílehlé zástavby byly zamítnuty.

Ochrana uvedených složek životního prostředí náleží k zájmům, které hájí dotčený orgán státní správy, kterým je v tomto případě Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje (viz rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 22. 7. 2009, č.j. 5 As 53/2008 – 243, www.nssoud.cz). Stavební zákon ukládá v § 126 odst. 1 stavebnímu úřadu v případě, že se řízení dotýká zájmů chráněných zvláštními předpisy, povinnost rozhodnout jen v dohodě, popřípadě se souhlasem orgánu státní správy, který chráněné zájmy hájí. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje vydala dne 19.1.2006 stanovisko pod zn. BM-13240/2005/HOK, 13351/2005/HOK, 14993/2005/HOK, 153/2006/HOK, dne 24.8.2006 je doplnila a další stanovisko KHS JmK vydala dne 4. 12. 2009 pod zn. 8927/2009/BM/HOK. V nich souhlasí s předloženou projektovou dokumentací zpracovanou pro územní řízení a stanoví požadavky pro zpracování projektové dokumentace předkládané ke stavebnímu řízení. Požadavky jsou zahrnuty do podmínky č. 22 tohoto územního rozhodnutí. Uvedená stanoviska KHS JmK nezpochybňují předloženou hlukovou studii, jež byla v rámci kontroly podkladů pro územní řízení v r. 2009 aktualizována, pro stavební řízení požaduje její precizaci a doplnění v souladu s požadavky na projektovou dokumentaci pro daný stupeň řízení. Hluková studie předložená jako součást návrhu na vydání územního rozhodnutí byla zpracovaná autorizovaným projektantem a stavební úřad nemá důvod ji vzhledem ke kladnému stanovisku orgánu ochrany veřejného zdraví zpochybňovat či požadovat zpracování další hlukové studie pro územní řízení. Pokud občanské sdružení požaduje posouzení „nové“ hlukové studie nezávislým znalcem, může si za předpokladu, že bude zahrnuto do okruhu účastníků stavebního řízení, posudek

hlukové studie předložené ke stavebnímu řízení nechat zpracovat a předložit ho správnímu orgánu, který stavební řízení povede. Požadované začlenění zařízení pro průběžné měření intenzity hluku způsobeného projíždějícími soupravami do provozních souborů měření a regulace, doplnění dvou předložených rozptylových studií, ani provedení studie posouzení vlivů elektromagnetického vlnění na zdraví obyvatel přilehlé zástavby nejsou orgánem ochrany veřejného zdraví požadovány. K poslednímu uvedenému požadavku je třeba poznamenat, že stávající trakční vedení má napětí 25 kV a zvýšení počtu kolejí nemůže z technického hlediska znamenat nároky na zvýšení napětí. Vliv elektromagnetického vlnění se posuzuje dle příslušných norem pro vedení od napětí 110 kV, a to nikoliv na zdraví obyvatel, ale na jiné inženýrské sítě umístěné na stejných stožárech. S požadavkem na provedení podrobného měření hluku v přilehlé zástavbě se občanské sdružení může obrátit na uvedený orgán ochrany veřejného zdraví, stavební úřad Brno-střed není k měření stávající hlukové zátěže v dotčeném území věcně ani místně příslušným správním orgánem. K uvedenému požadavku je třeba podotknout, že před zahájením prací na hlukové studii byla ve vybraných bodech ochranném pásmu dráhy provedena série přímých akustických měření a zjištěné hladiny hluku jsou uvedeny v tabulkové části hlukové studie.

Námítky **občanského sdružení Stará Osada - Židenice** týkající se požadovaného zachování dopravního pruhu na místní komunikaci pro možnost příjezdu k nemovitostem v případě, že by manipulační pruh stavby zasahoval do místní veřejné komunikace, požadovaného prověření únosnosti stávajících komunikací a sítí a jejich případného zpevnění nebo překrytí, požadovaného oboustranného nástupu na perony v zastávce Brno-Židenice, byly zamítnuty. K návrhu na vydání územního rozhodnutí byla doložena vyjádření silničního správního úřadu ÚMČ Brno-Židenice, odboru dopravy Magistrátu města Brna a odboru dopravy Krajského úřadu Jihomoravského kraje, které jsou dotčenými orgány státní správy hájícími zájmy z hlediska dotčení komunikací v souladu zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, a vyjadřujícími se k záměru z hlediska dopravního systému města. Podmínky stanovené těmito správními orgány jsou uvedeny v bodech č. 12, č. 15 a č. 16 tohoto rozhodnutí. Uvedené zájmy v územním řízení hájí pouze dotčené orgány státní správy, občanskému sdružení zákon č. 13/1997 Sb. toto postavení nepřiznává a ze stanov občanského sdružení Stará Osada - Židenice je zřejmé, že ani nejsou předmětem jeho činnosti.

Námítky účastníka řízení **občanského sdružení Stará Osada - Židenice**, Svatoplukova 27, 615 00 Brno týkající se požadovaného dosazení topolové aleje podél trati v prostoru mezi ulicí Lazaretní a Bubeníčkovou a požadovaného nahrazení stromořadí topolů v ulici Klíny v plném rozsahu byly zamítnuty. Některým výše uvedeným námitkám z kategorie týkající se zeleně sice bylo vyhověno, ale pouze proto, že jsou uvedeny mezi požadavky dotčených orgánů státní správy. Námítky týkající se zeleně, které byly zamítnuty, jdou nad rámec požadavků dotčených orgánů státní správy. K požadovanému dosazení topolové aleje podél trati v prostoru mezi ulicí Lazaretní a Bubeníčkovou je třeba připomenout, že v tomto místě vedou jak stávající inženýrské sítě, tak navrhovaná přeložka parovodu, které mají ochranná pásma omezující vysazování trvalých porostů. Stávající alej topolů na ulici Klíny, která bude pokácena kvůli realizaci stavby, se nachází ochranném pásmu dráhy a je podle § 10 zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, možným zdrojem ohrožení dráhy. Případné nahrazení topolové aleje jiným druhem zeleně, který nebude ohrožovat dráhu, bude součástí projektu sadových úprav předkládaného ke stavebnímu řízení.

Námítka účastníka řízení **občanského sdružení Stará Osada - Židenice**, Svatoplukova 27, 615 00 Brno týkající se požadované instalace monitoringu úrovně spodní vody podél trati bylo vyhověno podmínkou č. 55 tohoto územního rozhodnutí, kterou stavební úřad uložil navrhovatelům povinnost prověřit hydrogeologické poměry v části katastrálního území Židenic, zpracovat matematicko-hydraulický model definující ovlivnění úrovně hladin a směrů proudění podzemních vod navrhovanou stavbou a pro kontrolu výsledků matematického modelu instalovat systém

monitorovacích vrtů podél uvedeného úseku trati. Přestože problematika spodní vody nespadá do náplně činnosti občanského sdružení a občanské sdružení nemá vlastnická práva k pozemkům a stavbám, ke kterým je možné tyto požadavky vztáhnout, bylo tomuto požadavku vyhověno, a to vzhledem k obavám vlastníků pozemků a staveb v blízkosti navrhované stavby ze zvýšení hladiny spodní vody.

V závěru textu námitek podaných v r. 2010 občanské sdružení Stará Osada – Židenice uvedlo odkaz na přílohy textu, ty však nebyly součástí podání.

Námítka účastníka řízení **Sdružení na ochranu přírody a životního prostředí v Brně-Maloměřicích**, Mateří 15, 614 00 Brno, jehož účast v územním řízení vyplývá ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, stavební úřad posuzoval ve vztahu k jednomu ze základních cílů jeho činnosti, kterým je ochrana přírody a krajiny, s ohledem na „místní příslušnost“ pro městskou část Brno-Maloměřice a Obřany a s ohledem na skutečnost, že občanské sdružení není nositelem hmotněprávního oprávnění, t.j. nemá vlastnická práva k pozemkům nebo stavbám na nich, která by mohla být rozhodnutím přímo dotčena.

Námítka účastníka řízení **Sdružení na ochranu přírody a životního prostředí v Brně-Maloměřicích**, Mateří 15, 614 00 Brno, která se týká požadovaného umístění protihlukových stěn na úrovni trati, vybudování protihlukových opatření (tlumící obklad kolejnic, antivibrační rohože, materiál pohlcující hluk) a náhrady kácené zeleně je vyhověno v návrhu na vydání územního rozhodnutí a v podmínkách č. 5 a č. 22 tohoto rozhodnutí. Protihlukové stěny jsou v návrhu z důvodu účinnosti umístěny na úrovni trati, což dokládají např. charakteristické řezy v projektové dokumentaci, jež obsahuje řadu dalších protihlukových opatření. Námítka týkající se hluku však občanskému sdružení nepřísluší. Problematika hluku se nevztahuje k ochraně přírody a krajiny vymezené v § 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Ochrana proti hluku je záležitostí, kterou hájí orgán ochrany veřejného zdraví, nejedná se tedy o ochranu přírody a krajiny, do které může občanské sdružení jako účastník zasahovat (viz rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 22. 7. 2009, č.j. 5 As 53/2008 – 243, www.nssoud.cz).

Námítka účastníka řízení **Sdružení na ochranu přírody a životního prostředí v Brně-Maloměřicích**, Mateří 15, 614 00 Brno, které se týká požadavku vedení dráhy mimo obydlené čtvrti novou trasou, požadovaného odškodnění „postižených občanů“, nesouhlasu se stavbou, požadované brzké realizace protihlukových opatření, požadavku umístění protihlukových stěn po celé trati přes Maloměřice, tedy i za garážemi u Babické ulice a za „teplárnou“, a požadavku, aby montážní základna ČD SDC v Maloměřicích nebyla využívána pro hlučné a prašné činnosti, požadavku odklonění průjezdu vlaků do střední části seřazovacího nádraží, požadavku vysazení zeleně kolem „výletní cyklostezky a in-line dráhy u ulice Babické“, použití protihlukových stěn celoprosklenými částmi v ul. Plíže, Mateří, Karlova a protihlukových stěn se skleněným průhledem při ul. Babické, návrhu odkupu domů v ul. Karlova nebo zajištění náhradního bydlení jejich obyvatelům z důvodu hlukové zátěže a požadavku snížení intenzity ozvučení žst. Maloměřice, byly zamítnuty. Požadavkům vedení dráhy mimo obydlené čtvrti novou trasou a vysazení zeleně kolem „výletní cyklostezky a in-line dráhy u ulice Babické“, nelze vyhovět, neboť územní řízení je řízení návrhové, stavební úřad posuzuje předložený návrh a nemůže nutit stavebníka, aby realizoval jinou stavbu, než zamýšlí, případně vysazoval další zeleň z podnětu účastníka řízení. Požadované odškodnění „postižených občanů“ buď finanční nebo formou zajištění náhradního bydlení a návrh odkupu domů v ul. Karlova nebo zajištění náhradního bydlení jejich obyvatelům z důvodu hlukové zátěže byly zamítnuty, protože ukládání odškodnění nebo odkupu není v kompetenci stavebního úřadu a občanskému sdružení, které nemá vlastnická práva k pozemkům a stavbám na nich, nepřísluší tyto požadavky uplatňovat, neboť si tím jednak přisvojuje práva třetích osob, která mu v řízení nenáleží, a navíc jedná nad rámec zájmů, jež má ze zákona č. 114/1992 Sb. hájit. Občanské

sdužení ve svém vyjádření z r. 2006 uvádí, že „*pokud nebude projekt řešit uvedený problém, nelze s ním souhlasit.*“ K uvedenému „nesouhlasu“ je třeba podotknout, že Sdružení na ochranu přírody a životního prostředí v Brně-Maloměřicích není subjektem, jehož souhlas se stavbou je v územním řízení požadován. Požadované provedení protihlukových opatření „*co nejdříve, ne až po stavbě a následném měření*“ bylo zamítnuto, neboť realizace stavby není předmětem územního řízení a uplatňovat požadavky týkající se hlukové zátěže náleží dotčenému orgánu státní správy. Rovněž požadované umístění protihlukových stěn po celé trati přes Maloměřice, tedy i za garážemi u Babické ulice a za „teplárnou“ a použití protihlukových stěn s celoprosklenými částmi v ul. Plíže, Mateří, Karlova a protihlukových stěn se skleněným průhledem při ul. Babické byly zamítnuty, protože problematika ochrany před hlukem není vázána k ochraně přírody a krajiny. Navrhované umístění protihlukových stěn a jejich materiálové řešení vyplývá ze zpracované hlukové studie, světelně technického posouzení stavby a z požadavků orgánu ochrany veřejného zdraví. Požadavek, aby montážní základna ČD SDC v Maloměřicích nebyla využívána pro hlučné a prašné činnosti, požadavek odklonění průjezdu vlaků do střední části seřazovacího nádraží a snížení intenzity ozvučení žst. Maloměřice byly rovněž zamítnuty, neboť se jedná o provozní námitky, které sek tomuto územnímu řízení jednak nevztahují, a také nesouvisejí se zájmy ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb. Na ústním jednání se Sdružení na ochranu přírody a životního prostředí v Brně-Maloměřicích připojilo k námitkám městské části Brno-Židenice, ale vzhledem k obsahu písemného vyjádření, k výslovnému uvedení, že námitky se vztahují k území městské části Židenice, a k „místní příslušnosti“ Sdružení na ochranu přírody a životního prostředí v Brně- Maloměřicích k městské části Brno-Maloměřice a Obrany, byla námitka občanského sdružení týkající se připojení ke stanovisku městské části Brno-Židenice zamítnuta.

Námitky účastníka řízení **občanského sdružení „Za zachování klidové zóny - vnitroblok Brno-Černovice“**, Klíčova 5, 618 00 Brno, jehož účast v územním řízení vyplývá ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, stavební úřad posuzoval ve vztahu k hlavní náplni jeho činnosti, kterým je ochrana přírody a krajiny, s ohledem na „místní příslušnost“ pro městskou část Brno-Černovice a s ohledem na skutečnost, že občanské sdružení není nositelem hmotněprávního oprávnění, t.j. nemá vlastnická práva k pozemkům nebo stavbám na nich, která by mohla být rozhodnutím přímo dotčena.

Námitce občanského sdružení **„Za zachování klidové zóny - vnitroblok Brno-Černovice“**, Klíčova 5, 618 00 Brno, týkající se požadavku pro stavební řízení, aby okolní bytová zástavba v k.ú. Černovice byla ochráněna od zvýšené hlukové zátěže způsobené stavbou, mohlo být vyhověno proto, že je uvedena mezi požadavky dotčených orgánů státní správy, a to v souhlasném stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí, které vydal odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC Ministerstva životního prostředí, a ve vyjádření orgánu ochrany veřejného zdraví, kterým je Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje. Hluk patří mezi složky životního prostředí, jejichž ochrana náleží k zájmům hájeným dotčenými orgány státní správy, nikoliv občanským sdružením (viz rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 22. 7. 2009, č.j. 5As 53/2008 – 243, www.nssoud.cz).

Námitky občanského sdružení **„Za zachování klidové zóny - vnitroblok Brno-Černovice“**, Klíčova 5, 618 00 Brno, týkající se žádosti o přizvání ke všem dalším veřejnoprávním jednáním ve věci navrhované stavby, zejména úseku trati v k.ú. Černovice, a požadavku posouzení vlivu zátěžových vibrací na okolní zástavbu, byly zamítnuty. V rámci územního řízení se dne 24.8.2006 konalo neveřejné ústní jednání, kterého se občanské sdružení „Za zachování klidové zóny - vnitroblok Brno-Černovice“ zúčastnilo, a další jednání v rámci řízení stavební úřad nenařídil. Je věcí příslušných správních orgánů, která povedou další řízení ve věci, koho zahrnou do okruhu účastníků řízení a zda budou nařizovat jednání. Požadavku posouzení vlivu zátěžových vibrací na okolní zástavbu nelze vyhovět, neboť podle platné legislativy se vliv vibrací posuzuje pouze na osoby,

nikoliv na stavební konstrukce. Občanské sdružení nemá vlastnická práva k pozemkům a stavbám, k nimž váže svoje požadavky, a přisvojuje si tak práva třetích osob, která mu v řízení nenáleží. Na ústním jednání se občanské sdružení „Za zachování klidové zóny - vnitroblok Brno-Černovice“ připojilo k námitkám městské části Brno-Židenice, ale vzhledem k obsahu písemného vyjádření, k výslovnému uvedení, že námitky se vztahují k území městské části Brno-Židenice, a k „místní příslušnosti“ občanského sdružení „Za zachování klidové zóny - vnitroblok Brno-Černovice“ k městské části Brno-Černovice, byla námitka občanského sdružení týkající se připojení ke stanovisku městské části Brno-Židenice zamítnuta.

Námitky účastníků řízení **Jaromíra Štose**, Milady Horákové 12, 602 00 Brno, **Leoše Rozmahela**, Hradilova 144/5, 615 00 Brno, **Jaroslava Rajchla**, Hodonínská 17, 617 00 Brno, **Ing. Jiřiny Rajchlové**, Hodonínská 17, 617 00 Brno, **Lenky Bezděkovské**, Klíny 23, 615 00 Brno, **Ivana Žáka**, Klíny 61, 636 00 Brno, **Radomíra Bednaříka**, Klíny 85, 636 00 Brno, **Evy Bednaříkové**, Kuršova 32, 635 00 Brno, **Ing. Ivana Zahrádky**, Klíny 73, 636 00 Brno, **MUDr. Jany Zahrádkové**, Klíny 61, 636 00 Brno, **Daniela Koloucha**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **Bohdany Kolouchové**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **Jiřího Navrátila**, Nevrklova 14, 615 00 Brno, **Renaty Navrátilové**, Nevrklova 14, 615 00 Brno, **Petra Bartoňka**, Eimova 10, 615 00 Brno, **Jany Bartoňkové**, Tolstého 18, 616 00 Brno, **Josefa Dvořáka**, Myslbekova 30, 636 00 Brno, **Marie Dvořákové**, Myslbekova 30, 636 00 Brno, **Aleny Lacinové**, Klíny 5, 636 00 Brno, **Antonína Žilky**, Jeronýmova 12, 636 00 Brno, **Zdenky Žilkové**, Jeronýmova 12, 636 00 Brno, **Adolfa Knesela**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Emilie Kneselové**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Zdeňka Špinara**, Jílkova 12, 615 00 Brno, **Kateřiny Ledašilové**, Bzenecká 8, 628 00 Brno, **Ivana Kučery**, Jílkova 118, 615 00 Brno, **Evy Kučerové**, Jílkova 118, 615 00 Brno, **Josefa Dobrovolného**, Klíny 51, 636 00 Brno, **Jany Dobrovolné**, Klíny 51, 636 00 Brno, **Věry Pulkrábkové**, Jeronýmova 41, 636 00 Brno, **Jany Svačinové**, Klíny 65, 636 00 Brno, **Miroslava Zapletala**, Václavkova 28, 615 00 Brno, **Hany Zapletalové**, Václavkova 28, 615 00 Brno, **Karla Pytely**, Zengrova 18, 636 00 Brno, **Jany Polákové**, Chudobova 3, 615 00 Brno, **Alžběty Neveselé**, Chudobova 6, 615 00 Brno, **Lubomíra Kelivana**, Klíny 93, 615 00 Brno, **Aleny Kelivanové**, Klíny 93, 615 00 Brno, **Jiřího Pavlouška**, Petrůvky 10, 636 00 Brno, **Zlaty Pavlouškové**, Petrůvky 10, 636 00 Brno, **Jany Soukupové**, Petrůvky 14, 636 00 Brno, **Ing.arch. Petra Valenty**, Mateří 21, 614 00 Brno, **Danuše Strmiskové**, Merhautova 13, 613 00 Brno, **Květoslavy Strakové**, Jílkova 175b, 636 00 Brno, **MUDr. Luboše Hrazdiry**, CSc., Velkopavlovická 9, 628 00 Brno, **MUDr. Anny Hrazdirové**, Velkopavlovická 9, 628 00 Brno, **Libora Lošťáka**, Jílkova 167, 615 00 Brno, **Jitky Lošťákové**, Jílkova 167, 615 00 Brno, **Blanky Sadecké**, Klíny 15, 636 00 Brno, **Ing. Stanislava Moučky**, Klíny 13, 615 00 Brno, **Jiřiny Pokorné**, Klíny 13, 615 00 Brno, **Ladislava Jurníka**, Masarykova 361, 667 01 Židlochovice, **Miloslava Fichty**, Václavkova 38, 636 00 Brno, **Jaroslavy Unčovské**, Chudobova 1, 636 00 Brno, **Zdeňka Sladomela**, Filipínského 48, 636 00 Brno, **Ludmily Brandnerové**, Filipínského 62, 615 00 Brno, **MUDr. Borise Mrázka**, Nejedlého 24, 638 00 Brno, **Lenky Střebešovské**, Václavkova 56, 615 00 Brno, **Evy Drápalové**, Táborská 169, 615 00 Brno, **Františka Brouška**, Táborská 169, 615 00 Brno, **Karla Šebka**, Táborská 169, 615 00 Brno, **Mileny Bartošové**, Táborská 169, 615 00 Brno, **Drahomíry Vašířové**, Zengrova 22, 636 00 Brno, **Františka Červinky**, Zengrova 22, 636 00 Brno, **Jany Červinkové**, 636 00 Brno, **Jiřího Vašici**, Václavkova 10, 636 00 Brno, **Simony Vašicové**, Václavkova 10, 636 00 Brno, **MUDr. Františka Várnayho**, Petrůvky 5, 615 00 Brno, **Zdeňka Rauše**, Jílkova 165, 615 00 Brno, **Jiřiny Srncové**, Klíny 65a, 615 00 Brno, **Tomáše Jílka**, Čelakovského 15, 615 00 Brno, **Martiny Jílkové**, Dřevařská, 20, 602 00 Brno, **Romana Konečného**, Jílkova 161, 615 00 Brno, **Pavla Mrštiny**, Filipínského 60, 636 00 Brno, **Naděždy Mrštinové**, Filipínského 60, 636 00 Brno, **Heleny Cenkové**, Slevačské 24, 615 00 Brno, **Josefa Svrčiny**, Wollmanova 5, 635 00 Brno, **Věry Kočí**, Filipínského 68, 615 00 Brno, **Ing. Leoše Srpka**, Výholec, 1133/13, 624 00 Brno, **Aleše Pánka**, Klíny 75, 615 00 Brno, **Mgr. Jakuba Hofmana**, Klíny 7, 636 00 Brno, **Mgr. Lenky Hofmanové**, Klíny 7, 636 00 Brno, **Ing. Milana Veselého**, Myslbekova 32, 615 00 Brno, **Ing.**

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

Ludvíka Bejčka, CSc., Slevačská 50, 636 00 Brno, **MUDr. Alenky Bejčkové**, Slevačská, 50, 636 00 Brno, a **Karla Bernáška**, Klíny 3, 615 00 Brno, které spočívají v nesouhlasu s navrhovanou stavbou, byly zamítnuty. Navrhovaná stavba „Přestavba železničního uzlu Brno“ je umístěna převážně na pozemcích, ke kterým mají vlastnická práva navrhovatelé a v těchto případech platná legislativa nepřiznává třetím osobám takové postavení, aby jejich souhlas či nesouhlas se stavbou podmiňoval realizaci záměru. V případech, kdy navrhovaná stavba je umístěna na pozemcích, ke kterým navrhovatelé nemají vlastnická práva, je třeba poukázat na platnou územně plánovací dokumentaci, podle níž je navrhovaná stavba veřejně prospěšná stavba, kterou je možné podle § 38 stavebního zákona umístit i bez souhlasu vlastníků pozemků. Z uvedeného důvodu není stavebním úřadem souhlas vlastníků pozemků s umístěním stavby požadován. Podmínka č. 3 tohoto územního rozhodnutí stanoví, že do zahájení stavebního řízení budou vyřešeny majetkoprávní vztahy k pozemkům dotčeným umístěním stavby, ke kterým navrhovatelé nemají vlastnická práva, a ukládá tak navrhovatelům povinnost vstoupit s těmito subjekty v jednání a pokusit se o dohodu.

Opakované námítky účastníků řízení **Jaroslava Rajchla**, Hodonínská 17, 617 00 Brno, **Ing. Jiřiny Rajchlové**, Hodonínská 17, 617 00 Brno, a námítky **Ing. Jana Líčeníka**, Železniční 16, 60200 Brno, které spočívají v nesouhlasu se stavbou „Hromadné garáže - parkovací dům“, byly zamítnuty. Námítka účastníka řízení **Ing. Jana Líčeníka**, Železniční 16, 602 00 Brno, která spočívá v nesouhlasu s trasou severozápadního tramvajového diametru, byla zamítnuta. Severozápadní tramvajový diametr ani stavba „Hromadné garáže - parkovací dům“ nejsou součástí návrhu na vydání územního rozhodnutí o umístění „Přestavby železničního uzlu Brno“ (viz seznam umísťovaných stavebních objektů v podmínce č. 1 tohoto rozhodnutí a legenda výkresů koordinačních situací). K objektům, které nejsou předmětem tohoto územního řízení, nelze uplatňovat námítky či připomínky.

Námítky účastníků řízení **Jaroslava Rajchla**, Hodonínská 17, 617 00 Brno, a **Ing. Jiřiny Rajchlové**, Hodonínská 17, 617 00 Brno, které spočívají v nesouhlasu se stavbou „Přestavba ŽUB“, pokud nebude přeložena osa tramvajového diametru tak, aby její pokračování nezasahovalo do nemovitostí v jejich vlastnictví, byly zamítnuty. Tramvajový diametr není součástí navrhované stavby „Přestavba železničního uzlu Brno“, a jeho trasa tudíž není předmětem tohoto územního řízení. Stavební úřad není oprávněn nutit stavebníka, aby obsah stavebních objektů „Přestavby železničního uzlu Brno“ rozšiřoval o další stavby, které nezamýšlí. „Přestavba železničního uzlu Brno“ je podle platné územně plánovací dokumentace veřejně prospěšná stavba, kterou je možné podle § 38 stavebního zákona umístit na pozemky, k nimž nemají navrhovatelé vlastnická práva, i bez souhlasu vlastníků těchto pozemků. Z uvedeného důvodu není stavebním úřadem souhlas manželů Rajchlových s umístěním stavby požadován.

Námítky účastníků řízení **Miroslava Vejmolý**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Olgy Mačoškové**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Mgr. Evy Krajtlové**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Lenky Bezděkovské**, Klíny 23, 615 00 Brno, **Ivana Žáka**, Klíny 61, 615 00 Brno, **Radomíra Bednaříka**, Klíny 85, 636 00 Brno, **Evy Bednaříkové**, Kuršova 32, 635 00 Brno, **Ing. Ivana Zahrádky**, Klíny 73, 636 00 Brno, **MUDr. Jany Zahrádkové**, Klíny 73, 636 00 Brno, **Daniela Koloucha**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **Bohdany Kolouchové**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **Jiřího Navrátila**, Nevrklova 14, 615 00 Brno, **Renaty Navrátilové**, Nevrklova 14, 615 00 Brno, **Petra Bartoňka**, Eimova 10, 615 00 Brno, **Jany Bartoňkové**, Tolstého 18, 616 00 Brno, **Josefa Dvořáka**, Myslbekova 30, 636 00 Brno, **Marie Dvořákové**, Myslbekova 30, 636 00 Brno, **Antonína Žilky**, Jeronýmova 12, 636 00 Brno, **Zdenky Žilkové**, Jeronýmova 12, 636 00 Brno, **Adolfa Knesela**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Emilie Kneselové**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Ing. Zdeňka Špinara**, Jílkova 112, 615 00 Brno, **Kateřiny Ledašilové**, Bzenecká 8, 628 00 Brno, **Ivana Kučery**, Jílkova 118, 615 00 Brno, **Evy Kučerové**, Jílkova 118, 615 00 Brno, **Josefa Dobrovolného**, Klíny 51, 636 00 Brno, **Jany Dobrovolné**, Klíny 51, 636 00 Brno, **Jany Svačinové**, Klíny 65, 636 00 Brno, **Jany Polákové**,

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

Chudobova 3, 615 00 Brno, **Alžběty Neveselé**, Chudobova 6, 615 00 Brno, **Jiřího Pavlouška**, Petrůvky 10, 636 00 Brno, **Zlaty Pavlouškové**, Petrůvky 10, 636 00 Brno, **Jany Soukupové**, Petrůvky 14, 636 00 Brno, **Ing. Stanislava Moučky**, Klíny 13, 615 00 Brno, **Jiřiny Pokorné**, Klíny 13, 615 00 Brno, **Vladislava Vrzala**, Filipínského 45, 636 00 Brno, **Ludmily Vrzalové**, Filipínského 45, 636 00 Brno, **Ladislava Jurníka**, Masarykova 361, 667 01 Židlochovice, **Jaromíra Štose**, Milady Horákové, 12, 602 00 Brno, **Zdeňka Sladomela**, Filipínského 48, 636 00 Brno, **Ludmily Brandnerové**, Filipínského 62, 615 00 Brno, **Petra Míška**, Filipínského 58, 615 00 Brno, **Ludmily Kovářové**, Filipínského 58, 615 00 Brno, **Romana Konečného**, Jílkova 161, 615 00 Brno, společnosti **V.K. servis s.r.o.**, Ponětovická 209, 664 51 Kobylnice, **Heleny Cenkové**, Slevačská 24, 615 00 Brno, **Josefa Svrčiny**, Wollmanova 5, 635 00 Brno, **Jindřišky Kučerové**, Klíny 91, 615 00 Brno, **Jiřího Eliáše**, Petrůvky 16, 636 00 Brno, **Josefa Pražáka**, Tišnovská 121, 613 00 Brno, a **Karla Bernáška**, Klíny 3, 636 00 Brno, které se týkají požadavku zpracování jiné varianty rozšíření trasy železniční dopravy, byly zamítnuty. Námitky účastníků řízení **Miroslava Vejmolý**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Olgy Mačoškové**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Mgr. Evy Krajtlové**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Lenky Bezděkovské**, Klíny 23, 615 00 Brno, **Ivana Žáka**, Klíny 61, 615 00 Brno, **Radomíra Bednaříka**, Klíny 85, 636 00 Brno, **Evy Bednaříkové**, Kuršova 32, 635 00 Brno, **Daniela Koloucha**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **Bohdany Kolouchové**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **Jiřího Navrátila**, Nevrklova 14, 615 00 Brno, **Renaty Navrátilové**, Nevrklova 14, 615 00 Brno, **Petra Bartoňka**, Eimova 10, 615 00 Brno, **Jany Bartoňkové**, Tolstého 18, 616 00 Brno, **Antonína Žilky**, Jeronýmova 12, 636 00 Brno, **Zdenky Žilkové**, Jeronýmova 12, 636 00 Brno, **Adolfa Knesela**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Emilie Kneselové**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Ing. Zdeňka Špinara**, Jílkova 112, 615 00 Brno, **Kateřiny Ledašilové**, Bzenecká 8, 628 00 Brno, **Ivana Kučery**, Jílkova 118, 615 00 Brno, **Evy Kučerové**, Jílkova 118, 615 00 Brno, **Josefa Dobrovolného**, Klíny 51, 636 00 Brno, **Jany Dobrovolné**, Klíny 51, 636 00 Brno, **Jany Svačinové**, Klíny 65, 636 00 Brno, **Jany Polákové**, Chudobova 3, 615 00 Brno, **Alžběty Neveselé**, Chudobova 6, 615 00 Brno, **Jiřího Pavlouška**, Petrůvky 10, 636 00 Brno, **Zlaty Pavlouškové**, Petrůvky 10, 636 00 Brno, **Blanky Sadecké**, Klíny 15, 636 00 Brno, **Ing. Stanislava Moučky**, Klíny 13, 615 00 Brno, **Jiřiny Pokorné**, Klíny 13, 615 00 Brno, **Ladislava Jurníka**, Masarykova 361, 667 01 Židlochovice, **Jaromíra Štose**, Milady Horákové, 12, 602 00 Brno, **Zdeňka Sladomela**, Filipínského 48, 636 00 Brno, **Ludmily Brandnerové**, Filipínského 62, 615 00 Brno, **Romana Konečného**, Jílkova 161, 615 00 Brno, **Heleny Cenkové**, Slevačská 24, 615 00 Brno, **Josefa Svrčiny**, Wollmanova 5, 635 00 Brno, a **Karla Bernáška**, Klíny 3, 636 00 Brno, které se týkají požadavku opravy dnešní trati včetně železničních mostů ve stávajícím rozsahu, byly zamítnuty. Námitky účastníků řízení **Ing. Ivana Zahrádky**, Klíny 73, 636 00 Brno, **MUDr. Jany Zahrádkové**, Klíny 73, 636 00 Brno, **Jany Soukupové**, Petrůvky 14, 636 00 Brno, **Ing. Stanislava Moučky**, Klíny 13, 615 00 Brno, a **Jiřiny Pokorné**, Klíny 13, 615 00 Brno, které se týkají požadavku zachování trati ve stávající podobě, byly zamítnuty. Námitky účastníků řízení **Tomáše Jílka**, Čelakovského 15, 615 00 Brno, a **Martiny Jílkové**, Dřevařská 20, 602 00 Brno, které se týkají požadavku celkové modernizace stávajícího železničního uzlu, byly zamítnuty. Námitky účastníků řízení **Ing. Ivana Zahrádky**, Klíny 73, 636 00 Brno, **MUDr. Jany Zahrádkové**, Klíny 73, 636 00 Brno, **Radomíra Bednaříka**, Klíny 85, 636 00 Brno, **Evy Bednaříkové**, Kuršova 32, 635 00 Brno, **Lenky Bezděkovské**, Klíny 23, 615 00 Brno, **Ivana Žáka**, Klíny 61, 615 00 Brno, **Adolfa Knesela**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Emilie Kneselové**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Jany Svačinové**, Klíny 65, 636 00 Brno, **Tomáše Šima**, Klíny 95, 615 00 Brno, **Marcely Šimové**, Klíny 95, 615 00 Brno, a **Ivany Onderkové**, Václavkova 58, 615 00 Brno, které se týkají požadované modernizace stávajícího nádraží v centru a požadovaného zachování kolejí v ulici Krokově, tedy podél průmyslových areálů, byly zamítnuty. Námitky účastníků řízení **Ing. Stanislava Moučky**, Klíny 13, 615 00 Brno, **Jiřiny Pokorné**, Klíny 13, 615 00 Brno, **Blaženy Ptáčkové**, Nevrklova 24, 615 00 Brno, **Zdeňky Bařinové**, Národního odboje 99, 664 41 Troubsko, **Josefy Žizlavské**, Slevačská 46, 636 00 Brno, **MUDr. Jitky Vlašínové**, Slevačská 46, 636 00 Brno, společnosti **V.K. servis s.r.o.**, Ponětovická 209, 664 51 Kobylnice, **Jindřišky Kučerové**, Klíny 91,

615 00 Brno, **Jiřího Pechy**, Mozolky 51, 616 00 Brno, **Marty Pechové**, Mozolky 51, 616 00 Brno, **Mgr. Vilmy Fejfušové**, Petrůvky 7, 615 00 Brno, **Karla Bernáška**, Klíny 3, 636 00 Brno, **Lenky Bezděkovské**, Klíny 23, 615 00 Brno, **Ivana Žáka**, Klíny 61, 615 00 Brno, **Radomíra Bednaříka**, Klíny 85, 636 00 Brno, **Evy Bednaříkové**, Kuršova 32, 635 00 Brno, **Ing. Ivana Zahrádky**, Klíny 73, 636 00 Brno, **MUDr. Jany Zahrádkové**, Klíny 73, 636 00 Brno, **Josefa Dvořáka**, Myslbekova 30, 636 00 Brno, **Marie Dvořákové**, Myslbekova 30, 636 00 Brno, **Miroslava Vejmolý**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Olgy Mačoškové**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Mgr. Evy Krajtlové**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Adolfa Knesela**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Emilie Kneselové**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Jany Svačinové**, Klíny 65, 636 00 Brno, **Danuše Strmiskové**, Merhautova 13, 613 00 Brno, **Květoslavy Strakové**, Jílkova 175b, 636 00 Brno, **Daniela Koloucha**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, a **Bohdany Kolouchové**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, které se týkají požadované jiné formy vedení trati, např. na estakádě či v tubusu nebo v tunelu, byly zamítnuty. Námitky účastníků řízení **Jaroslavy Unčovské**, Chudobova 1, 636 00 Brno, **Mgr. Jakuba Hofmana**, Klíny 7, 636 00 Brno, a **Mgr. Lenky Hofmanové**, Klíny 7, 636 00 Brno, které se týkají požadavku zpracování jiné varianty přestavby železničního uzlu Brno, byly zamítnuty. Námitky účastníků řízení **MUDr. Borise Mrázka**, Nejedlého 24, 638 00 Brno, **Jiřího Eliáše**, Petrůvky 16, 636 00 Brno, **Ing. Jana Ličeníka**, Železniční 16, 602 00 Brno, a **Česlava Koryčana**, Jeronýmova 37, 636 00 Brno, zastupujícího na základě plné moci účastníky řízení **Leonu Koryčanovou**, Jeronýmova 37, 636 00 Brno, **Ladislava Koryčana**, Jeronýmova 37, 636 00 Brno, a **Drahomíru Koryčanovou**, Jeronýmova 37, 636 00 Brno, které se týkají požadované změny návrhu, aby stavbou nebyly dotčeny nemovitosti v jejich vlastnictví, byly zamítnuty. Námitka účastníka řízení **Ing. Leoše Srpka**, Výholec 1133/13, 624 00 Brno, která se týká požadovaného „logičtějšího“ umístění komunikace ulice Pražákovy na hranici pozemku v jeho vlastnictví, byla zamítnuta. Námitky účastníka řízení **Leoše Rozmahela**, Hradilova 144/5, 615 00 Brno, které se týkají požadavku snížení barierového účinku stavby v navrženém koridoru a zastřešení nástupních ploch v plném rozsahu, byly zamítnuty. Všechny výše uvedené námitky, které požadují jiné řešení navrhované stavby, byly zamítnuty, neboť územní řízení je řízení návrhové, ve kterém stavební úřad rozhoduje o podaném návrhu, a není kompetentní ukládat navrhovatelům, aby zpracovali jinou variantu řešení a realizovali tak jinou stavbu, než zamýšlí.

Námitce účastníků řízení **Miroslava Vejmolý**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Olgy Mačoškové**, Klíny 9, 615 00 Brno, a **Mgr. Evy Krajtlové**, Klíny 9, 615 00 Brno, které se týkají požadovaného nahrazení ocelových mostů na ulici Jílkově a Filipínského jinou konstrukcí, která by zaručila minimální hluk a vibrace, je vyhověno v návrhu na vydání územního rozhodnutí. Předložená projektová dokumentace pro stavbu „Modernizace průjezdu, úsek 31“ obsahuje zakreslený objekt SO 31-19-06 Brno os.n. - Brno-Židenice, žel. most v ev. km 4,804 - Jílkova (nový km 145,082) a objekt SO 31-19-07 Brno os.n. - Brno-Židenice, žel. most v ev. km 5,046 - Filipínského (nový km 145,318). Z uvedené části dokumentace je zřejmé, že stávající ocelová konstrukce mostů na ulici Jílkově a Filipínského bude nahrazena novou ocelobetonovou konstrukcí a na mostech budou provedena opatření k omezení šíření hluku a vibrací (antivibrační rohože v kolejovém loži a protihlukové stěny). Návrh mostní konstrukce je plně v kompetenci autorizovaného projektanta, který je za správnost řešení zodpovědný.

Námitka účastníka řízení **Ing.arch. Petra Valenty**, Mateří, 21, 614 00 Brno, která se týká požadavku odklonění průjezdu vlaků do střední části seřazovacího nádraží v Maloměřicích, byla zamítnuta. Provoz vlaků v seřazovacím nádraží v Maloměřicích není předmětem územního řízení o umístění navrhované stavby. Obecný stavební úřad není věcně příslušným správním orgánem, který by mohl provoz vlaků ovlivňovat.

Námitky účastníků řízení **Jaroslava Rajchla**, Hodonínská 17, 617 00 Brno, a **Ing. Jiřiny Rajchlové**, Hodonínská 17, 617 00 Brno, které se týkají požadavku přesunutí oplocení, přeložení

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

plynové, elektrické a vodovodní přípojky v jejich vlastnictví, vybudování nové vodovodní šachty, a požadavku zákresu náhradního oplocení, přemístěné garáže, vodovodní šachty a dotčených přípojek technických sítí ve vlastnictví účastníků řízení do projektové dokumentace k územnímu řízení, byly zamítnuty. Přemístění uvedených objektů a vybudování nové vodovodní šachty pro nemovitosti ve vlastnictví manželů Rajchlových není předmětem územního řízení o umístění navrhované stavby. Stavební úřad není oprávněn nutit navrhovatele, aby realizoval další stavby, jež nezamýšlí.

Námítky účastníků řízení **Jaroslava Rajchla**, Hodonínská 17, 617 00 Brno, **Ing. Jiřiny Rajchlové**, Hodonínská 17, 617 00 Brno, a **Ing. Jana Ličeníka**, Železniční 16, 602 00 Brno, které se týkají požadovaného přeložení osy tramvajového diametru do osy prodloužené ulice Železniční tak, aby stavbou diametru nebyly dotčeny nemovitosti v jejich vlastnictví, byly zamítnuty. Tramvajový diametr není součástí navrhované stavby „Přestavba železničního uzlu Brno“, a jeho trasa tudíž není předmětem tohoto územního řízení. K objektu, který není předmětem územního řízení, nelze uplatňovat námítky či připomínky.

Námítky účastníků řízení **Josefa Dvořáka**, Myslbekova 30, 636 00 Brno, **Marie Dvořákové**, Myslbekova 30, 636 00 Brno, **Ing. Ivana Zahradky**, Klíny 73, 636 00 Brno, **MUDr. Jany Zahradkové**, Klíny 73, 636 00 Brno, **Radomíra Bednaříka**, Klíny 85, 636 00 Brno, **Evy Bednaříkové**, Kuršova 32, 635 00 Brno, **Lenky Bezděkovské**, Klíny 23, 615 00 Brno, **Ivana Žáka**, Klíny 61, 615 00 Brno, **Adolfa Knesela**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Emilie Kneselové**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Jany Svačinové**, Klíny 65, 636 00 Brno, **Ivany Onderkové**, Václavkova 58, 615 00 Brno, **Jany Soukupové**, Petrůvky 14, 636 00 Brno, a **Jiřího Eliáše**, Petrůvky 16, 636 00 Brno, považující řešení navržené v projektové dokumentaci za zatěžující Židenice, byly zamítnuty. Z obecné formulace námítky není zřejmé, jaký druh zátěže uvedení účastníci řízení namítají. Předložený návrh na vydání územního rozhodnutí o umístění stavby „Přestavba železničního uzlu Brno“ je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací a vyjádřily se k němu kladně dotčené orgány státní správy, které v souladu s § 126 stavebního zákona v řízení hájí zájmy podle zvláštních předpisů. Podle aktualizované projektové dokumentacek územnímu řízení (hlukové studie) naopak dojde ke zlepšení stávající hlukové situace v okolí železničních tratí, tj. ke snížení stávající hlukové zátěže v území a dodržení limitních hladin hluku, z čehož vyplývá, že tzv. modernizace průjezdu jednoznačně zlepší stávající kvalitu bydlení v městské části Brno-Židenice.

Námítky účastníků řízení řízení **Ivana Laciny**, Klíny 5, 636 00 Brno, **Aleny Lacinové**, Klíny 5, 636 00 Brno, **Josefa Dvořáka**, Myslbekova 30, 636 00 Brno, **Marie Dvořákové**, Myslbekova 30, 636 00 Brno, **Ing. Ivana Zahradky**, Klíny 73, 636 00 Brno, **MUDr. Jany Zahradkové**, Klíny 73, 636 00 Brno, **Radomíra Bednaříka**, Klíny 85, 636 00 Brno, **Evy Bednaříkové**, Kuršova 32, 635 00 Brno, **Lenky Bezděkovské**, Klíny 23, 615 00 Brno, **Ivana Žáka**, Klíny 61, 615 00 Brno, **Adolfa Knesela**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Emilie Kneselové**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Jany Svačinové**, Klíny 65, 636 00 Brno, **Tomáše Šima**, Klíny 95, 615 00 Brno, **Marcely Šimové**, Klíny 95, 615 00 Brno, **Ivany Onderkové**, Václavkova 58, 615 00 Brno, **Jany Soukupové**, Petrůvky 14, 636 00 Brno, **Ing. Ludvíka Bejčka, CSc.**, Slevačská 50, 636 00 Brno, a **MUDr. Alenky Bejčkové**, Slevačská, 50, 636 00 Brno, které se týkají nákladnosti řešení navrženého v projektové dokumentaci, byly zamítnuty. Ekonomické vyčíslení nákladů není předmětem územního řízení, a nákladnost řešení tedy nemůže být stavebním úřadem, ani účastníky řízení územním řízení posuzována.

Námítky účastníků řízení **Tomáše Šima**, Klíny 95, 615 00 Brno, **Marcely Šimové**, Klíny 95, 615 00 Brno, a **Věry Kočí**, Filipínského 68, 615 00 Brno, považující přestavbu ŽUB za zbytečnou, byly zamítnuty. Stavebnímu úřadu ani účastníkům řízení nepřisluší posuzovat, zda je navrhovaná stavba zbytečná či nikoliv. Tato úvaha náleží navrhovatelům při zvažování záměru. Rozhodnutí

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

navrhovatelů realizovat přestavbu železničního uzlu Brno podpořila vláda České republiky usnesením č. 457, které schválilo návrh koncepce přestavby ŽUB. Zastupitelstvo města Brna následně schválilo změnu Územního plánu města Brna vyplývající z přestavby železničního uzlu, která je nezbytným podkladem pro vydání územního rozhodnutí.

Námítka účastníků řízení **Tomáše Šima**, Klíny 95, 615 00 Brno, a **Marcely Šimové**, Klíny 95, 615 00 Brno, že nebyly respektovány výsledky referenda o přestavbě ŽUB, byla zamítnuta. Tato námítka nesměřuje k ochraně vlastnických práv účastníků řízení a současně je námítkou pro územní řízení zcela irelevantní. Je obecně známo, že výsledky referenda z roku 2004 nejsou ve smyslu ust. § 48 zákona č. 22/2004 Sb., v platném znění, závazné.

Námítky účastníků řízení **Ivana Žáka**, Klíny 61, 636 00 Brno, **Radomíra Bednaříka**, Klíny 85, 636 00 Brno, **Evy Bednaříkové**, Kuršova 32, 635 00 Brno, **Ing. Ivana Zahrádky**, Klíny 73, 636 00 Brno, **MUDr. Jany Zahrádkové**, Klíny 73, 636 00 Brno, **Lenky Bezděkovské**, Klíny 23, 615 00 Brno, **Daniela Koloucha**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **Bohdany Kolouchové**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **Jarmily Křístkové**, Nevrklova 6, 615 00 Brno, **Jiřího Navrátila**, Nevrklova 14, 615 00 Brno, **Renaty Navrátilové**, Nevrklova 14, 615 00 Brno, **Petra Bartoňka**, Eimova 10, 615 00 Brno, **Jany Bartoňkové**, Tolstého 18, 616 00 Brno, **Antonína Žilky**, Jeronýmova 12, 636 00 Brno, **Zdenky Žilkové**, Jeronýmova 12, 636 00 Brno, **Adolfa Knesela**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Emilie Kneselové**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Ing. Zdeňka Špinara**, Jílkova 112, 615 00 Brno, **Kateřiny Ledašilové**, Bzenecká 8, 628 00 Brno, **Ivana Kučery**, Jílkova 118, 615 00 Brno, **Evy Kučerové**, Jílkova 118, 615 00 Brno, **Stanislava Ovčáčka**, Jeronýmova 26, 636 00 Brno, **Dany Dabbergerové**, Jeronýmova 24, 618 00 Brno, **Josefa Dobrovolného**, Klíny 51, 636 00 Brno, **Jany Dobrovolné**, Klíny 51, 636 00 Brno, **Věry Pulkrábkové**, Jeronýmova 41, 636 00 Brno, **Jany Svačinové**, Klíny 65, 636 00 Brno, **Zdeňky Valové**, Jeronýmova 22, 618 00 Brno, **Lubomíra Stehlíka**, Filipínského 48, 636 00 Brno, **Emilie Stehlíkové**, Filipínského 48, 636 00 Brno, **Jana Janouška**, Václavkova 44, 615 00 Brno, **Marie Janouškové**, Václavkova 44, 615 00 Brno, **Ivany Onderkové**, Václavkova 58, 615 00 Brno, **Pavla Barty**, Nevrklova 22, 636 00 Brno, **Jiřího Eliáše**, Petrůvky 16, 636 00 Brno, **Ing. Ludvíka Bejčka**, CSc., Slevačská 50, 636 00 Brno, **MUDr. Alenky Bejčkové**, Slevačská, 50, 636 00 Brno, **Karla Bernáška**, Klíny 3, 636 00 Brno, **Romana Konečného**, Jílkova 161, 615 00 Brno, **Miroslava Zapletala**, Václavkova 28, 615 00 Brno, a **Hany Zapletalové**, Václavkova 28, 615 00 Brno, které se týkají nárůstu negativních elektromagnetických vlivů v okolí stavby, byly zamítnuty. Námítky účastníků řízení **Lidmily Doupovcové**, Filipínského 49, 636 00 Brno, **Jana Doupovce**, Filipínského 49, 636 00 Brno, **MUDr. Jany Doupalové**, Filipínského 47, 636 00 Brno, a **Lenky Střebešovské**, Václavkova 56, 615 00 Brno, které se týkají poškozování zdraví osob v blízkosti trati vlivem zesílené intenzity elektromagnetického pole stavby, byly zamítnuty. Námítky účastníků řízení **Ing. Milana Veselého**, Myslbekova 32, 615 00 Brno, **Radomíra Bednaříka**, Klíny 85, 636 00 Brno, **Evy Bednaříkové**, Kuršova 32, 635 00 Brno, **Lenky Bezděkovské**, Klíny 23, 615 00 Brno, **Daniela Koloucha**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **Bohdany Kolouchové**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **Jarmily Křístkové**, Nevrklova 6, 615 00 Brno, **Jiřího Navrátila**, Nevrklova 14, 615 00 Brno, **Renaty Navrátilové**, Nevrklova 14, 615 00 Brno, **Petra Bartoňka**, Eimova 10, 615 00 Brno, **Jany Bartoňkové**, Tolstého 18, 616 00 Brno, **Antonína Žilky**, Jeronýmova 12, 636 00 Brno, **Zdenky Žilkové**, Jeronýmova 12, 636 00 Brno, **Adolfa Knesela**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Emilie Kneselové**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Ing. Zdeňka Špinara**, Jílkova 112, 615 00 Brno, **Kateřiny Ledašilové**, Bzenecká 8, 628 00 Brno, **Ivana Kučery**, Jílkova 118, 615 00 Brno, **Evy Kučerové**, Jílkova 118, 615 00 Brno, **Stanislava Ovčáčka**, Jeronýmova 26, 636 00 Brno, **Dany Dabbergerové**, Jeronýmova 24, 618 00 Brno, **Josefa Dobrovolného**, Klíny 51, 636 00 Brno, **Jany Dobrovolné**, Klíny 51, 636 00 Brno, **Věry Pulkrábkové**, Jeronýmova 41, 636 00 Brno, **Jany Svačinové**, Klíny 65, 636 00 Brno, **Zdeňky Valové**, Jeronýmova 22, 618 00 Brno, **Lubomíra Stehlíka**, Filipínského 48, 636 00 Brno, **Emilie Stehlíkové**, Filipínského 48, 636 00 Brno, **Jana Janouška**, Václavkova

44, 615 00 Brno, **Marie Janouškové**, Václavkova 44, 615 00 Brno, **Danuše Strmiskové**, Merhautova 13, 613 00 Brno, **Květoslavy Strakové**, Jílkova 175b, 636 00 Brno, **Vladislava Vrzala**, Filipínského 45, 636 00 Brno, **Ludmily Vrzalové**, Filipínského 45, 636 00 Brno, **Ivany Onderkové**, Václavkova 58, 615 00 Brno, **Pavla Barty**, Nevrklova 22, 636 00 Brno, **Petra Miška**, Filipínského 58, 615 00 Brno, **Ludmily Kovářové**, Filipínského 58, 615 00 Brno, **Jindřišky Kučerové**, Klíny 91, 615 00 Brno, **Jiřího Pechy**, Mozolky 51, 616 00 Brno, **Marty Pechové**, Mozolky 51, 616 00 Brno, **Jiřího Eliáše**, Petrůvky 16, 636 00 Brno, **Mgr. Vilmy Fejfušové**, Petrůvky 7, 615 00 Brno, **Karla Bernáška**, Klíny 3, 636 00 Brno, a **Romana Konečného**, Jílkova 161, 615 00 Brno, které se týkají požadavku posouzení vlivu elektromagnetického vlnění na zdraví obyvatel v souvislosti s bezprostřední blízkostí trakčního vedení, byly zamítnuty. Námitky účastníků řízení **Ivana Žáka**, Klíny 61, 636 00 Brno, **Ing. Ivana Zahrádky**, Klíny 73, 636 00 Brno, a **MUDr. Jany Zahrádkové**, Klíny 73, 636 00 Brno, které se týkají požadavku posouzení nárůstu elektromagnetických vlivů v okolí stavby a sdělení výsledku posouzení účastníkům řízení, byly zamítnuty. Námitky účastníků řízení **Jana Janouška**, Václavkova 44, 615 00 Brno, a **Marie Janouškové**, Václavkova 44, 615 00 Brno, které se týkají požadavku upozornění na výsledky posudku vlivů elektromagnetického vlnění na zdraví obyvatel, byly zamítnuty. Námitky účastníků řízení **Lidmily Doupovcové**, Filipínského 49, 636 00 Brno, **Jana Doupovce**, Filipínského 49, 636 00 Brno, **MUDr. Jany Doupalové**, Filipínského 47, 636 00 Brno, a **Jiřího Eliáše**, Petrůvky 16, 636 00 Brno, které se týkají požadavku měření magnetického pole v budovách obytné zóny před zahájením další fáze projektové dokumentace, byly zamítnuty. Námitky účastníků řízení **Ing. Ludvíka Bejčka**, CSc., Slevačská 50, 636 00 Brno, a **MUDr. Alenky Bejčkové**, Slevačská, 50, 636 00 Brno, které se týkají požadavku posouzení dopadů elektromagnetického záření na životní prostředí, byly zamítnuty. Námitky účastníků řízení **Ivana Žáka**, Klíny 61, 636 00 Brno, **Ing. Ivana Zahrádky**, Klíny 73, 636 00 Brno, a **MUDr. Jany Zahrádkové**, Klíny 73, 636 00 Brno, které se týkají ohrožení středotlakého potrubí v ulici Klíny vlivem nárůstu elektromagnetických vlivů z trati, byly zamítnuty. Stávající trakční vedení má napětí 25 kV a zvýšení počtu kolejí nemůže z technického hlediska znamenat nároky na zvýšení napětí, tedy i po realizaci rozšíření trati bude mít trakce napětí 25 kV a nedojde tedy k namítanému nárůstu elektromagnetických vlivů v okolí stavby. Vliv elektromagnetického vlnění se posuzuje dle příslušných norem pro vedení od napětí 110 kV, a to nikoliv na zdraví obyvatel, ale na jiné inženýrské sítě umístěné na stejných stožárech. Vzhledem k uvedeným skutečnostem i k vyjádření orgánu ochrany veřejného zdraví, který provedení studie posouzení vlivů elektromagnetického vlnění na zdraví obyvatel přilehlé zástavby nepožaduje, byly námitky týkající se obav z nárůstu vlivu elektromagnetického vlnění posouzeny stavebním úřadem jako nedůvodné.

Námitky účastníků řízení **Ing. Milana Veselého**, Myslbekova 32, 615 00 Brno, **Karla Bernáška**, Klíny 3, 636 00 Brno, **Jiřího Eliáše**, Petrůvky 16, 636 00 Brno, **Jitky Nečasové**, Jana Uhra 6, 602 00 Brno, **Ivana Žáka**, Klíny 61, 636 00 Brno, **Radomíra Bednaříka**, Klíny 85, 636 00 Brno, **Evy Bednaříkové**, Kuršova 32, 635 00 Brno, **Ing. Ivana Zahrádky**, Klíny 73, 636 00 Brno, **MUDr. Jany Zahrádkové**, Klíny 73, 636 00 Brno, **Daniela Koloucha**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **Bohdany Kolouchové**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **Josefa Dvořáka**, Myslbekova 30, 636 00 Brno, **Marie Dvořákové**, Myslbekova 30, 636 00 Brno, **Ivana Laciny**, Klíny 5, 636 00 Brno, **Aleny Lacinové**, Klíny 5, 636 00 Brno, **Miroslava Vejmolý**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Olgy Mačoškové**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Mgr. Evy Krajtlové**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Adolfa Knesela**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Emilie Kneselové**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Lenky Bezděkovské**, Klíny 23, 615 00 Brno, **Jany Svačinové**, Klíny 65, 636 00 Brno, **Miroslava Zapletalová**, Václavkova 28, 615 00 Brno, **Hany Zapletalové**, Václavkova 28, 615 00 Brno, **MUDr. Luboše Hrazdiry**, CSc., Velkopavlovická 9, 628 00 Brno, **MUDr. Anny Hrazdirové**, Velkopavlovická 9, 628 00 Brno, **Libora Lošťáka**, Jílkova 167, 615 00 Brno, **Jitky Lošťákové**, Jílkova 167, 615 00 Brno, **Miloslava Fichty**, Václavkova 38, 636 00 Brno, **Evy Drápalové**, Tábořská 169, 615 00 Brno, **Františka Břouška**, Tábořská 169, 615 00 Brno, **Karla Šebka**,

Táborská 169, 615 00 Brno, **Mileny Bartošové**, Táborská 169, 615 00 Brno, **Jiřího Vašici**, Václavkova 10, 636 00 Brno, **Simony Vašicové**, Václavkova 10, 636 00 Brno, **Mgr. Jakuba Hofmana**, Klíny 7, 636 00 Brno, a **Mgr. Lenky Hofmanové**, Klíny 7, 636 00 Brno, které se týkají stavbou způsobené změny a zhoršení proslunění a denního osvětlení nemovitostí ve vlastnictví účastníků řízení, byly zamítnuty. Námitka účastníků řízení **RNDr. Václava Holého, CSc.**, Klíny 53, 636 00 Brno, a **JUDr. Blanky Holé**, Klíny 53, 636 00 Brno, která se týká požadavku měření osvětlení ve vazbě na hygienické předpisy před vydáním územního rozhodnutí a vzetí tohoto podkladu v úvahu při rozhodování o umístění stavby, byla zamítnuta. Námitky účastníků řízení **Ing. Petra Hanáka**, Vídeňská 62, 639 00 Brno, **Ing. Heleny Hanákové**, Stejskalova 24, 615 00 Brno, **Antonína Hrubého**, Skorkovského 10, 636 00 Brno, **Xenie Hrubé**, Skorkovského 10, 636 00 Brno, **Doc. Antonína Matouška, CSc.**, Marie Majerové 13, 638 00 Brno, **Mgr. Evy Matouškové**, Marie Majerové 13, 638 00 Brno, **Jitky Pokorové**, Skorkovského 2, 636 00 Brno, **Naděždy Žákové**, Skorkovského 6, 636 00 Brno, **Zdeňka Hrazdila**, Stejskalova 36, 636 00 Brno, **Naděždy Sedláčkové**, Stejskalova 36, 636 00 Brno, a **Olgy Ambrožové**, Stejskalova 26, 636 00 Brno, které se týkají požadavku, aby „bariéry“ nesnížily komfort bydlení, zejména z hlediska oslunění a stávající zeleně, byly zamítnuty. Komfort bydlení není pojem, jehož obsah by byl definovaný stavebním zákonem. Pokud je motivem námitky obava z negativního vlivu stavby na stávající zástavbu z hlediska denního osvětlení a proslunění, lze tuto námitku ztotožnit s namítanou změnou a zhoršením proslunění a denního osvětlení nemovitostí ve vlastnictví účastníků řízení. Součástí projektové dokumentace přiložené k návrhu na vydání územního rozhodnutí je část nazvaná „Světelně technické posouzení“, která obsahuje „Posouzení vlivu stavby na denní osvětlení a proslunění“ z r. 2005 a „Světelně technickou studii“ z r. 2009. V závěru této části projektové dokumentace je konstatováno, stavba za předpokladu použití prosklení protihlukových stěn v úsecích stanovených odborným projektantem nezpůsobí nedodržení normových požadavků na denní osvětlení a proslunění u sousedních objektů. Stavební úřad podmínkou č. 56 tohoto územního rozhodnutí ukládá navrhovatelům, aby v dalším stupni projektové dokumentace předložili další podrobné posouzení vlivu stavby na stávající zástavbu dotčenou navrhovanou stavbou z hlediska denního osvětlení a proslunění obytných a pobytových místností v souladu s ust. § 11, § 12 a § 13 vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, v platném znění, včetně zajištění opatření na objektech „Přestavby ŽUB“ tak, aby v žádném sousedním objektu s obytnými a pobytovými místnostmi nedošlo k nedodržení normových hodnot pro denní osvětlení a proslunění. Pro úplnost je třeba uvést, že zastínění zeleně na pozemcích v okolí dráhy nebylo předmětem výše uvedeného Světelně technického posouzení stavby, neboť je evidentní, že splňuje-li stavba normativní požadavky na denní osvětlení a proslunění pro obyvatele v ochranném pásmu dráhy, splňuje tyto požadavky i pro zeleň v ochranném pásmu dráhy. Případně kácená zeleň bude kompenzována náhradní výsadbou – viz podmínky č. 5 a 12 tohoto rozhodnutí.

Námitkám účastníků řízení **Karla Bernáška**, Klíny 3, 636 00 Brno, **Daniela Koloucha**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **Bohdany Kolouchové**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, a **Jindřišky Kučerové**, Klíny 91, 615 00 Brno, které se týkají požadavku zpracování posouzení vlivu stavby na proslunění a denní osvětlení nemovitostí ve vlastnictví uvedených účastníků řízení, je vyhověno podmínkou č. 56 tohoto územního rozhodnutí, která ukládá navrhovatelům pro stavební řízení zpracovat další podrobné posouzení vlivu stavby na stávající zástavbu dotčenou navrhovanou stavbou z hlediska denního osvětlení a proslunění obytných a pobytových místností v souladu s ust.

§ 11, § 12 a § 13 vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, v platném znění, včetně zajištění opatření na objektech „Přestavby ŽUB“ tak, aby v žádném sousedním objektu s obytnými a pobytovými místnostmi nedošlo k nedodržení normových hodnot pro denní osvětlení a proslunění. K dané problematice je třeba uvést, že součástí projektové dokumentace k územnímu řízení je část nazvaná „Světelně technické posouzení“, která obsahuje „Posouzení vlivu stavby na denní osvětlení a proslunění“ z r. 2005 a „Světelně technickou studii“ z r. 2009. Pro posouzení odborný projektant stavby vybral 16 charakteristických pozemních objektů a budov v bezprostřední

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

blízkosti navrhované stavby, které jsou zastíněním od stavby ohroženy nejvíce. V závěru studie je uvedeno, že stavba za předpokladu použití prosklení protihlukových stěn v úsecích stanovených odborným projektantem nezpůsobí nedodržení normových požadavků na denní osvětlení a proslunění u žádného ze sousedních objektů.

Námitkám účastníků řízení **Ivana Žáka**, Klíny 61, 636 00 Brno, **Ing. Ivana Zahrádky**, Klíny 73, 636 00 Brno, **MUDr. Jany Zahrádkové**, Klíny 73, 636 00 Brno, **Lenky Bezděkovské**, Klíny 23, 615 00 Brno, **Daniela Koloucha**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **Bohdany Kolouchové**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **Jiřího Navrátila**, Nevrklova 14, 615 00 Brno, **Renaty Navrátilové**, Nevrklova 14, 615 00 Brno, **Petra Bartoňka**, Eimova 10, 615 00 Brno, **Jany Bartoňkové**, Tolstého 18, 616 00 Brno, **Antonína Žilky**, Jeronýmova 12, 636 00 Brno, **Zdenky Žilkové**, Jeronýmova 12, 636 00 Brno, **Adolfa Knesela**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Emilie Kneselové**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Ing. Zdeňka Špinara**, Jílkova 112, 615 00 Brno, **Ivana Kučery**, Jílkova 118, 615 00 Brno, **Evy Kučerové**, Jílkova 118, 615 00 Brno, **Kateřiny Ledašilové**, Bzenecká 8, 628 00 Brno, **Stanislava Ovčáčka**, Jeronýmova 26, 636 00 Brno, **Dany Dabbergerové**, Jeronýmova 24, 618 00 Brno, **Josefa Dobrovolného**, Klíny 51, 636 00 Brno, **Jany Dobrovolné**, Klíny 51, 636 00 Brno, **Věry Pulkrábkové**, Jeronýmova 41, 636 00 Brno, **Jany Svačinové**, Klíny 65, 636 00 Brno, **Zdeňky Valové**, Jeronýmova 22, 618 00 Brno, **Františka Julínka**, Jílkova 173, 636 00 Brno, **Jitky Julínkové**, Jílkova 173, 636 00 Brno, **Ivany Onderkové**, Václavkova 58, 615 00 Brno, **Pavla Barty**, Nevrklova 22, 636 00 Brno, **Romana Konečného**, Jílkova 161, 615 00 Brno, **Mgr. Jakuba Hofmana**, Klíny 7, 636 00 Brno, **Mgr. Lenky Hofmanové**, Klíny 7, 636 00 Brno, **Mgr. Vilmy Fejfušové**, Petrůvky 7, 615 00 Brno, a **Karla Bernáška**, Klíny 3, 636 00 Brno, které se týkají požadavku ušetření zeleně v maximální míře a náhradní výsadby v plném rozsahu a v druhové skladbě obdobné původní zeleni, je vyhověno podmínkami č. 5 a č. 12 tohoto územního rozhodnutí.

Námitce účastníka řízení **Doc.Ing. Vratislava Zapletala**, CSc., Jeronýmova 32, 618 00 Brno, která se týká požadavku nahrazení zeleně odpovídajícími druhy v případě jejího dotčení na pozemku ve vlastnictví uvedeného účastníka řízení, je vyhověno podmínkami č. 5 a č. 12 tohoto územního rozhodnutí.

Námitkám účastníků řízení **Jany Polákové**, Chudobova 3, 615 00 Brno, **Alžběty Neveselé**, Chudobova 6, 615 00, **Jaromíra Štose**, Milady Horákové, 12, 616 00 Brno, **Jiřího Pechy**, Mozolky 51, 616 00 Brno, **Marty Pechové**, Mozolky 51, 616 00 Brno, a **Jiřího Eliáše**, Petrůvky 16, 636 00 Brno, které se týkají požadavku plné náhrady zeleně a stromů vykácených při stavbě, je vyhověno podmínkami č. 5 a č. 12 tohoto územního rozhodnutí.

Námitkám účastníků řízení **Lenky Bezděkovské**, Klíny 23, 615 00 Brno, **Daniela Koloucha**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **Bohdany Kolouchové**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **Jarmily Křístkové**, Nevrklova 6, 615 00 Brno, **Jiřího Navrátila**, Nevrklova 14, 615 00 Brno, **Renaty Navrátilové**, Nevrklova 14, 615 00 Brno, **Petra Bartoňka**, Eimova 10, 615 00 Brno, **Jany Bartoňkové**, Tolstého 18, 616 00 Brno, **Antonína Žilky**, Jeronýmova 12, 636 00 Brno, **Zdenky Žilkové**, Jeronýmova 12, 636 00 Brno, **Adolfa Knesela**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Emilie Kneselové**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Ing. Zdeňka Špinara**, Jílkova 112, 615 00 Brno, **Ivana Kučery**, Jílkova 118, 615 00 Brno, **Evy Kučerové**, Jílkova 118, 615 00 Brno, **Kateřiny Ledašilové**, Bzenecká 8, 628 00 Brno, **Stanislava Ovčáčka**, Jeronýmova 26, 636 00 Brno, **Dany Dabbergerové**, Jeronýmova 24, 618 00 Brno, **Josefa Dobrovolného**, Klíny 51, 636 00 Brno, **Jany Dobrovolné**, Klíny 51, 636 00 Brno, **Věry Pulkrábkové**, Jeronýmova 41, 636 00 Brno, **Jany Svačinové**, Klíny 65, 636 00 Brno, **Zdeňky Valové**, Jeronýmova 22, 618 00 Brno, **Ivana Žáka**, Klíny 61, 636 00 Brno, **Ing. Ivana Zahrádky**, Klíny 73, 636 00 Brno, **MUDr. Jany Zahrádkové**, Klíny 73, 636 00 Brno, **Miroslava Vejmolý**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Olgy Mačoškové**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Mgr. Evy Krajtlové**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Karla Pytely**, Zengrova 18, 636 00 Brno, **Ing. Stanislava**

Moučky, Klíny 13, 615 00 Brno, **Jiřiny Pokorné**, Klíny 13, 615 00 Brno, **Vladislava Vrzala**, Filipínského 45, 636 00 Brno, **Ludmily Vrzalové**, Filipínského 45, 636 00 Brno, **Ivany Onderkové**, Václavkova 58, 615 00 Brno, **Romana Konečného**, Jílkova 161, 615 00 Brno, **Jindřišky Kučerové**, Klíny 91, 615 00 Brno, **Jitky Nečasové**, Jana Uhra 6, 602 00 Brno, **Mgr. Vilmy Fejfušové**, Petrůvky 7, 615 00 Brno, a **Karla Bernáška**, Klíny 3, 636 00 Brno, které se týkají požadavku ozelenění navrhovaných betonových zdí, je vyhověno v návrhu na vydání územního rozhodnutí i podmínkou č. 5 a č. 12 tohoto územního rozhodnutí. Ochrana stávající a výsadba nové zeleně patří k zájmům, které v souladu s § 126 stavebního zákona v řízení hájí dotčené orgány státní správy. Námitkám uvedených účastníků řízení bylo vyhověno, poněvadž jsou uvedeny mezi požadavky dotčených orgánů státní správy, a to např. v souhlasném stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (t.j. „stanovisko EIA“), které vydal odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC Ministerstva životního prostředí, a také v závazném stanovisku ÚMČ Brno-Židenice (referátu životního prostředí). V bodě č. 5 tohoto rozhodnutí jsou uvedeny podmínky ze „stanoviska EIA“ včetně požadavku, aby byl dořešený rozsah ploch zeleně a druhové skladby dřevin, včetně úplné kompenzace likvidované zeleně minimalizované na základě aktualizovaného dendrologického průzkumu, a aby v projektech vegetačních úprav byly využity i popínavé dřeviny. Referát životního prostředí ÚMČ Brno-Židenice pak ve svém závazném stanovisku stanovil, že do projektové dokumentace pro stavební řízení bude zapracováno maximální ozelenění nově vzniklých konstrukcí a realizovaných ploch betonových opěrných zdí – viz podmínka č. 12 tohoto rozhodnutí. Odbor životního prostředí Magistrátu města Brna, jehož podmínky jsou obsaženy v bodě č. 8 tohoto územního rozhodnutí, požaduje, aby projektová dokumentace pro stavební povolení obsahovala návrh lokalit vytypovaných v řešeném území, vhodných pro realizaci náhradních výsadeb, a aby byl zpracován návrh ozelenění vytypovaných lokalit. Požadavek ozelenění opěrných zdí je akceptován již v návrhu, v průvodní zprávě ke stavbě „Modernizace průjezdu, úsek 31“ v popisu opěrných zdí je uvedeno, že před patou zdi budou vysazeny popínavé rostliny, a rovněž z popisu protihlukových stěn je zřejmé, že části stěn (20 - 75% délky) budou ozeleněny.

Námitky účastníků řízení **Lenky Bezděkovské**, Klíny 23, 615 00 Brno, **Ivana Žáka**, Klíny 61, 636 00 Brno, **Radomíra Bednaříka**, Klíny 85, 636 00 Brno, **Evy Bednaříkové**, Kuršova 32, 635 00 Brno, **Ing. Ivana Zahrádky**, Klíny 73, 636 00 Brno, **MUDr. Jany Zahrádkové**, Klíny 73, 636 00 Brno, **Daniela Koloucha**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **Bohdany Kolouchové**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **Ivana Laciny**, Klíny 5, 636 00 Brno, **Aleny Lacinové**, Klíny 5, 636 00 Brno, **Antonína Žilky**, Jeronýmova 12, 636 00 Brno, **Zdenky Žilkové**, Jeronýmova 12, 636 00 Brno, **Miroslava Vejmolý**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Olgy Mačoškové**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Mgr. Evy Krajtlové**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Adolfa Knesela**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Emilie Kneselové**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Ing. Zdeňka Špinara**, Jílkova 112, 615 00 Brno, **Kateřiny Ledašilové**, Bzenecká 8, 628 00 Brno, **Ivana Kučery**, Jílkova 118, 615 00 Brno, **Evy Kučerové**, Jílkova 118, 615 00 Brno, **Josefa Dobrovolného**, Klíny 51, 636 00 Brno, **Jany Dobrovolné**, Klíny 51, 636 00 Brno, **Jany Svačinové**, Klíny 65, 636 00 Brno, **Romana Konečného**, Jílkova 161, 615 00 Brno, **Jindřišky Kučerové**, Klíny 91, 615 00 Brno, **Mgr. Jakuba Hofmana**, Klíny 7, 636 00 Brno, **Mgr. Lenky Hofmanové**, Klíny 7, 636 00 Brno, a **Karla Bernáška**, Klíny 3, 636 00 Brno, které se týkají negativního stanoviska k vykácení topolů a dubů v ulici Klíny, jež jsou zdrojem estetiky prostředí a regulátorem hladiny spodní vody, prašnosti a hluku, byly zamítnuty. Námitky účastníků řízení **Ing. Stanislava Moučky**, Klíny 13, 615 00 Brno, **Jiřiny Pokorné**, Klíny 13, 615 00 Brno, **Vladislava Vrzala**, Filipínského 45, 636 00 Brno, a **Ludmily Vrzalové**, Filipínského 45, 636 00 Brno, které se týkají požadavku ušetření stromořadí topolů v ulici Klíny, byly zamítnuty. Námitky účastníků řízení **Lenky Bezděkovské**, Klíny 23, 615 00 Brno, **Ivana Žáka**, Klíny 61, 636 00 Brno, **Radomíra Bednaříka**, Klíny 85, 636 00 Brno, **Evy Bednaříkové**, Kuršova 32, 635 00 Brno, **Ing. Ivana Zahrádky**, Klíny 73, 636 00 Brno, **MUDr. Jany Zahrádkové**, Klíny 73, 636 00 Brno, **Daniela Koloucha**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **Bohdany Kolouchové**, Bzenecká 4, 628 00

Brno, **Ivana Laciny**, Klíny 5, 636 00 Brno, **Aleny Lacinové**, Klíny 5, 636 00 Brno, **Antonína Žilky**, Jeronýmova 12, 636 00 Brno, **Zdenky Žilkové**, Jeronýmova 12, 636 00 Brno, **Miroslava Vejmolý**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Olgy Mačoškové**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Mgr. Evy Krajtlové**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Adolfa Knesela**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Emilie Kneselové**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Ing. Zdeňka Špinara**, Jílkova 112, 615 00 Brno, **Kateřiny Ledašilové**, Bzenecká 8, 628 00 Brno, **Ivana Kučery**, Jílkova 118, 615 00 Brno, **Evy Kučerové**, Jílkova 118, 615 00 Brno, **Josefa Dobrovolného**, Klíny 51, 636 00 Brno, **Jany Dobrovolné**, Klíny 51, 636 00 Brno, **Jany Svačinové**, Klíny 65, 636 00 Brno, **Romana Konečného**, Jílkova 161, 615 00 Brno, **Jindřišky Kučerové**, Klíny 91, 615 00 Brno, a **Karla Bernáška**, Klíny 3, 636 00 Brno, které se týkají požadavku nahrazení stromořadí topolů a dubů v ulici Klíny v plném rozsahu, byly zamítnuty. Ochrana zeleně patří k zájmům, které v souladu s § 126 stavebního zákona v územním řízení hájí dotčené orgány státní správy. Stávající alej topolů a dubů na ulici Klíny, která by měla být pokácena kvůli realizaci stavby, se nachází v ochranném pásmu dráhy a je podle § 10 zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, možným zdrojem ohrožení dráhy. Případné nahrazení topolové aleje jiným, pro provoz dráhy bezpečnějším druhem zeleně, bude součástí projektu sadových úprav posouzeného dotčenými orgány státní správy a předloženého ke stavebnímu řízení. Odstranění stávající zeleně není předmětem územního řízení, o případném pokácení stromořadí rozhoduje orgán ochrany přírody v souladu s ustanoveními § 8 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Námítky účastníků řízení **Drahomíry Vašířové**, Zengrova 22, 636 00 Brno, **Františka Červinky**, Zengrova 22, 636 00 Brno, **Jany Červinkové**, Zengrova 22, 636 00 Brno, **Zdeňka Rauše**, Jílkova 165, 615 00 Brno, **Jiřiny Srncové**, Klíny 65a, 615 00 Brno, **společnosti V.K. servis s.r.o.**, Ponětovická 209, 664 51 Kobylnice, **Aleše Pánka**, Klíny 75, 615 00 Brno, a **Jiřího Eliáše**, Petrůvky 16, 636 00 Brno, proti zničení stávající zeleně, byly zamítnuty. Námitka účastníka řízení **Jindřišky Kučerové**, Klíny 91, 615 00 Brno, která se týká požadavku zachování stávající zeleně, byla zamítnuta. Ochrana zeleně patří k zájmům, které v souladu s § 126 stavebního zákona v územním řízení hájí dotčené orgány státní správy. Z rozsahu navrhované stavby a jejího technického řešení je zřejmé, že není možné zachovat veškerou stávající zeleň na území navrhované stavby. Podmínkami č. 5 a č. 12 tohoto územního rozhodnutí je navrhovatelům uložena povinnost kompletní náhrady zeleně, která bude odstraňována jen v nezbytně nutné míře. Navrhovatelé ke stavebnímu řízení předloží projekt sadových úprav zpracovaný zahradním architektem a posouzený dotčenými orgány státní správy, který bude obsahovat i návrh lokalit vhodných pro realizaci náhradních výsadeb za asanovanou zeleň.

Námítky účastníků řízení **Ivana Žáka**, Klíny 61, 636 00 Brno, **Ing. Ivana Zahrádky**, Klíny 73, 636 00 Brno, a **MUDr. Jany Zahrádkové**, Klíny 73, 636 00 Brno, které se týkají požadavku zachování funkce biokoridoru pro faunu a floru, kterou plní stávající železniční násypy, byly zamítnuty. Z Územního plánu města Brna, ve kterém jsou v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vymezeny biokoridory územního systému ekologické stability krajiny a biokoridory urbánní, je zřejmé, že stávající železniční násypy funkci biokoridorů ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. neplní. Tuto skutečnost potvrzuje také odborný posudek - Biologické hodnocení stavby zpracované v r. 2005 a 2009 společností Ecological Consulting a.s., jež je součástí podkladů pro vydání územního rozhodnutí. Navrhovaná stavba „Přestavba ŽUB“ byla před zahájením územního řízení předmětem posuzování vlivů záměru na životní prostředí a výsledkem tohoto procesu bylo souhlasné stanovisko (t.j. „stanovisko EIA“) se stavbou, které vydal odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC Ministerstva životního prostředí. K územnímu řízení o umístění navrhované stavby vydaly také kladná stanoviska s podmínkami pro další stupeň projektové dokumentace příslušné orgány ochrany přírody, které v řízení hájí zájmy ochrany přírody a krajiny v souladu s § 126 stavebního zákona.

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

Námítky účastníků řízení **Ing. Ludvíka Bejčka, CSc.**, Slevačská 50, 636 00 Brno, a **MUDr. Alenky Bejčkové**, Slevačská, 50, 636 00 Brno, které se týkají nevyhovujícího současného stavu zeleně v městské části Brno-Židenice, požadavku náhrady ve dvojnásobném rozsahu za zábor každého m² zeleně a požadavku zpracování kvalifikované studie o dopadu na životní prostředí, byly zamítnuty. Ochrana stávající a výsadba nové zeleně patří k zájmům, které v souladu s § 126 stavebního zákona v řízení hájí dotčené orgány státní správy, které rovněž stanoví způsob náhrady zaasanovanou zeleň a její výši. Podmínky dotčených orgánů státní správy týkající se požadovaného předložení návrhu náhradní výsadby zpracovaného v rámci dokumentace pro stavební povolení a ochrany zeleně jsou uvedeny v bodech č. 5, č. 8 a č. 12 tohoto územního rozhodnutí. Nevyhovující současný stav zeleně v městské části Brno-Židenice není předmětem územního řízení o umístění navrhované stavby, s případnými námitkami k tomuto tématu je třeba se obrátit na samosprávné orgány MČ Brno-Židenice. Požadavek zpracování kvalifikované studie o dopadu na životní prostředí byl zamítnutý, protože navrhovaná stavba „Přestavba ŽUB“ byla před zahájením územního řízení předmětem posuzování vlivů záměru na životní prostředí a výsledkem tohoto procesu bylo souhlasné stanovisko (t.j. „stanovisko EIA“), které dne 17. 10. 2005 pod č.j.: 7853/ENV/710/05/JP vydal odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC Ministerstva životního prostředí.

Námítka účastníka řízení **Jiřího Eliáše**, Petrůvky 16, 636 00 Brno, která se týká požadavku dořešení projektu po stránce ekologické a estetické, byla zamítnuta. Předložený návrh obsahuje všechny náležitosti požadované jako podklad pro vydání územního rozhodnutí v ustanovení § 3 vyhlášky č. 132/1998 Sb., která je prováděcí vyhláškou ke stavebnímu zákonu. Před zahájením územního řízení byla navrhovaná stavba „Přestavba ŽUB“ předmětem posuzování vlivů záměru na životní prostředí a výsledkem tohoto procesu bylo souhlasné stanovisko (t.j. „stanovisko EIA“), které vydal odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC Ministerstva životního prostředí a jehož podmínky jsou zahrnuty do bodu 5 tohoto rozhodnutí. K územnímu řízení o umístění navrhované stavby vydaly kladná stanoviska dotčené orgány státní správy, které v řízení hájí zvláštní zájmy v souladu s § 126 stavebního zákona. Odbor územního plánování a rozvoje MMB ve vyjádření zn. OÚPR/43297-b/05/Urb ze dne 21.12.2005 potvrdil, že navrhovaná stavba je zpracována na základě vítězného návrhu a závěrečných doporučení poroty „Ideové veřejné urbanisticko architektonické soutěže NOVÉ OSOBNÍ NÁDRAŽÍ V BRNĚ“. Stavební úřad posoudil urbanistické a architektonické začlenění navrhované stavby do území a akceptuje navržené řešení prověřené výše uvedenou soutěží. Stavba je podle jeho názoru běžnou, standardní dopravní stavbou, která se z pohledu navrhované estetiky nijak nevymyká současnému, modernímu pojetí drážní stavby. Součástí projektové dokumentace předložené k územnímu řízení je „Architektonické řešení mostů a opěrných zdí“ (Modernizace průjezdu - úsek 31 - Mostní objekty, inženýrské stavby), z něhož vyplývá, že projektant si je vědom potřeby vizuálního dořešení hmoty drážního tělesa včetně protihlukových stěn tak, aby se upravené drážní těleso co nejvíce přirozeněji začlenilo do městského území charakterizovaného klasickou zástavbou, tedy bytovými a rodinnými domy se zahradami. Navržené formy architektonického ztvárnění opěrných zdí v kombinaci s popínavou zelení, jež je požadována také podmínkami č. 5 a č. 12 tohoto rozhodnutí, jsou důkazem, že stavba může být pro účastníky řízení žijící v ochranném pásmu dráhy z estetického hlediska nakonec poměrně dobře přijatelná.

Námítkám účastníků řízení **Daniela Koloucha**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **Bohdany Kolouchové**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, a **Karla Bernáška**, Klíny 3, 636 00 Brno, které se týkají požadavku zpracování studie posuzující vliv vykácení vykácení stromů v ulici Klíny v důsledku stavby na hladinu spodní vody, je vyhověno podmínkou č. 55 tohoto územního rozhodnutí. Uvedená podmínka tohoto územního rozhodnutí ukládá navrhovatelům, aby v uvedeném úseku byl podél trati instalovaný systém monitorovacích vrtů pro kontrolu výsledků matematického modelování a aby v souvislosti s hydrogeologickým průzkumem byl rovněž vyhodnocen vliv vykácení topolů na podzemní vody.

Námítka účastníků řízení **Mgr. Jakuba Hofmana**, Klíny 7, 636 00 Brno, a **Mgr. Lenky Hofmanové**, Klíny 7, 636 00 Brno, která se týká požadavku zpracování studie v rámci územního řízení o hydrogeologické situaci v oblasti a modelu, jak bude hladina spodní vody ovlivněna např. hloubkou ukotvení opěrných stěn a systémem jejich drenáže či náhlým vykácením topolů, byla zamítnuta. Předmětem územního řízení je umístění stavby, nikoliv podrobné konstrukční řešení jednotlivých částí stavby, jako je např. hloubka ukotvení opěrných stěn a systém jejich drenáže, které budou řešeny v projektové dokumentaci pro stavební řízení. Z uvedeného důvodu nelze tyto námítky uplatnit v územním řízení. V podmínce č. 55 územního rozhodnutí ukládá stavební úřad navrhovatelům, aby v rámci zpracování projektové dokumentace pro stavební povolení stavby „Modernizace průjezdu“ byl v úseku mezi železniční stanicí Brno-Židenice a železničním „trianglem“ provedený hydrogeologický průzkum a zpracovaný matematicko-hydraulický model, který definuje ovlivnění úrovní hladin a směrů proudění podzemních vod projektovanou stavbou, a aby v souvislosti s hydrogeologickým průzkumem byl rovněž vyhodnocen vliv vykácení topolů na podzemní vody.

Námítky účastníků řízení **Ing. Milana Veselého**, Myslbekova 32, 615 00 Brno, a **Jitky Nečasové**, Jana Uhra 6, 602 00 Brno, které se týkají požadavku zabezpečení bezpečnostního koridoru vedeného mezi trati a nemovitostmi ve vlastnictví účastníků řízení proti možnému páchání trestné činnosti či shlukování sociálně nepřizpůsobivých obyvatel, byly zamítnuty. Námítka účastníka řízení **Blanky Fojtové**, Veverí 14, 602 00 Brno, která se týká negativního stanoviska k vymezení bezpečnostního koridoru podél trati, který by usnadnil „vykrádání domů“ a kvůli kterému by byly zmenšeny zahrádky ve vlastnictví účastníků řízení, byla zamítnuta. Podél trati je v místech, kde není železniční trať přístupná jiným způsobem, z důvodu bezpečnosti vymezený koridor, který musí umožnit přístup k trati. Opatření zamezující páchání trestné činnosti v tomto koridoru nejsou předmětem územního řízení a stavební úřad není kompetentní jejich instalaci navrhovatelům ukládat.

Námítkám účastníků řízení **Dany Dabbergerové**, Jeronýmova 24, 618 00 Brno, a **Jitky Nečasové**, Jana Uhra 6, 602 00 Brno, které se týkají požadavku estetického ztvárnění plánovaných betonových opěrných zdí, je vyhověno v návrhu na vydání územního rozhodnutí. Formy architektonického ztvárnění opěrných zdí v kombinaci s popínavou zelení jsou součástí projektové dokumentace předložené k územnímu řízení (Železniční uzel Brno, Modernizace průjezdu - úsek 31; Mostní objekty, inženýrské stavby; Architektonické řešení mostů a opěrných zdí).

Námítky účastníků řízení **Jiřího Eliáše**, Petrůvky 16, 636 00 Brno, **Jitky Nečasové**, Jana Uhra 6, 602 00 Brno, **Ivana Žáka**, Klíny 61, 636 00 Brno, **Radomíra Bednařika**, Klíny 85, 636 00 Brno, **Evy Bednařikové**, Kuršova 32, 635 00 Brno, **Ing. Ivana Zahrádky**, Klíny 73, 636 00 Brno, **MUDr. Jany Zahrádkové**, Klíny 73, 636 00 Brno, **Miroslava Vejmolý**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Olgy Mačoškové**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Mgr. Evy Krajtlové**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Adolfa Knesela**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Emilie Kneselové**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Lenky Bezděkovské**, Klíny 23, 615 00 Brno, **Jany Svačinové**, Klíny 65, 636 00 Brno, **MUDr. Luboše Hrazdiry**, CSc., Velkopavlovická 9, 628 00 Brno, **MUDr. Anny Hrazdirové**, Velkopavlovická 9, 628 00 Brno, **Libora Lošťáka**, Jílkova 167, 615 00 Brno, **Jitky Lošťákové**, Jílkova 167, 615 00 Brno, **Zdenky Bařinové**, Národního odboje 99, 664 41 Troubsko, **Blaženy Ptáčkové**, Nevrklova 24, 615 00 Brno, **Jiřiny Srencové**, Klíny 65a, 615 00 Brno, **Pavla Mrštiny**, Filipínského 60, 636 00 Brno, **Naděždy Mrštinové**, Filipínského 60, 636 00 Brno, a **Jany Soukupové**, Petrůvky 14, 636 00 Brno, které se týkají neestetického, depresivního a psychologicky neúnosného působení betonových opěrných zdí s protihlukovými stěnami, byly zamítnuty. Námítky účastníků řízení **Ing. Milana Veselého**, Myslbekova 32, 615 00 Brno, **Mgr. Jakuba Hofmana**, Klíny 7, 636 00 Brno, a **Mgr. Lenky Hofmanové**, Klíny 7, 636 00 Brno, které se týkají negativního vlivu stavby na psychiku obyvatel, byly zamítnuty. Stavební úřad není kompetentní posuzovat vliv stavby na psychiku obyvatel. K projektové dokumentaci navrhované stavby pro

územní řízení vydal kladné stanovisko orgán ochrany veřejného zdraví, Krajská hygienická stanice JmK. Součástí projektové dokumentace předložené k územnímu řízení je „Architektonické řešení mostů a opěrných zdí“ (Modernizace průjezdu - úsek 31 - Mostní objekty, inženýrské stavby), z něhož vyplývá, že projektant si je vědom potřeby vizuálního dořešení hmoty drážního tělesa včetně protihlukových stěn tak, aby se upravené drážní těleso co nejpřirozeněji začlenilo do městského území charakterizovaného klasickou zástavbou, tedy bytovými a rodinnými domy se zahradami. Navržené formy architektonického ztvárnění opěrných zdí v kombinaci s popínavou zelení, jež je požadována také podmínkami č. 5 a č. 12 tohoto rozhodnutí, jsou důkazem, že stavba může být pro účastníky řízení žijící v ochranném pásmu dráhy z estetického hlediska nakonec poměrně dobře přijatelná.

Námítkám účastníků řízení **Stanislava Semoráda**, Čelakovského 8, 615 00 Brno, **Ing. Michala Skurského**, Čelakovského 6, 615 00 Brno, **Marie Kubíkové**, Čelakovského 32, 615 00 Brno, **Karla Kříže**, Čelakovského 34, 615 00 Brno, **Jiřiny Prokešové**, Čelakovského 30, 615 00 Brno, **Jiřiny Křepelové**, Čelakovského 26, 615 00 Brno, **Františka Křepely**, Čelakovského 26, 615 00 Brno, **Ivany Bielkové**, Čelakovského 16, 615 00 Brno, **Štefana Bielka**, Čelakovského 16, 615 00 Brno, **Danuše Němcové**, Čelakovského 18, 615 00 Brno, **Petra Němce**, Čelakovského 18, 615 00 Brno, **Ing. Zdeňky Ducháčové**, Čelakovského 24, 615 00 Brno, **Zdeňky Holánkové**, Čelakovského 14, 615 00 Brno, a **Doc. Ing. Vratislava Zapletala, CSc.**, Jeronýmova 32, 618 00 Brno, které se týkají požadavku projednání v rámci dalšího stupně projektové dokumentace v případě, že by došlo k dotčení pozemku ve vlastnictví uvedených účastníků během stavby, je vyhověno podmínkou č. 3 tohoto územního rozhodnutí, která stanoví, že do zahájení stavebního řízení budou vyřešeny majetkoprávní vztahy k pozemkům dotčeným umístěním stavby, ke kterým navrhovatelé nemají vlastnická práva, a ukládá tak navrhovatelům povinnost vstoupit v jednání s vlastníky pozemků, na kterých bude navrhovaná stavba umístěna, a pokusit se o dohodu.

Námítka účastníků řízení **Ing. Ludvíka Bejčka, CSc.**, Slevačská 50, 636 00 Brno, **MUDr. Alenky Bejčkové**, Slevačská 50, 636 00 Brno, **Jiřího Eliáše**, Petrůvky 16, 636 00 Brno, **Jitky Nečasové**, Jana Uhra 6, 602 00 Brno, **Jiřího Navrkala**, Jílkova 159, 615 00 Brno, **Ing. Ivana Zahrádky**, Klíny 73, 636 00 Brno, **MUDr. Jany Zahrádkové**, Klíny 73, 636 00 Brno, **Daniela Koloucha**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **Bohdany Kolouchové**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **Miroslava Zapletala**, Václavkova 28, 615 00 Brno, **Hany Zapletalové**, Václavkova 28, 615 00 Brno, **Karla Pytely**, Zengrova 18, 636 00 Brno, **Lubomíra Kelivana**, Klíny 93, 615 00 Brno, **Aleny Kelivanové**, Klíny 93, 615 00 Brno, **Jiřího Pavlouška**, Petrůvky 10, 636 00 Brno, **Zlaty Pavlouškové**, Petrůvky 10, 636 00 Brno, **JUDr. Petra Sladkého**, Mučednická 12, 616 00 Brno, **MUDr. Luboše Hrazdiry, CSc.**, Velkopavlovická 9, 628 00 Brno, **MUDr. Anny Hrazdirové**, Velkopavlovická 9, 628 00 Brno, **Libora Lošťáka**, Jílkova 167, 615 00 Brno, **Jitky Lošťákové**, Jílkova 167, 615 00 Brno, **Ing. Stanislava Moučky**, Klíny 13, 615 00 Brno, **Jiřiny Pokorné**, Klíny 13, 615 00 Brno, **Ludmily Zítové**, Stejskalova 32, 636 00 Brno, **Miloslava Fichty**, Václavkova 38, 636 00 Brno, **Jaroslavy Unčovské**, Chudobova 1, 636 00 Brno, **Blaženy Ptáčkové**, Nevrklova 24, 615 00 Brno, **Zdenky Bařinové**, Nár.odboje 99, 664 41 Troubsko, **Blanky Zábršové**, Letní 7, 615 00 Brno, **Ludmily Brandnerové**, Filipínského 62, 615 00 Brno, **Leoše Rozmahela**, Hradilova 5, 615 00 Brno, **MUDr. Františka Várnayho**, Petrůvky 5, 615 00 Brno, **Zdeňka Rauše**, Jílkova 165, 615 00 Brno, **Josefy Žižlavské**, Slevačská 46, 636 00 Brno, **MUDr. Jitky Vlašínové**, Slevačská 46, 636 00 Brno, **Jiřiny Srncové**, Klíny 65a, 615 00 Brno, společnosti **V.K. servis s.r.o.**, Ponětovická 209, 664 51 Kobylnice, **Rafaela Vrby**, Čelakovského 28, 615 00 Brno, **Aleše Pánka**, Klíny 75, 615 00 Brno, **JUDr. Libora Rambouska**, Viniční 46, 615 00 Brno, **PaedDr. Lud'ky Vavrušové**, Husova 436, 675 71 Náměšť n. Osl., **Zdeňka Formánka**, Sibiřská 62, 621 00 Brno, **Žanety Formánkové**, Bělohorská 67, 636 00 Brno, **Ing. Jiřího Ládyho**, Bednářova 22, 619 00 Brno, **Stanislava Semoráda**, Čelakovského 8, 615 00 Brno, **Ing. Michala Skurského**, Čelakovského 6, 615 00 Brno, **Marie Kubíkové**, Čelakovského 32, 615 00 Brno, **Karla Kříže**,

Čelakovského 34, 615 00 Brno, **Jiřiny Prokešové**, Čelakovského 30, 615 00 Brno, **Františka Křepely**, Čelakovského 26, 615 00 Brno, **Jiřiny Křepelové**, Čelakovského 26, 615 00 Brno, **Štefana Bielka**, Čelakovského 16, 615 00 Brno, **Ivany Biolkové**, Čelakovského 16, 615 00 Brno, **Petra Němce**, Čelakovského 18, 615 00 Brno, **Danuše Němcové**, Čelakovského 18, 615 00 Brno, **Ing. Zdeňky Ducháčové**, Čelakovského 24, 615 00 Brno, **Jany Tiché**, Stejskalova 32, 636 00 Brno, **Karla Bernáška**, Klíny 3, 615 00 Brno, **Jaroslava Pražáka**, Tišnovská 121, 613 00 Brno, **Mgr. Vilmy Fejfušové**, Petrůvky 7, 615 00 Brno, **Jiřího Eliáše**, Petrůvky 16, 636 00 Brno, **Jiřího Pechy**, Mozolky 51, 616 00 Brno, **Marty Pechové**, Mozolky 51, 616 00 Brno, **Jarmily Křístkové**, Nevrklova 6, 615 00 Brno, **Jiřího Navrátila**, Nevrklova 14, 615 00 Brno, **Renaty Navrátilové**, Nevrklova 14, 615 00 Brno, **Petra Bartoňka**, Eimova 10, 615 00 Brno, **Jany Bartoňkové**, Tolstého 18, 616 00 Brno, **Josefa Dvořáka**, Myslbekova 30, 636 00 Brno, **Marie Dvořákové**, Myslbekova 30, 636 00 Brno, **Ivana Laciny**, Klíny 5, 636 00 Brno, **Aleny Lacinové**, Klíny 5, 636 00 Brno, **Antonína Žilky**, Jeronýmova 12, 636 00 Brno, **Zdenky Žilkové**, Jeronýmova 12, 636 00 Brno, **Miroslava Vejmolý**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Olgy Mačoškové**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Mgr. Evy Krajtlové**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Adolfa Knesela**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Emilie Kneselové**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Ing. Zdeňka Špinara**, Jílkova 112, 615 00 Brno, **Kateřiny Ledašilové**, Bzenecká 8, 628 00 Brno, **Ivana Kučery**, Jílkova 118, 615 00 Brno, **Evy Kučerové**, Jílkova 118, 615 00 Brno, **Stanislava Ovčáčka**, Jeronýmova 26, 636 00 Brno, **Dany Dabbergerové**, Jeronýmova 24, 618 00 Brno, **Josefa Dobrovolného**, Klíny 51, 636 00 Brno, **Jany Dobrovolné**, Klíny 51, 636 00 Brno, **Lenky Bezděkovské**, Klíny 23, 615 00 Brno, **Věry Pulkrábkové**, Jeronýmova 41, 636 00 Brno, **Jany Svačinové**, Klíny 65, 636 00 Brno, **Zdeňky Valové**, Jeronýmova 22, 618 00 Brno, **Františka Stehlíka**, Filipínského 48, 636 00 Brno, **Danuše Strmiskové**, Merhautova 13, 613 00 Brno, **Květoslavy Strakové**, Jílkova 175b, 636 00 Brno, **Blanky Sadecké**, Klíny 15, 636 00 Brno, **Vladislava Vrzala**, Filipínského 45, 636 00 Brno, **Ludmily Vrzalové**, Filipínského 45, 636 00 Brno, **Lenky Střebešovské**, Václavkova 56, 615 00 Brno, **Evy Drápalové**, Táborská 169, 615 00 Brno, **Františka Brouška**, Táborská 169, 615 00 Brno, **Karla Šebka**, Táborská 169, 615 00 Brno, **Mileny Bartošové**, Táborská 169, 615 00 Brno, **Jiřího Vašici**, Václavkova 10, 636 00 Brno, **Simony Vašicové**, Václavkova 10, 636 00 Brno, **Romana Konečného**, Jílkova 161, 615 00 Brno, **Ing. Milana Nedbala**, Nevrklova 8, 636 00 Brno, **Anny Nedbalové**, Nevrklova 8, 636 00 Brno, **Jindřišky Kučerové**, Klíny 91, 615 00 Brno, **Zdeňky Holánkové**, Čelakovského 14, 615 00 Brno, **Jitky Nečasové**, Jana Uhra 6, 602 00 Brno, **Ivana Žáka**, Klíny 61, 636 00 Brno, **Radomíra Bednaříka**, Klíny 85, 636 00 Brno a **Evy Bednaříkové**, Kuršova 32, 635 00 Brno, proti finančnímu znehodnocení nemovitostí ve vlastnictví účastníků řízení stavbou, případně s důsledkem budoucí neprodejnosti těchto nemovitostí, byla zamítnuta, neboť se nejedná o námitku vztahující se k umístění stavby či projektové přípravě stavby. Účastníci řízení v námitce jednoznačně neuvedli, v čem konkrétně spočívá finanční znehodnocení a budoucí neprodejnost jejich nemovitostí v ochranném pásmu dráhy. Fakt, že nemovitosti účastníků jsou umístěny v ochranném pásmu dráhy, místy v těsné návaznosti na samotné těleso dráhy a tím i v prostředí, jež není v současné době pro bydlení ideální, je účastníkům řízení nesporně znám po celou dobu existence jejich nemovitostí, a případným budoucím kupcům také. Účastníci řízení mají v řízení nárok na ochranu svých práv. Relevantní jsou však ty hodnoty, které jsou chráněny právními předpisy, např. odstupové vzdálenosti staveb, denní osvětlení a proslunění, soulad s územním plánem, veřejné zdraví apod. Stavební úřad nedohledal žádný právní předpis, ze kterého by vyplývalo právo na trvalost a neměnnost ceny nemovitostí v okolí stavby. Pokud úvaha účastníků řízení o snížení hodnoty nemovitostí vyplývá z obavy ze zhoršení stávajícího prostředí pro bydlení v lokalitě, pak stavební úřad na základě předložené projektové dokumentace k územnímu řízení konstatuje, že modernizací průjezdu, spojenou s realizací navržených protihlukových stěn a antivibračních opatření, dojde jednoznačně ke zlepšení stávajícího prostředí z hlediska hluku a vibrací. Za předpokladu použití prosklení protihlukových stěn v úsecích stanovených odborným projektantem stavba nezhorší ani denní osvětlení a proslunění u žádného ze sousedních objektů dráhy s obytnými či pobytovými místnostmi, kácená zeleň bude plně nahrazena (viz podmínky č. 5,

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

8, 9, 12, 22, 56 a 58 tohoto rozhodnutí). Modernizací průjezdu se stávající prostředí pro bydlení všeobecně zlepší, jak v současné době dokládá provoz již zmodernizovaných úseků tratí.

Námítky účastníků řízení **Stanislava Semoráda**, Čelakovského 8, 615 00 Brno, **Ing. Michala Skurského**, Čelakovského 6, 615 00 Brno, **Marie Kubíkové**, Čelakovského 32, 615 00 Brno, **Karla Kříže**, Čelakovského 34, 615 00 Brno, **Jiřiny Prokešové**, Čelakovského 30, 615 00 Brno, **Františka Křepely**, Čelakovského 26, 615 00 Brno, **Jiřiny Křepelové**, Čelakovského 26, 615 00 Brno, **Štefana Bielka**, Čelakovského 16, 615 00 Brno, **Ivany Biolkové**, Čelakovského 16, 615 00 Brno, **Petra Němce**, Čelakovského 18, 615 00 Brno, **Danuše Němcové**, Čelakovského 18, 615 00 Brno, **Ing. Zdeňky Ducháčové**, Čelakovského 24, 615 00 Brno, **Jany Tiché**, Stejskalova 32, 636 00 Brno a **Ludmily Zítové**, Stejskalova 32, 636 00 Brno, které spočívají v požadavku kompenzace rozdílu tržní a kupní ceny nemovitostí ve vlastnictví účastníků řízení formou věcného břemene zapsaného do katastru nemovitostí; námítka účastníků řízení **Miloslava Fichty**, Václavkova 38, 636 00 Brno, **Jiřího Vašici**, Václavkova 10, 636 00 Brno, a **Simony Vašicové**, Václavkova 10, 636 00 Brno, která se týká nesouhlasu s věcným břemenem na pozemku ve vlastnictví účastníků řízení; námítky účastníků řízení **Karla Bernáška**, Klíny 3, 615 00 Brno, **Jaroslava Pražáka**, Tišnovská 121, 613 00 Brno, **Mgr. Vilmy Fejfušové**, Petrůvky 7, 615 00 Brno, **Jiřího Eliáše**, Petrůvky 16, 636 00 Brno, **Jiřího Pechy**, Mozolky 51, 616 00 Brno, **Marty Pechové**, Mozolky 51, 616 00 Brno, **Daniela Koloucha**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **Bohdany Kolouchové**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **Jarmily Křístkové**, Nevrklova 6, 615 00 Brno, **Jiřího Navrátila**, Nevrklova 14, 615 00 Brno, **Renaty Navrátilové**, Nevrklova 14, 615 00 Brno, **Petra Bartoňka**, Eimova 10, 615 00 Brno, **Jany Bartoňkové**, Tolstého 18, 616 00 Brno, **Josefa Dvořáka**, Myslbekova 30, 636 00 Brno, **Marie Dvořákové**, Myslbekova 30, 636 00 Brno, **Ivana Laciny**, Klíny 5, 636 00 Brno, **Aleny Lacinové**, Klíny 5, 636 00 Brno, **Antonína Žilky**, Jeronýmova 12, 636 00 Brno, **Zdenky Žilkové**, Jeronýmova 12, 636 00 Brno, **Miroslava Vejmolý**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Olgy Mačoškové**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Mgr. Evy Krajtlové**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Adolfa Knesela**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Emilie Kneselové**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Ing. Zdeňka Špinara**, Jílkova 112, 615 00 Brno, **Kateřiny Ledašilové**, Bzenecká 8, 628 00 Brno, **Ivana Kučery**, Jílkova 118, 615 00 Brno, **Evy Kučerové**, Jílkova 118, 615 00 Brno, **Stanislava Ovčáčka**, Jeronýmova 26, 636 00 Brno, **Dany Dabbergerové**, Jeronýmova 24, 618 00 Brno, **Josefa Dobrovolného**, Klíny 51, 636 00 Brno, **Jany Dobrovolné**, Klíny 51, 636 00 Brno, **Lenky Bezděkovské**, Klíny 23, 615 00 Brno, **Věry Pulkrábkové**, Jeronýmova 41, 636 00 Brno, **Jany Svačinové**, Klíny 65, 636 00 Brno, **Zdeňky Valové**, Jeronýmova 22, 618 00 Brno, **Františka Stehlíka**, Filipínského 48, 636 00 Brno, **Danuše Strmiskové**, Merhautova 13, 613 00 Brno, **Květoslavy Strakové**, Jílkova 175b, 636 00 Brno, **Blanky Sadecké**, Klíny 15, 636 00 Brno, **Vladislava Vrzala**, Filipínského 45, 636 00 Brno, **Ludmily Vrzalové**, Filipínského 45, 636 00 Brno, **Lenky Střebešovské**, Václavkova 56, 615 00 Brno, **Evy Drápalové**, Táborská 169, 615 00 Brno, **Františka Brouška**, Táborská 169, 615 00 Brno, **Karla Šebka**, Táborská 169, 615 00 Brno, **Mileny Bartošové**, Táborská 169, 615 00 Brno, **Jiřího Vašici**, Václavkova 10, 636 00 Brno, **Simony Vašicové**, Václavkova 10, 636 00 Brno, **Romana Konečného**, Jílkova 161, 615 00 Brno, **Ing. Milana Nedbala**, Nevrklova 8, 636 00 Brno, **Anny Nedbalové**, Nevrklova 8, 636 00 Brno, **Jindřišky Kučerové**, Klíny 91, 615 00 Brno, **Jany Polákové**, Chudobova 3, 615 00 Brno, **Alžběty Neveselé**, Chudobova 6, 615 00 Brno, **Lubomíra Stehlíka**, Filipínského 48, 636 00 Brno, **Emilie Stehlíkové**, Filipínského 48, 636 00 Brno, **Františka Julínka**, Jílkova 173, 636 00 Brno, **Jitky Julínkové**, Jílkova 173, 636 00 Brno, **Marty Puklové**, Jílkova 163, 615 00 Brno, **Dany Číhalové**, Spodní 20, 625 00 Brno, **Radovana Pukla**, Tetčická 85, 664 41 Omice, **Jaromíra Štose**, M.Horákové 12, 602 00 Brno, **Zdeňka Sladomela**, Filipínského 48, 636 00 Brno, **Drahomíry Vašířové**, Zengrova 22, 636 00 Brno, **Františka Červinky**, Zengrova 22, 636 00 Brno a **Jany Červinkové**, Zengrova 22, 636 00 Brno, které se týkají požadavku kompenzace rozdílu tržní a kupní ceny v případě prodeje nemovitosti ve vlastnictví účastníků řízení (v krátkodobém a dlouhodobém časovém výhledu) a zapsání finanční kompenzace formou věcného břemene do katastru nemovitostí; námítka účastníka řízení **Zdeňky Holánkové**,

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

Čelakovského 14, 615 00 Brno, která se týká požadavku kompenzace rozdílu mezi tržní a kupní cenou nemovitosti ve vlastnictví účastníka řízení; námitka účastníka řízení **Jitky Nečasové**, Jana Uhra 6, 602 00 Brno, která se týká požadavku kompenzace rozdílu tržní a kupní ceny v případě prodeje nemovitosti ve vlastnictví účastníka řízení; námitka účastníků řízení **Ing. Jiřiny Rajchlové**, Hodonínská 17, 617 00 Brno, a **Jaroslava Rajchla**, Hodonínská 17, 617 00 Brno, která se týká požadavku majetkoprávního vyrovnání formou výměny dotčených nemovitostí ve vlastnictví účastníků řízení za jiné konkrétní nemovitosti; námitka účastníků řízení **Petra Míška**, Filipínského 58, 615 00 Brno, a **Ludmily Kovářové**, Filipínského 58, 615 00 Brno, která se týká požadavku zápisu finanční kompenzace formou věcného břemene do katastru nemovitostí, případně úhrady v hotovosti; námitka účastníků řízení **Ing. Petra Rozkoše**, Čelakovského 22, 636 00 Brno, a **Evy Rozkošové**, Čelakovského 22, 636 00 Brno, která se týká požadavku plné úhrady jednorázových nebo trvalých nákladů vyvolaných stavbou vlastníkům dotčených nemovitostí v souvislosti s opatřeními proti hluku, vibracím a prašnosti; námitka účastníků řízení **Ing. Petra Rozkoše**, Čelakovského 22, 636 00 Brno, **Evy Rozkošové**, Čelakovského 22, 636 00 Brno, **Josefy Žižlavské**, Slevačská 46, 636 00 Brno, **MUDr. Jitky Vlašínové**, Slevačská 46, 636 00 Brno, a **Aleše Pánka**, Klíny 75, 615 00 Brno, která se týká požadavku finanční kompenzace snížení tržní ceny nemovitostí ve vlastnictví účastníků řízení; námitky účastníků řízení **Ing. Petra Hanáka**, Vídeňská 62, 639 00 Brno, **Ing. Heleny Hanákové**, Stejskalova 24, 615 00 Brno, **Antonína Hrubého**, Skorkovského 10, 636 00 Brno, **Xenie Hrubé**, Skorkovského 10, 636 00 Brno, **Doc. Antonína Matouška**, CSc., M. Majerové 13, 638 00 Brno, **Mgr. Evy Matouškové**, M. Majerové 13, 638 00 Brno, **Jitky Pokorové**, Skorkovského 2, 636 00 Brno, **Naděždy Žákové**, Skorkovského 6, 636 00 Brno, **Zdeňka Hrazdila**, Stejskalova 36, 615 00 Brno, **Naděždy Sedláčkové**, Stejskalova 36, 615 00 Brno, **MUDr. Františka Várnayho**, Petrůvky 5, 615 00 Brno, a **Olgy Ambrožové**, Stejskalova 26, 636 00 Brno, které se týkají požadavku kompenzace újmy po dobu průběhu výstavby a kompenzace znehodnocení nemovitosti ve vlastnictví účastníků řízení provozem drážního tělesa; námitka účastníků řízení **Tomáše Šima**, Klíny 95, 636 00 Brno, **Marcely Šimové**, Klíny 95, 636 00 Brno, **Petra Míška**, Filipínského 58, 615 00 Brno, a **Ludmily Kovářové**, Filipínského 58, 615 00 Brno, která se týká požadavku finanční kompenzace za zhoršení stavebně technického stavu a znehodnocení nemovitostí ve vlastnictví účastníků řízení vlivem stavby; námitka účastníků řízení **Ing. Waliho Abbasiho**, Václavkova 46, 615 00 Brno, a **Ludmily Abbasi**, Václavkova 46, 615 00 Brno, která se týká požadavku vyplacení tržní ceny za m2 pozemku v místě a čase obvyklé; námitka účastníků řízení **Leoše Rozmahela**, Hradilova 5, 615 00 Brno, **Tomáše Jílka**, Čelakovského 15, 615 00 Brno, a **Martiny Jílkové**, Dřevařská 20, 602 00 Brno, která se týká požadavku kompenzace újmy majitelům nemovitostí v blízkosti drážního tělesa; námitka účastníků řízení **Jiřího Eliáše**, Petrůvky 16, 636 00 Brno, a **Jiřího Navrkala**, Jílkova 159, 615 00 Brno, která se týká požadavku finančního odškodnění při znehodnocení majetku ve vlastnictví účastníků řízení; námitky účastníků řízení **Miroslava Zapletal**, Václavkova 28, 615 00 Brno, a **Hany Zapletalové**, Václavkova 28, 615 00 Brno, které se týkají požadavku zajištění odkupu domu za cenu umožňující vybudování obdobného bydlení v jiné lokalitě Brna, popřípadě směny nemovitosti za obdobnou nemovitost – RD se zahradou nebo vybudování obytného patra na stávající nemovitosti; námitka účastníků řízení **Miloslava Fichty**, Václavkova 38, 636 00 Brno, **Jiřího Vašici**, Václavkova 10, 636 00 Brno, **Simony Vašicové**, Václavkova 10, 636 00 Brno, **Tomáše Jílka**, Čelakovského 15, 615 00 Brno, a **Martiny Jílkové**, Dřevařská 20, 602 00 Brno, která se týká požadavku tržní ceny, nikoliv odhadní, při výkupu nemovitostí ve vlastnictví účastníků řízení; námitky účastníků řízení **Ladislava Schöna**, Jeronýmova 36, 615 00 Brno, a **Ivany Schönové**, Jeronýmova 36, 615 00 Brno, které se týkají požadavku zajištění náhradního bydlení adekvátního rozsahu a kvality „*plus další stavby a pozemky na území města Brna*“; námitky účastníků řízení **Jaroslava Pražáka**, Tišnovská 121, 613 00 Brno, **Ing. Ludvíka Bejčka**, CSc., Slevačská 50, 636 00 Brno, **MUDr. Alenky Bejčkové**, Slevačská 50, 636 00 Brno, **Mgr. Vilmy Fejfušové**, Petrůvky 7, 615 00 Brno, **Jiřího Eliáše**, Petrůvky 16, 636 00 Brno, **Jiřího Pechy**, Mozolky 51, 616 00 Brno, **Marty Pechové**, Mozolky 51, 616 00 Brno, **Jiřího Navrátila**, Nevrklova 14, 615 00 Brno, **Renaty Navrátilové**,

Nevrklova 14, 615 00 Brno, **Petra Bartoňka**, Eimova 10, 615 00 Brno, **Jany Bartoňkové**, Tolstého 18, 616 00 Brno, **Antonína Žilky**, Jeronýmova 12, 636 00 Brno, **Zdenky Žilkové**, Jeronýmova 12, 636 00 Brno, **Adolfa Knesela**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Emilie Kneselové**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Ing. Zdeňka Špinara**, Jílkova 112, 615 00 Brno, **Kateřiny Ledašilové**, Bzenecká 8, 628 00 Brno, **Ivana Kučery**, Jílkova 118, 615 00 Brno, **Evy Kučerové**, Jílkova 118, 615 00 Brno, **Josefa Dobrovolného**, Klíny 51, 636 00 Brno, **Jany Dobrovolné**, Klíny 51, 636 00 Brno, **Lenky Bezděkovské**, Klíny 23, 615 00 Brno, **Jany Svačinové**, Klíny 65, 636 00 Brno, **Lubomíra Stehlíka**, Filipínského 48, 636 00 Brno, **Emilie Stehlíkové**, Filipínského 48, 636 00 Brno, **Lubomíra Kelivana**, Klíny 93, 615 00 Brno, **Aleny Kelivanové**, Klíny 93, 615 00 Brno, **Jiřího Pavlouška**, Petrůvky 10, 636 00 Brno, **Zlaty Pavlouškové**, Petrůvky 10, 636 00 Brno, **Jany Soukupové**, Petrůvky 14, 636 00 Brno, **Tomáše Šima**, Klíny 95, 636 00 Brno, **Marcely Šimové**, Klíny 95, 636 00 Brno, **Jana Janouška**, Václavkova 44, 615 00 Brno, **Marie Janouškové**, Václavkova 44, 615 00 Brno, **Františka Julínka**, Jílkova 173, 636 00 Brno, **Jitky Julínkové**, Jílkova 173, 636 00 Brno, **Blanky Sadecké**, Klíny 15, 636 00 Brno, **Ing. Stanislava Moučky**, Klíny 13, 615 00 Brno, **Jiřiny Pokorné**, Klíny 13, 615 00 Brno, **Vladislava Vrzala**, Filipínského 45, 636 00 Brno, **Ludmily Vrzalové**, Filipínského 45, 636 00 Brno, **Jaroslavy Unčovské**, Chudobova 1, 636 00 Brno, **Zdeňka Sladomela**, Filipínského 48, 636 00 Brno, **Blaženy Ptáčkové**, Nevrklova 24, 615 00 Brno, **Zdenky Bařinové**, Nár.odboje 99, 664 41 Troubsko, **Blanky Zábršové**, Letní 7, 615 00 Brno, **Evy Drápalové**, Táborská 169, 615 00 Brno, **Františka Břouška**, Táborská 169, 615 00 Brno, **Karla Šebka**, Táborská 169, 615 00 Brno, **Mileny Bartošové**, Táborská 169, 615 00 Brno, **Romana Konečného**, Jílkova 161, 615 00 Brno, a **Věry Kočí**, Filipínského 68, 615 00 Brno, které se týkají požadavku zajištění náhradního bydlení adekvátního rozsahu, hodnoty, kvality technického stavu, a vybavenosti na území města Brna, byly zamítnuty, neboť se nejedná o námitky vztahující se k umístění stavby či projektové přípravě stavby. Vydáním územního rozhodnutí o umístění stavby nevzniká jejím navrhovatelům právo realizovat žádnou část stavby, kterou budou dotčeny nemovitosti ve vlastnictví výše uvedených účastníků řízení, tudíž nemůže dojít ani ke škodám na těchto nemovitostech. Právo na bydlení v nemovitostech účastníků řízení není vydáním územního rozhodnutí nijak dotčeno, územním rozhodnutím není účastníkům řízení znemožněno užívání jejich majetku a disponování s ním. Podmínka č. 3 tohoto územního rozhodnutí stanoví, že do zahájení stavebního řízení budou vyřešeny majetkoprávní vztahy k pozemkům dotčeným umístěním stavby, ke kterým navrhovatelé nemají vlastnická práva, a ukládá tak navrhovatelům povinnost vstoupit v jednání s vlastníky pozemků, na kterých bude navrhovaná stavba umístěna, a pokusit se o dohodu.

Námitky účastníků řízení **Česlava Koryčana**, Nezamyslova 21, 615 00 Brno, a dále **Leony Koryčanové**, Nezamyslova 21, 615 00 Brno, **Ladislava Koryčana**, Jeronýmova 37, 636 00 Brno, a **Drahomíry Koryčanové**, Jeronýmova 37, 636 00 Brno, zastoupených na základě plné moci Česlavem Koryčanem, Nezamyslova 21, 615 00 Brno, proti úmyslu navrhovatelů stavby odkoupit pozemky ve vlastnictví účastníků řízení a proti zbourání garáží na nich stojících byly zamítnuty. K vydání územního rozhodnutí o umístění veřejně prospěšné stavby není nutný podle § 38 stavebního zákona souhlas vlastníků pozemků s jejím umístěním. Do zahájení stavebního řízení musí být vyřešeny majetkoprávní vztahy k pozemkům a stavbám dotčeným navrhovanou stavbou, ke kterým navrhovatelé nemají vlastnická práva, viz podm. č. 3 tohoto rozhodnutí. Majetkoprávní vztahy musí být rovněž vyřešeny do zahájení řízení o odstranění stavby garáží.

Námitka účastníků řízení **RNDr. Václava Holého, CSc.**, Klíny 53, 636 00 Brno, a **JUDr. Blanky Holé**, Klíny 53, 636 00 Brno, která se týká požadavku vyřešení osudu vlastníků nemovitostí dotčených stavbou, včetně vyřešení otázky náhrad za případné znehodnocení stavbou dotčených nemovitostí před vydáním územního rozhodnutí, byla zamítnuta, neboť se nejedná o námitku vztahující se k umístění stavby či projektové přípravě stavby. K vydání územního rozhodnutí o umístění veřejně prospěšné stavby není nutný podle § 38 stavebního zákona souhlas vlastníků

pozemků s jejím umístěním, není tedy dle § 3, odst.1, písm.e) vyhl. č.132/1998 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona, součástí návrhu na vydání územního rozhodnutí o umístění stavby. Vydáním rozhodnutí o umístění veřejně prospěšné stavby na pozemky, ke kterým navrhovatelé nemají vlastnická práva, nevzniká žádná majetková újma vlastníkům těchto pozemků či staveb na nich. Do zahájení stavebního řízení však musí být vyřešeny majetkoprávní vztahy k pozemkům a stavbám dotčeným navrhovanou stavbou, ke kterým navrhovatelé nemají vlastnická práva, viz podmínka č. 3 tohoto rozhodnutí.

Námítka účastníka řízení **Ing. Milana Veselého**, Myslbekova 32, 615 00 Brno, která se týká požadavku doplnění dokumentace pro územní řízení posouzením otázky náhradního bydlení zajištěného investorem – RD adekvátního rozsahu a technické vybavenosti na území města Brna – minimálně v rozsahu technicko ekonomického zadání a s promítnutím nákladů do rozpočtu stavby, a to před vydáním územního rozhodnutí; a námítka účastníků řízení **Mgr. Jakuba Hofmana**, Klíny 7, 636 00 Brno, a **Mgr. Lenky Hofmanové**, Klíny 7, 636 00 Brno, která se týká požadavku ekonomické studie hodnotící vliv plánované stavby na tržní cenu nemovitostí dotčených stavbami dokumentaci pro územní řízení včetně strategie zajištění kompenzace finanční újmy žadatelem v případě zjištění poklesu cen nemovitostí (s odkazem na § 89 stavebního zákona), byly zamítnuty. Obsah předkládaného návrhu na vydání územního rozhodnutí včetně jeho příloh je stanoven vyhláškou Ministerstva pro místní rozvoj č.132/1998 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona. Uvedené požadavky nejsou dle této vyhlášky součástí návrhu na vydání územního rozhodnutí o umístění stavby. Účastníci řízení Mgr. Jakub Hofman a Mgr. Lenka Hofmanová se ve svých námitkách odkazují na dikci tzv. „nového“ stavebního zákona č.183/2006 Sb., územní řízení, které bylo zahájeno dne 9.12.2005, je však stále vedeno (v rámci kompetence dané ustanovením § 190 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb.) podle stavebního zákona platného v době podání návrhu, tedy podle zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Námítka účastníka řízení **Ing. Milana Veselého**, Myslbekova 32, 615 00 Brno, která se týká požadavku doplnění dokumentace pro územní řízení o začlenění nemovitosti ve vlastnictví účastníka řízení do okruhu náhradního bydlení, byla zamítnuta. Územní řízení o umístění stavby je řízení návrhové, stavební úřad tedy rozhoduje v intencích návrhu a nepřísluší mu ovlivňovat stavebníka, aby realizoval stavbu jinou, než zamýšlí, tedy stavbu doplněnou náhradními objekty pro bydlení účastníků řízení. Uvedený požadavek není rovněž dle ustanovení § 3 vyhlášky č. 132/1998 Sb. součástí návrhu na vydání územního rozhodnutí o umístění stavby. Výkup nemovitostí tedy není předmětem územního řízení.

Námítka účastníků řízení **Jaroslava Pražáka**, Tišnovská 121, 613 00 Brno, **Jaroslava Rajchla**, Hodonínská 17, 617 00 Brno, **Ing. Jiřiny Rajchlové**, Hodonínská 17, 617 00 Brno, **JUDr. Libora Rambouska**, Viniční 46, 615 00 Brno, **PaedDr. Lud'ky Vavrušové**, Husova 436, 675 71 Náměšť n.Osl., **Zdeňka Formánka**, Sibiřská 62, 621 00 Brno, **Žanety Formánkové**, Bělohorská 67, 636 00 Brno, a **Ing. Jiřího Ládyho**, Bednářova 22, 619 00 Brno, proti tomu, že s účastníky řízení nebylo ze strany investora jednáno o stavbě, záboru nemovitostí a majetkovém vyrovnání, byla zamítnuta. K vydání územního rozhodnutí o umístění veřejně prospěšné stavby není nutný podle § 38 stavebního zákona souhlas vlastníků pozemků s jejím umístěním, není tedy dle § 3, odst.1, písm.e) vyhl. č.132/1998 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona, součástí návrhu na vydání územního rozhodnutí o umístění stavby. Do zahájení stavebního řízení však musí být vyřešeny majetkoprávní vztahy k pozemkům a stavbám dotčeným navrhovanou stavbou, ke kterým navrhovatelé nemají vlastnická práva, viz podmínka č. 3 tohoto rozhodnutí.

Námítky účastníků řízení **Karla Bernáška**, Klíny 3, 636 00 Brno, **Ivana Žáka**, Klíny 61, 636 00 Brno, **Radomíra Bednářika**, Klíny 85, 636 00 Brno, **Evy Bednářikové**, Kuršova 32, 635 00

Brno, **Ing. Ivana Zahrádky**, Klíny 73, 636 00 Brno, **MUDr. Jany Zahrádkové**, Klíny 73, 636 00 Brno, **Lenky Bezděkovské**, Klíny 23, 615 00 Brno, **Daniela Koloucha**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **Bohdany Kolouchové**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **Jarmily Křístkové**, Nevrklova 6, 615 00 Brno, **Jiřího Navrátila**, Nevrklova 14, 615 00 Brno, **Renaty Navrátilové**, Nevrklova 14, 615 00 Brno, **Petra Bartoňka**, Eimova 10, 615 00 Brno, **Jany Bartoňkové**, Tolstého 18, 616 00 Brno, **Doc. Ing. Vratislava Zapletala, CSc.**, Jeronýmova 32, 618 00 Brno, **Josefa Dvořáka**, Myslbekova 30, 636 00 Brno, **Marie Dvořákové**, Myslbekova 30, 636 00 Brno, **Ivana Laciny**, Klíny 5, 636 00 Brno, **Aleny Lacinové**, Klíny 5, 636 00 Brno, **Antonína Žilky**, Jeronýmova 12, 636 00 Brno, **Zdenky Žilkové**, Jeronýmova 12, 636 00 Brno, **Miroslava Vejmolý**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Olgy Mačoškové**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Mgr. Evy Krajtlové**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Adolfa Knesela**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Emilie Kneselové**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Ing. Zdeňka Špinara**, Jílkova 112, 615 00 Brno, **Ivana Kučery**, Jílkova 118, 615 00 Brno, **Evy Kučerové**, Jílkova 118, 615 00 Brno, **Kateřiny Ledašilové**, Bzenecká 8, 628 00 Brno, **Stanislava Ovčáčka**, Jeronýmova 26, 636 00 Brno, **Dany Dabbergerové**, Jeronýmova 24, 618 00 Brno, **Josefa Dobrovolného**, Klíny 51, 636 00 Brno, **Jany Dobrovolné**, Klíny 51, 636 00 Brno, **Věry Pulkrábkové**, Jeronýmova 41, 636 00 Brno, **Jany Svačinové**, Klíny 65, 636 00 Brno, **Zdeňky Valové**, Jeronýmova 22, 618 00 Brno, **Františka Stehlíka**, Filipínského 48, 636 00 Brno, **Lubomíra Stehlíka**, Filipínského 48, 636 00 Brno, **Emilie Stehlíkové**, Filipínského 48, 636 00 Brno, **Jany Soukupové**, Petrůvky 14, 636 00 Brno, **Ing.arch. Petra Valenty**, Mateří 21, 614 00 Brno, **Tomáše Šima**, Klíny 95, 636 00 Brno, **Marcely Šimové**, Klíny 95, 636 00 Brno, **Jana Janouška**, Václavkova 44, 615 00 Brno, **Marie Janouškové**, Václavkova 44, 615 00 Brno, **Františka Julínka**, Jílkova 173, 636 00 Brno, **Jitky Julínkové**, Jílkova 173, 636 00 Brno, **Danuše Strmiskové**, Merhautova 13, 613 00 Brno, **Karla Pytely**, Zengrova 18, 636 00 Brno, **Květoslavy Strakové**, Jílkova 175b, 636 00 Brno, **MUDr. Luboše Hrazdiry, CSc.**, Velkopavlovická 9, 628 00 Brno, **MUDr. Anny Hrazdировé**, Velkopavlovická 9, 628 00 Brno, **Libora Lošťáka**, Jílkova 167, 615 00 Brno, **Jitky Lošťákové**, Jílkova 167, 615 00 Brno, **Blanky Sadecké**, Klíny 15, 636 00 Brno, **Marty Puklové**, Jílkova 163, 615 00 Brno, **Dany Číhalové**, Spodní 20, 625 00 Brno, **Radovana Pukla**, Tetčická 85, 664 41 Omice, **Antonína Hrubého**, Skorkovského 10, 636 00 Brno, **Xenie Hrubé**, Skorkovského 10, 636 00 Brno, **Ludmily Zítové**, Stejskalova 32, 636 00 Brno, **Miloslava Fichty**, Václavkova 38, 636 00 Brno, **Ivany Onderkové**, Václavkova 58, 615 00 Brno, **Zdeňka Sladomela**, Filipínského 48, 636 00 Brno, **Doc. Antonína Matouška, CSc.**, M. Majerové, 13, 638 00 Brno, **Mgr. Evy Matouškové**, M. Majerové 13, 638 00 Brno, **Blanky Zábršové**, Letní 7, 615 00 Brno, **Jitky Pokorové**, Skorkovského 2, 636 00 Brno, **Naděždy Žákové**, Skorkovského 6, 636 00 Brno, **Lenky Střebešovské**, Václavkova 56, 615 00 Brno, **Mileny Bartošové**, Táborská 169, 615 00 Brno, **Evy Drápalové**, Táborská 169, 615 00 Brno, **Františka Brouška**, Táborská 169, 615 00 Brno, **Karla Šebka**, Táborská 169, 615 00 Brno, **Jiřího Vašici**, Václavkova 10, 636 00 Brno, **Simony Vašicové**, Václavkova 10, 636 00 Brno, **Miloslava Fichty**, Václavkova 38, 636 00 Brno, **Naděždy Sedláčkové**, Stejskalova 36, 615 00 Brno, **Zdeňka Hrazdila**, Stejskalova 36, 615 00 Brno, **Zdeňka Rauše**, Jílkova 165, 615 00 Brno, **Josefy Žižlavské**, Slevačská 46, 636 00 Brno, **MUDr. Jitky Vlašínové**, Slevačská 46, 636 00 Brno, **Tomáše Jílka**, Čelakovského 15, 615 00 Brno, **Martiny Jílkové**, Dřevařská 20, 602 00 Brno, **Romana Konečného**, Jílkova 161, 615 00 Brno, společnosti **V.K. servis s.r.o.**, Ponětovická 209, 664 51 Kobylnice, **Heleny Cenkové**, Slevačská 24, 615 00 Brno, **Josefa Svrčiny**, Wollmanova 5, 636 00 Brno, **Olgy Ambrožové**, Stejskalova 26, 636 00 Brno, **Rafaela Vrby**, Čelakovského 28, 615 00 Brno, **Jaroslava Svobody**, Jílkova 120, 636 00 Brno, **Aleše Pánka**, Klíny 75, 615 00 Brno, **Ing. Milana Veselého**, Myslbekova 32, 615 00 Brno, **Jiřího Pechy**, Mozolky 51, 616 00 Brno, **Marty Pechové**, Mozolky 51, 616 00 Brno, **Jiřího Eliáše**, Petrůvky 16, 636 00 Brno, **Mgr. Vilmy Fejfušové**, Petrůvky 7, 615 00 Brno, **Ing. Ludvíka Bejčka, CSc.**, Slevačská 50, 636 00 Brno, **MUDr. Alenky Bejčkové**, Slevačská 50, 636 00 Brno, **Jaroslava Pražáka**, Tišnovská 121, 613 00 Brno, **Vladislava Vrzala**, Filipínského 45, 636 00 Brno, **Ludmily Vrzalové**, Filipínského 45, 636 00 Brno, a **Pavla Barty**, Nevrklova 22, 636 00 Brno, které se týkají rušení hlukem a vibracemi

z provozu na stávající železniční trati; námitky účastníků řízení **JUDr. Libora Rambouska**, Viniční 46, 615 00 Brno, **PaedDr. Lud'ky Vavrušové**, Husova 436, 675 71 Náměšť n.Osl., **Zdeňka Formánka**, Sibiřská 62, 621 00 Brno, **Žanety Formánkové**, Bělohorská 67, 636 00 Brno, a **Ing. Jiřího Ládyho**, Bednářova 22, 619 00 Brno, které se týkají porušování Listiny základních práv a svobod, a to definice práv každého na příznivé životní prostředí, stávajícím obtěžováním hlukem a vibracemi z důvodu havarijního stavu mostů a kolejí, přičemž překračování stávajících limitů hlukové zátěže tolerované příslušnými orgány je bráno za výchozí stav při projednávání územního řízení; námitka účastníka řízení **Ing. arch. Petra Valentý**, Mateř 21, 614 00 Brno, proti obtěžování prostředí nárazovým hlukem a exhalacemi ze stávajícího nádraží v Maloměřicích a trati; a námitka účastníka řízení **Lenky Střebešové**, Václavkova 56, 615 00 Brno, proti zvýšené prašnosti ze stávajícího provozu na trati, byly zamítnuty, neboť se nejedná o podmínky vztahující se k umístění stavby či projektové přípravě stavby. Územní řízení o umístění stavby je řízení návrhové, stavební úřad tedy rozhoduje v intencích návrhu. Problematika řešení hluku, vibrací, prašnosti a exhalací jako důsledku havarijního stavu železniční trati v Židenicích či Maloměřicích není obecně předmětem územního řízení o přestavbě ŽUB, byť přestavba ŽUB z hlediska koncepce podstatně řeší modernizaci drážního tělesa v Židenicích a Maloměřicích včetně opatření proti hluku a vibracím, čímž dojde ke zlepšení stávající situace, tedy ke snížení hlukové zátěže a vibrací z provozudráhy. Samotná, prostá oprava případného havarijního stavu drážních objektů spadá pod tzv. údržbu stavby a nezbytné úpravy, což je jiný typ správního řízení, k jehož vedení je věcně a místně příslušný Drážní úřad – oblast Olomouc, nikoliv obecní stavební úřad.

Námitky účastníků řízení **Karla Bernáška**, Klíny 3, 636 00 Brno, **Ivana Žáka**, Klíny 61, 636 00 Brno, **Radomíra Bednaříka**, Klíny 85, 636 00 Brno, **Evy Bednaříkové**, Kuršova 32, 635 00 Brno, **Ing. Ivana Zahrádky**, Klíny 73, 636 00 Brno, **MUDr. Jany Zahrádkové**, Klíny 73, 636 00 Brno, **Lenky Bezděkové**, Klíny 23, 615 00 Brno, **Daniela Koloucha**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **Bohdany Kolouchové**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **Jarmily Křístkové**, Nevrklova 6, 615 00 Brno, **Jiřího Navrátila**, Nevrklova 14, 615 00 Brno, **Renaty Navrátilové**, Nevrklova 14, 615 00 Brno, **Petra Bartoňka**, Eimova 10, 615 00 Brno, **Jany Bartoňkové**, Tolstého 18, 616 00 Brno, **Doc. Ing. Vratislava Zapletala**, CSc., Jeronýmova 32, 618 00 Brno, **Antonína Žilky**, Jeronýmova 12, 636 00 Brno, **Zdenky Žilkové**, Jeronýmova 12, 636 00 Brno, **Miroslava Vejmolý**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Olgy Mačoškové**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Mgr. Evy Krajtlové**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Adolfa Knesela**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Emilie Kneselové**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Ing. Zdeňka Špinara**, Jílkova 112, 615 00 Brno, **Ivana Kučery**, Jílkova 118, 615 00 Brno, **Evy Kučerové**, Jílkova 118, 615 00 Brno, **Kateřiny Ledašilové**, Bzenecká 8, 628 00 Brno, **Stanislava Ovčáčka**, Jeronýmova 26, 636 00 Brno, **Dany Dabbergerové**, Jeronýmova 24, 618 00 Brno, **Josefa Dobrovolného**, Klíny 51, 636 00 Brno, **Jany Dobrovolné**, Klíny 51, 636 00 Brno, **Věry Pulkrábkové**, Jeronýmova 41, 636 00 Brno, **Jany Svačinové**, Klíny 65, 636 00 Brno, **Zdeňky Valové**, Jeronýmova 22, 618 00 Brno, **Miroslava Zapletala**, Václavkova 28, 615 00 Brno, **Hany Zapletalové**, Václavkova 28, 615 00 Brno, **Ing. Petra Hanáka**, Vídeňská 62, 639 00 Brno, **Ing. Heleny Hanákové**, Stejskalova 24, 615 00 Brno, **Františka Stehlíka**, Filipínského 48, 636 00 Brno, **Lubomíra Stehlíka**, Filipínského 48, 636 00 Brno, **Emilie Stehlíkové**, Filipínského 48, 636 00 Brno, **Jany Soukupové**, Petrůvky 14, 636 00 Brno, **JUDr. Petra Sladkého**, Mučednická 12, 616 00 Brno, **Ing. arch. Petra Valentý**, Mateř 21, 614 00 Brno, **Tomáše Šima**, Klíny 95, 636 00 Brno, **Marcelý Šimové**, Klíny 95, 636 00 Brno, **Jana Janouška**, Václavkova 44, 615 00 Brno, **Marie Janouškové**, Václavkova 44, 615 00 Brno, **Františka Julínka**, Jílkova 173, 636 00 Brno, **Jitky Julínkové**, Jílkova 173, 636 00 Brno, **Danuše Strmiskové**, Merhautova 13, 613 00 Brno, 636 00 Brno, **Květoslavy Strakové**, Jílkova 175b, 636 00 Brno, **MUDr. Luboše Hrazdiry**, CSc., Velkopavlovická 9, 628 00 Brno, **MUDr. Anny Hrazdirové**, Velkopavlovická 9, 628 00 Brno, **Libora Lošťáka**, Jílkova 167, 615 00 Brno, **Jitky Lošťákové**, Jílkova 167, 615 00 Brno, **Blanky Sadecké**, Klíny 15, 636 00 Brno, **Marty Puklové**, Jílkova 163, 615 00 Brno, **Dany Číhalové**, Spodní 20, 625 00 Brno, **Radovana Pukla**, Tetčická 85, 664 41 Omice, **Ludmily Zítové**,

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

Stejskalova 32, 636 00 Brno, **Ivany Onderkové**, Václavkova 58, 615 00 Brno, **Jaroslavy Unčovské**, Chudobova 1, 636 00 Brno, **Zdeňka Sladomela**, Filipínského 48, 636 00 Brno, **Zdenky Bařinové**, Nár.odboje 99, 664 41 Troubsko, **Blaženy Ptáčkové**, Nevrklova 24, 615 00 Brno, **Lenky Střebešovské**, Václavkova 56, 615 00 Brno, **Mileny Bartošové**, Tábořská 169, 615 00 Brno, **Evy Drápalové**, Tábořská 169, 615 00 Brno, **Františka Břouška**, Tábořská 169, 615 00 Brno, **Karla Šebka**, Tábořská 169, 615 00 Brno, **Drahomíry Vašířové**, Zengrova 22, 636 00 Brno, **Františka Červinky**, Zengrova 22, 636 00 Brno, **Jany Červinkové**, Zengrova 22, 636 00 Brno, **Ing. Petra Rozkoše**, Čelakovského 22, 636 00 Brno, **Evy Rozkošové**, Čelakovského 22, 636 00 Brno, **MUDr. Františka Várnayho**, Petrůvky 5, 615 00 Brno, **Zdeňka Rauše**, Jílkova 165, 615 00 Brno, **Jiřiny Srncové**, Klíny 65a, 615 00 Brno, **Romana Konečného**, Jílkova 161, 615 00 Brno, společnosti **V.K. servis s.r.o.**, Ponětovická 209, 664 51 Kobylnice, **Heleny Cenkové**, Slevačská 24, 615 00 Brno, **Josefa Svrčiny**, Wollmanova 5, 636 00 Brno, **Jiřího Navrkala**, Jílkova 159, 615 00 Brno, **Ing. Milana Nedbala**, Nevrklova 8, 636 00 Brno, **Anny Nedbalové**, Nevrklova 8, 636 00 Brno, **Rafaela Vrby**, Čelakovského 28, 615 00 Brno, **Aleše Pánka**, Klíny 75, 615 00 Brno, **Ing. Milana Veselého**, Myslbekova 32, 615 00 Brno, **Lidmily Doupovcové**, Filipínského 49, 636 00 Brno, **MUDr. Jany Doupalové**, Filipínského 47, 636 00 Brno, **Jana Doupovce**, Filipínského 49, 636 00 Brno, **Jitky Nečasové**, Jana Uhra 6, 602 00 Brno, **Jiřího Pechy**, Mozolky 51, 616 00 Brno, **Marty Pechové**, Mozolky 51, 616 00 Brno, **Jiřího Eliáše**, Petrůvky 16, 636 00 Brno, **Mgr. Vilmy Fejfušové**, Petrůvky 7, 615 00 Brno, **Jaroslava Pražáka**, Tišnovská 121, 613 00 Brno, **Mgr. Jakuba Hofmana**, Klíny 7, 636 00 Brno, **Mgr. Lenky Hofmanové**, Klíny 7, 636 00 Brno, **Vladislava Vrzala**, Filipínského 45, 636 00 Brno, a **Ludmily Vrzalové**, Filipínského 45, 636 00 Brno, proti zvětšení rušení hlukem a vibracemi z důvodu rozšíření stávající trati a provozu; námitka účastníků řízení **Jaroslava Rajchla**, Hodonínská 17, 617 00 Brno, a **Ing. Jiřiny Rajchlové**, Hodonínská 17, 617 00 Brno, proti zvýšení hluku silničním provozem na ul. Železniční; námitka účastníka řízení společnosti **V.K. servis s.r.o.**, Ponětovická 209, 664 51 Kobylnice, proti nedostatečnému snížení výše hluku průhlednou protihlukovou stěnou na úroveň pro přijatelné bydlení; a námitka účastníka řízení **Ing. Petra Hanáka**, Vídeňská 62, 639 00 Brno, **Ing. Heleny Hanákové**, Stejskalova 24, 615 00 Brno, a **Olgy Ambrožové**, Stejskalova 26, 636 00 Brno, která se týká požadavku nezvýšení zatížení vibracemi, byly zamítnuty. Za soulad návrhu technického řešení stavby s požadavky vyhlášky č.137/1998 Sb., o OTP, s ustanoveními současných v ČR platných norem pro projektování staveb a s nařízením vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, jsou odpovědní zpracovatelé projektové dokumentace k územnímu a následně stavebnímu řízení. Projektová dokumentace ke stavebnímu řízení bude zpracována v souladu s vyhláškou č. 268/2009 Sb., O technických požadavcích na stavby. Součástí stavby budou účinná protihluková opatření (protihlukové stěny, kolejové příločky - tlumící obklad kolejnic, atd.) projektovaná dle výše uvedené vyhlášky a platných norem, a to v souladu se závěry hlukové studie aktualizované v r. 2009; v rámci stavby budou realizována i opatření proti vibracím. Aktualizovaná hluková studie potvrzuje, že přestavbou ŽUB dojde ke zlepšení stávající hlukové situace v okolí železničních tratí, ke snížení stávající hlukové zátěže a dodržení předepsaných limitních hladin hluku a vibrací. Navrhovatelé stavby doložili k návrhu na vydání územního rozhodnutí souhlasné stanovisko Krajské hygienické stanice JmK (dále jen KHS JmK), dotčeného orgánu státní správy v oblasti ochrany veřejného zdraví. KHS JmK ukládá navrhovatelům v podmínce č. 22 tohoto rozhodnutí mimo jiné dokladovat v dalším stupni projektové dokumentace optimalizaci protihlukových opatření s co nejvyšší účinností na eliminaci hlukové zátěže a předpoklad nepřekročení hygienických limitů hluku pro chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory, které jsou upraveny v nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, a to včetně fáze samotné realizace stavby, nikoliv jen jejího provozu. Problematikou ochrany před hlukem a vibracemi se zabývá i odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC Ministerstva životního prostředí v podmínce č. 5 tohoto rozhodnutí.

Námítka účastníků řízení **Radomíra Bednaříka**, Klíny 85, 636 00 Brno, **Evy Bednaříkové**,

Kuršova 32, 635 00 Brno, **Lenky Bezděkovské**, Klíny 23, 615 00 Brno, **Miroslava Vejmolý**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Olgy Mačoškové**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Mgr. Evy Krajtlové**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Adolfa Knesela**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Emilie Kneselové**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Jany Svačinové**, Klíny 65, 615 00 Brno, **Lubomíra Stehlíka**, Filipínského 48, 636 00 Brno, **Emilie Stehlíkové**, Filipínského 48, 636 00 Brno, **Jiřího Pavlouška**, Petrůvky 10, 636 00 Brno, **Zlaty Pavlouškové**, Petrůvky 10, 636 00 Brno, **Františka Julínka**, Jílkova 173, 636 00 Brno, **Jitky Julínkové**, Jílkova 173, 636 00 Brno, **Danuše Strmiskové**, Merhautova 13, 613 00 Brno, **Květoslavy Strakové**, Jílkova 175b, 636 00 Brno, **Ing. Stanislava Moučky**, Klíny 13, 615 00 Brno, **Jiřiny Pokorné**, Klíny 13, 615 00 Brno, **Ivany Onderkové**, Václavkova 58, 615 00 Brno, **Zdeňka Sladomela**, Filipínského 48a, 636 00 Brno, **Ivana Žáka**, Klíny 61, 636 00 Brno, **Ing. Ivana Zahradky**, Klíny 73, 636 00 Brno, **MUDr. Jany Zahradkové**, Klíny 73, 636 00 Brno, **Františka Stehlíka**, Filipínského 48, 636 00 Brno, **Lenky Střebešovské**, Václavkova 56, 615 00 Brno, **Daniela Koloucha**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **Bohdany Kolouchové**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, a **Karla Bernáška**, Klíny 3, 615 00 Brno, které se týkají požadavku měření vibrací a průzkumu stavebního stavu v nemovitostech ve vlastnictví účastníků řízení před vydáním územního rozhodnutí; námítky účastníků řízení **Miroslava Fichty**, Václavkova 38, 636 00 Brno, **Jiřího Vašici**, Václavkova 10, 636 00 Brno, a **Simony Vašicové**, Václavkova 10, 636 00 Brno, které se týkají požadavku měření vibrací v nemovitostech ve vlastnictví účastníků řízení před vydáním územního rozhodnutí a přijetí adekvátních opatření; a námítka účastníků řízení **RNDr. Václava Holého**, CSc., Klíny 53, 636 00 Brno, a **JUDr. Blanky Holé**, Klíny 53, 636 00 Brno, která se týká požadavku měření vibrací ve vazbě na hygienické předpisy před vydáním územního rozhodnutí jako podkladu při rozhodování o umístění stavby, byly zamítnuty. Požadované studie nejsou dle § 3 vyhl.č.132/1998 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona, součástí návrhu na vydání územního rozhodnutí o umístění stavby. Problematika vibrací spadá především do kompetence KHS JmK, která požaduje v rámci přípravy dalšího stupně projektové dokumentace dokladovat, že realizace a provoz záměru jsou navrženy tak, že vliv vibrací je nevýznamný a nejvyšší přípustné hodnoty vibrací v chráněných vnitřních prostorech staveb stanovené platným legislativním předpisem nebudou překročeny; viz podmínka č. 22 tohoto rozhodnutí. Vzhledem k potřebnému stanovení podmínek přípravy projektové dokumentace pro stavební řízení, která musí být zpracována mimo jiné i v souladu s vyhláškou č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, v platném znění, se otázkou vibrací zabýval i stavební úřad v podmínce č. 58 tohoto rozhodnutí. Pro úplnost je třeba dodat, že podle zákona č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, se vliv vibrací posuzuje na fyzické osoby, nikoliv na statiku a stavební stav domů ve vlastnictví účastníků řízení. Statické posouzení stavby a jejího vlivu na okolí je plně v kompetenci autorizovaného projektanta. Dle ust. § 8 a § 9 vyhlášky č. 268/2009 Sb. musí být stavba navržena a provedena tak, aby splnila základní požadavky, kterými jsou mechanická odolnost a stabilita, požární bezpečnost, ochrana zdraví osob a zvířat, zdravých životních podmínek životního prostředí, ochrana proti hluku, bezpečnost při užívání, úspora energie a tepelná ochrana. Stavba musí být navržena a provedena v souladu s normovými hodnotami tak, aby účinky zatížení a nepříznivé vlivy prostředí, kterým je vystavena během výstavby a užívání při řádně prováděné běžné údržbě, nemohly mimo jiné způsobit náhlé nebo postupné zřícení, případně jiné destruktivní poškození kterékoliv její části nebo přílehlé stavby, ohrožení provozuschopnosti sítí technického vybavení v dosahu stavby, porušení staveb v míře nepřiměřené původní příčině (zejména výbuchem, nárazem, přetížením nebo následkem selhání lidského činitele, kterému by bylo možno předejít bez nepřiměřených potíží nebo nákladů, nebo jej alespoň omezit) a poškození staveb vlivem nepříznivých účinků podzemních vod, vyvolaných zvýšením nebo poklesem hladiny přílehlého vodního toku nebo dynamickými účinky povodňových průtoků, případně hydrostatickým vztlakem při zaplavení.

Námítky účastníků řízení **Ivana Žáka**, Klíny 61, 636 00 Brno, **Ing. Ivana Zahradky**, Klíny 73, 636 00 Brno, **MUDr. Jany Zahradkové**, Klíny 73, 636 00 Brno, **Františka Stehlíka**,

Filipínského 48, 636 00 Brno, a **Lenky Střebešovské**, Václavkova 56, 615 00 Brno, které se týkají požadavku měření hluku v nemovitostech ve vlastnictví účastníků řízení před vydáním územního rozhodnutí; a námitky účastníků řízení **Miroslava Fichty**, Václavkova 38, 636 00 Brno, **Jiřího Vašici**, Václavkova 10, 636 00 Brno, a **Simony Vašicové**, Václavkova 10, 636 00 Brno, které se týkají požadavku měření hluku v nemovitostech ve vlastnictví účastníků řízení před vydáním územního rozhodnutí a přijetí adekvátních opatření, byly zamítnuty. Navrhovatelé stavby doložili k návrhu na vydání územního rozhodnutí o umístění stavby hlukovou studii zpracovanou odborným projektantem. Stanovení lokalizace kontrolních měřících bodů je záležitostí projektanta. Stavební úřad nemá důvod zpochybňovat způsob zpracování, výsledky měření a závěry zpracované hlukové studie.

Námitce účastníků řízení **RNDr. Václava Holého, CSc.**, Klíny 53, 636 00 Brno, a **JUDr. Blanky Holé**, Klíny 53, 636 00 Brno, která se týká požadavku měření hluku ve vazbě na hygienické předpisy před vydáním územního rozhodnutí jako podkladu při rozhodování o umístění stavby, bylo vyhověno v návrhu na vydání územního rozhodnutí. Navržené řešení stavby vychází ze závěrů hlukové studie předložené k územnímu řízení a aktualizované v r. 2009 v rámci doplňování dalších podkladů pro vydání územního rozhodnutí. Součástí hlukové studie je i tabulková část s uvedením naměřených hladin hluku v konkrétních místech stanovených příslušným specialistou. Další upřesňující opatření včetně požadavku podrobnější hlukové studie v rámci projektové dokumentace pro stavební povolení stavby stanovila KHS JmK v podmínce č. 22 tohoto rozhodnutí.

Námitky účastníků řízení **Jaroslava Svobody**, Jílkova 120, 636 00 Brno, **Ivana Žáka**, Klíny 61, 636 00 Brno, **Ing. Ivana Zahradky**, Klíny 73, 636 00 Brno, **MUDr. Jany Zahradkové**, Klíny 73, 636 00 Brno, **Jany Soukupové**, Petrůvky 14, 636 00 Brno, **Tomáše Šima**, Klíny 95, 636 00 Brno, a **Marcely Šimové**, Klíny 95, 636 00 Brno, proti současnému negativnímu vlivu vibrací provozu trati na statiku nemovitostí ve vlastnictví účastníků řízení, byly zamítnuty, neboť se nejedná o podmínky vztahující se k navrhovanému umístění stavby či projektové přípravě stavby. Problematika řešení vlivu vibrací ze stávající železniční trati v Židenicích na statiku jiných nemovitostí není předmětem územního řízení o přestavbě ŽUB, byť přestavba ŽUB řeší modernizaci drážního tělesa v Židenicích včetně zásadních a účinných opatření proti vibracím. Současné vibrace ze stávající trati jsou otázkou údržby drážní stavby, k jejímuž vyřešení není kompetentní obecný stavební úřad, ale drážní úřad (speciální stavební úřad). Je třeba také upozornit na to, že vibrace ve smyslu pojmu jsou v souladu s platnou legislativou posuzovány dotčeným orgánem státní správy KHS JmK výhradně z hlediska působení na člověka, nikoliv na statiku budov.

Námitka účastníků řízení **Daniela Koloucha**, Bzenecká 4, 628 00, Brno, **Bohdany Kolouchové**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, a **Karla Bernáška**, Klíny 3, 615 00 Brno, která se týká požadavku studie vlivu vibrací ze stavebních prací na statiku nemovitostí ve vlastnictví účastníků řízení; námitka účastníků řízení **Jiřího Pechy**, Mozolky 51, 616 00 Brno, a **Marty Pechové**, Mozolky 51, 616 00 Brno, která se týká požadavku posudku vlivu vibrací na nemovitost ve vlastnictví účastníků řízení; námitka účastníka řízení **Jaroslava Pražáka**, Tišnovská 121, 613 00 Brno, která se týká požadavku vypracování fotodokumentace narušení zdí nemovitosti ve vlastnictví účastníka řízení vlivem vibrací před zahájením a po ukončení stavby; námitka účastníků řízení **JUDr. Libora Rambouska**, Viniční 46, 615 00 Brno, **PaedDr. Lud'ky Vavrušové**, Husova 436, 675 71 Náměšť n.Osl., **Zdeňka Formánka**, Sibiřská 62, 621 00 Brno, **Žanety Formánkové**, Bělohorská 67, 636 00 Brno, a **Ing. Jiřího Ládyho**, Bednářova 22, 619 00 Brno, proti tomu, že do dne 16.8.2006 nebyla k dispozici žádná studie účinku vibrací na obytnou zástavbu v ul. Nevrklova a Jílkova, byly zamítnuty. Požadované studie vlivu vibrací na stávající zástavbu či její statiku nejsou dle § 3 a § 18 vyhl. č.132/1998 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona, součástí návrhu na vydání územního rozhodnutí o umístění stavby, ani součástí projektové dokumentace ke stavebnímu povolení. Za soulad návrhu technického řešení stavby s požadavky vyhlášky č.137/1998 Sb., o OTP,

a s ustanoveními současných platných norem pro projektování staveb jsou odpovědní projektanti stavby. Projektová dokumentace pro stavební řízení bude zpracována v souladu s vyhláškou č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, v platném znění. Dle ust. § 8 a § 9 této vyhlášky stavba musí být navržena a provedena tak, aby splnila základní požadavky, kterými jsou mimo jiné mechanická odolnost a stabilita, požární bezpečnost, ochrana zdraví osob a zvířat, zdravých životních podmínek a životního prostředí a ochrana proti hluku. Stavba musí být navržena a provedena v souladu s normovými hodnotami tak, aby účinky zatížení a nepříznivé vlivy prostředí, kterým je vystavena během výstavby a užívání při řádně prováděné běžné údržbě, nemohly mimo jiné způsobit náhlé nebo postupné zřícení, případně jiné destruktivní poškození kterékoliv její části nebo přilehlé stavby, ohrožení provozuschopnosti sítí technického vybavení v dosahu stavby, porušení staveb v míře nepřiměřené původní příčině (zejména výbuchem, nárazem, přetížením nebo následkem selhání lidského činitele, kterému by bylo možno předejít bez nepřiměřených potíží nebo nákladů, nebo jej alespoň omezit) a poškození staveb vlivem nepříznivých účinků podzemních vod, vyvolaných zvýšením nebo poklesem hladiny přilehlého vodního toku nebo dynamickými účinky povodňových průtoků, případně hydrostatickým vztlakem při zaplavení. Problematikou ochrany před vibracemi se zabývají také podmínky č. 5, č. 22 a č. 58 tohoto rozhodnutí.

Námítka účastníků řízení **RNDr. Václava Holého, CSc.**, Klíny 53, 636 00 Brno, **JUDr. Blanky Holé**, Klíny 53, 636 00 Brno, **JUDr. Libora Rambouska**, Viniční 46, 615 00 Brno, **PaedDr. Lud'ky Vavrušové**, Husova 436, 675 71 Náměšť n.Osl., **Zdeňka Formánka**, Sibiřská 62, 621 00 Brno, **Žanety Formánkové**, Bělohorská 67, 636 00 Brno, a **Ing. Jiřího Ládyho**, Bednářova 22, 619 00 Brno, proti neaktuálnosti posudku KHS JmK ze dne 19. 1. 2006 vzhledem ke zrušení nařízení vlády č.502/2000 Sb. a č.88/2004 Sb., které bral posudek v úvahu, byla zamítnuta. KHS JmK své souhlasné stanovisko s podmínkami písemně aktualizovala dne 24. 8. 2006 během ústního jednání o návrhu na vydání územního rozhodnutí a potvrdila jeho platnost s konstatováním, že od 1. 6. 2006 nabylo účinnosti nové nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve kterém nedošlo k zásadním změnám hygienických limitů pro předmětné zdroje hluku v souvislosti s posuzovanou stavbou. V rámci pokračování územního řízení v roce 2009 bylo k návrhu na vydání územního rozhodnutí doloženo další souhlasné stanovisko s podmínkami, které KHS JmK vydala dne 4. 12. 2009 pod č.j. 8927/2009/BM/HOK. Podmínky KHS JmK jsou uvedeny v bodě č. 22 tohoto rozhodnutí.

Námítka účastníků řízení **JUDr. Libora Rambouska**, Viniční 46, 615 00 Brno, **PaedDr. Lud'ky Vavrušové**, Husova 436, 675 71 Náměšť n.Osl., **Zdeňka Formánka**, Sibiřská 62, 621 00 Brno, **Žanety Formánkové**, Bělohorská 67, 636 00 Brno, a **Ing. Jiřího Ládyho**, Bednářova 22, 619 00 Brno, která se týká požadavku dopracování stanoviska KHS JmK o řešení kolizní situace v úseku 31 v ul. Nevrklově, kdy v zóně čistého bydlení dojde k podstatnému zhoršení životního prostředí hlukem, vibracemi a zastíněním, byla zamítnuta. Účastníkům řízení a stavebnímu úřadu obecně nepřísluší ukládat podmínky dotčeným orgánům státní správy. Kromě toho lze konstatovat, že ze závěrů hlukové studie a světelně technického posouzení stavby, aktualizovaných v r. 2009, vyplývá, že v ul. Nevrklově nedojde k namítanému zhoršení životního prostředí. Podle tabulkové části hlukové studie je v současné době ul. Nevrklova zatížena hlukem z dráhy 66 dB ve dne a 64 dB v noci. Podle grafické části hlukové studie však dosahuje stávající hluk v okolí železničních mostů v Nevrklově ul. **až 80 dB**, přičemž limitní hladiny hluku jsou pro daný typ provozu stanoveny nařízení vlády č. 148/2006, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v hodnotách 70 dB pro den a 65 dB pro noc. Po modernizaci trati, realizaci protihlukových stěn a dalších protihlukových a antivibračních opatření na tělese dráhy bude denní hluk z dráhy v ul. Nevrklově snížen na 60 dB a noční hluk na 57 dB, ke snížení hluku dojde v celém úseku staveb pro bydlení, přiléhajících ke trati. Za předpokladu použití prosklení protihlukových stěn v úsecích stanovených na základě výpočtu odborným projektantem stavba nezpůsobí nedodržení normových požadavků na denní osvětlení a proslunění u žádného ze sousedních objektů s obytnými či

pobytovými místnostmi. Uvedená problematika je řešena také v podmínkách č. 5, č. 22, č. 56 a č. 58 tohoto rozhodnutí.

Námítka účastníků řízení **Mileny Bartošové**, Tábořská 169, 615 00 Brno, **Evy Drápalové**, Tábořská 169, 615 00 Brno, **Františka Břouška**, Tábořská 169, 615 00 Brno, **Karla Šebka**, Tábořská 169, 615 00 Brno, **Ing. Milana Veselého**, Myslbekova 32, 615 00 Brno, **Lidmily Doupovcové**, Filipínského 49, 636 00 Brno, **MUDr. Jany Doupalové**, Filipínského 47, 636 00 Brno, **Jana Doupovce**, Filipínského 49, 636 00 Brno, **Jitky Nečasové**, Jana Uhra 6, 602 00 Brno, **Ivana Žáka**, Klíny 61, 636 00 Brno, **Ing. Ivana Zahrádky**, Klíny 73, 636 00 Brno, **MUDr. Jany Zahrádkové**, Klíny 73, 636 00 Brno, **Tomáše Šima**, Klíny 95, 636 00, a **Marcely Šimové**, Klíny 95, 636 00 Brno, proti budoucímu ovlivnění statiky nemovitostí ve vlastnictví účastníků řízení vibracemi z provozu trati, byla zamítnuta. Dle ust. § 8 a § 9 vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, musí být stavba v dalším stupni projektové dokumentace navržena a provedena tak, aby splnila základní požadavky, kterými jsou mechanická odolnost a stabilita, požární bezpečnost, ochrana zdraví osob a zvířat, zdravých životních podmínek a životního prostředí, ochrana proti hluku, bezpečnost při užívání, úspora energie a tepelná ochrana. Stavba musí být navržena a provedena v souladu s normovými hodnotami tak, aby účinky zatížení a nepříznivé vlivy prostředí, kterým je vystavena během výstavby a užívání při řádně prováděné běžné údržbě, nemohly mimo jiné způsobit náhlé nebo postupné zřícení, případně jiné destruktivní poškození kterékoliv její části nebo přílehlé stavby, ohrožení provozuschopnosti sítí technického vybavení v dosahu stavby, porušení staveb v míře nepřiměřené původní příčině (zejména výbuchem, nárazem, přetížením nebo následkem selhání lidského činitele, kterému by bylo možno předejít bez nepřiměřených potíží nebo nákladů, nebo jej alespoň omezit) a poškození staveb vlivem nepříznivých účinků podzemních vod, vyvolaných zvýšením nebo poklesem hladiny přílehlého vodního toku nebo dynamickými účinky povodňových průtoků, případně hydrostatickým vztlakem při zaplavení. Za tento soulad návrhu technického řešení stavby s uvedenou vyhláškou a s ustanoveními dalších norem jsou odpovědní projektanti stavby. Stavební úřad nemá důvod neakceptovat navržené technické řešení stavby.

Námítka účastníků řízení **Jana Doupovce**, Filipínského 49, 636 00 Brno, **MUDr. Jany Doupalové**, Filipínského 47, 636 00 Brno, a **Lidmily Doupovcové**, Filipínského 49, 636 00 Brno, která se týká požadavku zpracování mapy magnetického pole, hluku a vibrací nezávislou akreditovanou laboratoří vybranou účastníky řízení z důvodu extrapolace budoucí míry zatížení území, a to na náklady navrhovatele, byla zamítnuta. Požadovaná mapa magnetického pole a vibrací není dle § 3 vyhl. č. 132/1998 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona, součástí návrhu na vydání územního rozhodnutí o umístění stavby, mapa magnetického pole není ani součástí projektové dokumentace pro stavební povolení. Navrhovatelé stavby doložili k návrhu na vydání územního rozhodnutí o umístění stavby hlukovou studii zpracovanou specialistou s autorizací a stavební úřad nemá důvod zpochybňovat její výsledky. Účastníkům řízení nepřísluší požadovat úhradu studií zpracovaných nad rámec zákonem stanovených podkladů pro řízení na navrhovateli stavby, ani vybírat projektanta pro navrhovatele stavby. Problematika ochrany účastníků řízení před hlukem a vibracemi je řešena v podmínkách č. 5, č. 22 a č. 58 tohoto rozhodnutí.

Námítky účastníků řízení **Mgr. Jakuba Hofmana**, Klíny 7, 636 00 Brno, a **Mgr. Lenky Hofmanové**, Klíny 7, 636 00 Brno, které se týkají požadavku doplnění projektové dokumentace pro územní řízení, a to s odkazem na § 85 stavebního zákona, studií vlivu vibrací na statiku staveb a zdraví obyvatel, vlivu elektromagnetického vlnění na zdraví obyvatel a vlivu prachových emisí včetně inventarizace stávajícího stavu hluku, vibrací, hladiny spodní vody apod. v nemovitostech promožné srovnání po realizaci stavby; a které se týkají neúplnosti projektové dokumentace vyžadované dle § 85 stavebního zákona, byly zamítnuty. Účastníci řízení se ve svých námítkách odkazují na díky stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, s účinností od 1. 1.

2007. Návrh na vydání územního rozhodnutí o umístění stavby byl podán dne 9. 12. 2005, tedy v době platnosti stavebního zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění. Návrh byl řádně doložen podklady a přílohami v souladu s § 3 vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č.132/1998 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona, a je v pokračujícím územním řízení projednáván (v rámci kompetence dané ustanovením § 190 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb.) podle stavebního zákona platného v době podání návrhu, tedy podle zákona č. 50/1976 Sb.

Námítky účastníků řízení **Daniela Koloucha**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **Bohdany Kolouchové**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **Jiřího Navrátila**, Nevrklova 14, 615 00 Brno, **Renaty Navrátilové**, Nevrklova 14, 615 00 Brno, **Petra Bartoňka**, Eimova 10, 615 00 Brno, **Jany Bartoňkové**, Tolstého 18, 616 00 Brno, **Antonína Žilky**, Jeronýmova 12, 636 00 Brno, **Zdenky Žilkové**, Jeronýmova 12, 636 00 Brno, **Ing. Zdeňka Špinara**, Jílkova 112, 615 00 Brno, **Kateřiny Ledašilové**, Bzenecká 8, 628 00 Brno, **Ivana Kučery**, Jílkova 118, 615 00 Brno, **Evy Kučerové**, Jílkova 118, 615 00 Brno, **Stanislava Ovčáčka**, Jeronýmova 26, 636 00 Brno, **Dany Dabbergerové**, Jeronýmova 24, 618 00 Brno, **Josefa Dobrovolného**, Klíny 51, 636 00 Brno, **Jany Dobrovolné**, Klíny 51, 636 00 Brno, **Věra Pulkrábkové**, Jeronýmova 41, 636 00 Brno, **Zdeňky Valové**, Jeronýmova 22, 618 00 Brno, **Karla Bernáška**, Klíny 3, 636 00 Brno, **Jiřího Pechy**, Mozolky 51, 616 00 Brno, **Marty Pechové**, Mozolky 51, 616 00 Brno, **Mgr. Vilmy Fejfušové**, Petrůvky 7, 615 00 Brno, **Jaroslava Pražáka**, Tišnovská 121, 613 00 Brno, **Mileny Bartošové**, Táborská 169, 615 00 Brno, **Evy Drápalové**, Táborská 169, 615 00 Brno, **Františka Břouška**, Táborská 169, 615 00 Brno, **Karla Šebka**, Táborská 169, 615 00 Brno, a **Romana Konečného**, Jílkova 161, 615 00 Brno, které se týkají požadavku měření vibrací a průzkumu stavebního stavu nemovitostí ve vlastnictví účastníků řízení před zpracováním dalšího stupně projektové dokumentace; námítky účastníků řízení **Tomáše Šima**, Klíny 95, 615 00 Brno, a **Marcely Šimové**, Klíny 95, 615 00 Brno, které se týkají požadavku měření vibrací a vyhodnocení jejich dopadu na stav nemovitosti ve vlastnictví účastníků řízení; námítky účastníků řízení **Jarmily Křístkové**, Nevrklova 6, 615 00 Brno, a **Jiřího Eliáše**, Petrůvky 16, 636 00 Brno, které se týkají požadavku měření hluku a vibrací v nemovitostech ve vlastnictví účastníků řízení před zpracováním dalšího stupně projektové dokumentace; námítky účastníků řízení **MUDr. Jany Doupalové**, Filipínského 47, 636 00 Brno, **Jana Doupovce**, Filipínského 49, 636 00 Brno, a **Lidmily Doupovcové**, Filipínského 49, 636 00 Brno, které se týkají požadavku měření hluku a vibrací v budovách v obytné zóně před zahájením zpracování dalšího stupně projektové dokumentace; námítky účastníků řízení **Marty Puklové**, Jílkova 163, 615 00, **Dany Cíhalové**, Spodní 20, 625 00 Brno, **Radovana Pukla**, Tetčická 85, 664 41 Omice, které se týkají požadavku měření hluku a vibrací v oblasti křížení trati ul. Jílkovou a provedení průzkumu stavebního a statického stavu nemovitosti ve vlastnictví účastníků řízení; a námítky účastníků řízení **Františka Vrzala**, Filipínského 45, 636 00 Brno, a **Ludmily Vrzalové**, Filipínského 45, 636 00 Brno, které se týkají požadavku změření hluku a vibrací v nemovitosti ve vlastnictví účastníků řízení a požadavku následného zveřejnění těchto hodnot, byly zamítnuty. V rámci přípravy dalšího stupně projektové dokumentace bude nutno doložit nepřekročení přípustných hodnot vibrací v chráněných vnitřních prostorech staveb, kde se podle nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, zkoumá jejich vliv na osoby, nikoliv na nemovitosti, a bude zpracována podrobnější hluková studie (viz podmínky č. 22 a 58 tohoto rozhodnutí). Určení konkrétního umístění kontrolních bodů pro měření vibrací a hluku je plně v kompetenci odborných projektantů, případně dotčeného orgánu státní správy, kterým je v dané věci Krajská hygienická stanice JmK, jež pro územní řízení o umístění přestavby ŽUB vydala souhlasné stanovisko, mimo jiné i na základě předložené hlukové studie. Stavební úřad není oprávněn projektantům určovat konkrétní stanoviště, na kterých mají měření hluku a vibrací provést. Podle § 18 vyhl. č.132/1998 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona, a podle vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, není průzkum stavebního stavu nemovitostí účastníků řízení součástí projektové dokumentace ke

stavebnímu povolení. S výsledky požadované podrobnější hlukové studie budou účastníci řízení seznámeni během následujícího stavebního řízení.

Námítka účastníka řízení **Jarmily Křístkové**, Nevrklova 6, 615 00 Brno, která se týká požadavku průzkumu stavebního stavu v nemovitosti ve vlastnictví účastníka řízení před zahájením stavby; námitka účastníka řízení **Jindřišky Kučerové**, Klíny 91, 615 00 Brno, která se týká požadavku měření vibrací v nemovitostech ve vlastnictví účastníka řízení před realizací stavby i po realizaci stavby; námitky účastníků řízení **Ludmily Kovářové**, Filipínského 58, 615 00 Brno, a **Petra Míška**, Filipínského 58, 615 00 Brno, které se týkají požadavku měření hluku a vibrací na trati i v nemovitostech ve vlastnictví účastníků řízení před zahájením stavebních prací i po jejich dokončení, včetně jejich odborného posouzení a vyhodnocení; námitky účastníků řízení **Antonína Hrubého**, Skorkovského 10, 636 00 Brno, **Xenie Hrubé**, Skorkovského 10, 636 00 Brno, **Doc. Antonína Matouška, CSc.**, M. Majerové 13, 638 00 Brno, **Mgr. Evy Matouškové**, M. Majerové 13, 638 00 Brno, **Jitky Pokorové**, Skorkovského 2, 636 00 Brno, **Naděždy Žákové**, Skorkovského 6, 636 00 Brno, **Naděždy Sedláčkové**, Stejskalova 36, 615 00 Brno, **Zdeňka Hrazdila**, Stejskalova 36, 615 00 Brno, **Olgy Ambrožové**, Stejskalova 26, 636 00 Brno, které se týkají požadavku měření hlučnosti provozu trati po ukončení stavby; a námitky účastníků řízení **Ing. Petra Hanáka**, Vídeňská 62, 639 00 Brno, a **Heleny Hanákové**, Stejskalova 24, 615 00 Brno, které se týkají požadavku měření hlučnosti provozu trati po ukončení stavby a doložení nepřevyšování hygienických norem pro zónu čistého bydlení, byly zamítnuty, protože se nejedná o podmínky vztahující se k umístění či přípravě dalšího stupně projektové dokumentace stavby. Problematika ochrany před hlukem a vibracemi včetně ukládání závazných podmínek do stavebního povolení je ze zákona výhradně v kompetenci orgánu ochrany veřejného zdraví a dotčeného orgánu státní správy, Krajské hygienické stanice JmK. Podmínky vztahující se k fázi realizace stavby je možno uplatnit nejdříve v řízení navazujících na územní řízení, tedy např. ve stavebním řízení.

Námítka účastníka řízení **Karly Mouchové**, Trnitá 28, 602 00 Brno, která se týká požadavku provedení protihlukových opatření na nemovitostech ve vlastnictví účastníka řízení v případě, že hluková zátěž z automobilové a současně železniční dopravy na pozemcích parc.č.937/1 a 937/2, k.ú.Trnitá, obec Brno, nevyhoví normě, námitka účastníků řízení **Ivana Laciny**, Klíny 5, 636 00 Brno, **Aleny Lacinové**, Klíny 5, 636 00 Brno, **Jana Janouška**, Václavkova 44, 615 00 Brno, **Marie Janouškové**, Václavkova 44, 615 00 Brno, **Pavla Mrštiny**, Filipínského 60, 636 00 Brno, **Naděždy Mrštinové**, Filipínského 60, 636 00 Brno, **Vladislava Vrzala**, Filipínského 45, 636 00 Brno, a **Ludmily Vrzalové**, Filipínského 45, 636 00 Brno, která se týká požadavku provedení opatření proti hluku a vibracím v nemovitosti ve vlastnictví účastníka řízení; námitka účastníků řízení **Ing. Stanislava Moučky**, Klíny 13, 615 00 Brno, a **Jiřiny Pokorné**, Klíny 13, 615 00 Brno, která se týká požadavku provedení opatření proti hluku a vibracím v nemovitosti ve vlastnictví účastníka řízení dle hygienických norem, námitka účastníka řízení **MUDr. Františka Várnayho**, Petrůvky 5, 615 00 Brno, která se týká požadavku zajištění dostatečné ochrany proti hluku přímo na nemovitosti ve vlastnictví účastníka řízení při provozu drážního tělesa; námitka účastníků řízení **Jaroslava Rajchla**, Hodonínská 17, 617 00 Brno, a **Ing. Jiřiny Rajchlové**, Hodonínská 17, 617 00 Brno, která se týká požadavku snížení vlivu hluku na nemovitosti ve vlastnictví účastníků řízení výměnou dřevěných oken za plastová, tlumící hluk; námitka účastníka řízení **Ludmily Zítové**, Stejskalova 32, 636 00 Brno, která se týká požadavku odhlučnění a výměny oken, případně těsnění, a námitka účastníka řízení **Ing. Milana Veselého**, Myslbekova 32, 615 00 Brno, proti účinnosti individuálních protihlukových opatření v tom smyslu, že individuální protihluková opatření spočívající ve výměně oken s lepším koeficientem prostupu hluku může mít kladný efekt pouze v případě uzavření oken bez možnosti větrání; větrání místností a pobyt mimo ně jsou spojeny s překročením norem vztahujících se k povinností původců hluku, byly zamítnuty. Individuální protihluková opatření na nemovitostech ve vlastnictví účastníků řízení nejsou předmětem územního řízení. V podmínce č. 22 tohoto územního rozhodnutí stavební úřad na podkladě souhlasného

závazného stanoviska Krajské hygienické stanice JmK (dotčeného orgánu státní správy z hlediska ochrany před hlukem) ukládá stavebníkovi povinnost zajistit taková protihluková opatření na stavbě samotné, aby byly dodrženy hygienické limity hluku pro chráněné venkovní prostory staveb a chráněné venkovní prostory, stanovené v nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Nelze připustit možnost, že by stavba byla vyprojektována, stavebně povolena a následně realizována tak, že by jejím provozem došlo k překračování výše uvedených hlukových limitů. Krajská hygienická stanice vydala souhlasné stanovisko k územnímu řízení po předložení hlukové studie aktualizované v r. 2009, ve které bylo prokázáno, že stavebník je schopen zajistit taková protihluková opatření na stavbě, že k překročení hlukových limitů stanovených zákonem nedojde. Další stupeň projektové dokumentace stavby (pro stavební řízení) bude znovu předložen Krajské hygienické stanici JmK ke kontrole plnění stanovených podmínek a kposouzení.

Námítkám účastníků řízení pana **Ivana Žáka**, Klíny 61, 636 00 Brno, **Ing. Ivana Zahradky**, Klíny 73, 636 00 Brno, **MUDr. Jany Zahradkové**, Klíny 73, 636 00 Brno, **Antonína Hrubého**, Skorkovského 10, 636 00 Brno, **Xenie Hrubé**, Skorkovského 10, 636 00 Brno, **Doc. Antonína Matouška, CSc.**, M. Majerové 13, 638 00 Brno, **Mgr. Evy Matouškové**, M. Majerové 13, 638 00 Brno, **Jitky Pokorové**, Skorkovského 2, 636 00 Brno, **Naděždy Žákové**, Skorkovského 6, 636 00 Brno, **Zdeňka Hrazdila**, Stejskalova 36, 636 00 Brno, **Naděždy Sedláčkové**, Stejskalova 36, 636 00 Brno, **Ludmily Kovářové**, Filipínského 58, 615 00 Brno, **Petra Míška**, Filipínského 58, 615 00 Brno, a **Jitky Nečasové**, Jana Uhra 6, 602 00 Brno, které se týkají požadavku provedení takových opatření, která zabrání rušení hlukem a vibracemi v nemovitostech ve vlastnictví účastníků řízení podle hygienických předpisů a norem, kterými jsou a budou vázáni původci hluku a vibrací; námítce účastníka řízení **MUDr. Františka Várnayho**, Petrůvky 5, 615 00 Brno, která se týká požadavku dostatečné ochrany proti hluku při provozu drážního tělesa; námítce účastníka řízení **Ing.arch. Petra Valenty**, Mateří 21, 614 00 Brno, která se týká požadavku vybudování takových protihlukových opatření, aby byly splněny závazné limity hlukové zátěže na nemovitosti ve vlastnictví účastníka řízení, stanovené pro bydlení; námítce účastníka řízení **Pavla Barty**, Nevrklova 22, 636 00 Brno, která se týká požadavku řádného odhlučnění při modernizaci trati; námítce účastníka řízení **Leoše Rozmahela**, Hradilova 5, 615 00 Brno, která se týká požadavku ochrany před hlukem, a námítce účastníků řízení **Ing. Petra Rozkoše**, Čelakovského 22, 636 00 Brno, a **Evy Rozkošové**, Čelakovského 22, 636 00 Brno, která se týkají požadavků zpracování opatření, která zabezpečí dodržování zákonných a hygienických norem a limitů pro hluk a vibrace v oblasti bydlení, do územního rozhodnutí, bylo vyhověno podmínkami KHS JmK v podmínce č. 22 tohoto rozhodnutí. Hygienické limity hluku pro chráněné venkovní prostory staveb a chráněné venkovní prostory jsou stanoveny v nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, a odpovědní projektanti stavby jsou jimi vázáni. V r. 2009 byla aktualizována hluková studie k územnímu řízení, ze které vyplývá, že stavebník je díky pokračujícímu vývoji konstrukčního a technologického řešení stavby schopen zajistit taková protihluková opatření na samotné stavbě (drážním tělese), že k překročení hlukových limitů stanovených zákonem nedojde. Další stupeň projektové dokumentace stavby (pro stavební řízení) bude znovu předložen Krajské hygienické stanici JmK ke kontrole plnění jejich podmínek a posouzení detailního řešení protihlukových opatření.

Námítky účastníků řízení **Ing. Petra Rozkoše**, Čelakovského 22, 636 00 Brno, a **Evy Rozkošové**, Čelakovského 22, 636 00 Brno, které se týkají požadavku zpracovat do územního rozhodnutí závazný požadavek pro projekt pro stavební povolení (POV), který zabezpečí, že navržená opatření proti hluku a vibracím budou natolik účinná, že v nemovitostech ve vlastnictví účastníků řízení nebude docházet k překračování zákonných limitů; a požadavku dále zpracovat do územního rozhodnutí závazný požadavek pro projekt pro stavební povolení (POV), který zabezpečí,

že v případě, kdy trvalé dodržení zákonných limitů hluku a vibrací bude objektivně a odůvodněně nedosažitelné technickými a stavebními opatřeními na drážním tělese, bude součástí POV rovněž popis dalších konkrétních technických opatření pro jejich snížení, která budou realizována takovým způsobem, aby bylo dosaženo jejich snížení pod zákonné limity, a to při zachování všech vlastností nemovitostí potřebných pro bydlení (nutnost větrání a pod.); a námitky účastníků řízení **Ing. Petra Hanáka**, Vídeňská 62, 639 00 Brno, **Ing. Heleny Hanákové**, Stejskalova 24, 615 00 Brno, a **Olgy Ambrožové**, Stejskalova 26, 636 00 Brno, které se týkají požadavku vybudování takových protihlukových opatření, aby byly splněny hygienické předpisy pro zónu čistého bydlení, byly zamítnuty. Problematika ochrany před hlukem a vibracemi včetně ukládání závazných podmínek do územního rozhodnutí je ze zákona výhradně v kompetenci orgánu ochrany veřejného zdraví a dotčeného orgánu státní správy, Krajské hygienické stanice JmK. Souhlasné stanovisko KHS JmK s podmínkami navrhovatele stavby doložili k návrhu na vydání územního rozhodnutí o umístění stavby. Podmínky KHS JmK k přípravě dalšího stupně projektové dokumentace jsou uvedeny v podmínce č. 22 tohoto rozhodnutí. Z ní jednoznačně vyplývá, že stavebník a odpovědní projektanti stavby jsou striktně vázáni hygienickými limity hluku pro chráněné venkovní prostory staveb a chráněné venkovní prostory, jež jsou stanoveny v nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Hygienické předpisy, které se týkají hluku, nejsou stanoveny konkrétně pro „zónu čistého bydlení“, ale v obydlených oblastech pro chráněné venkovní prostory staveb (včetně staveb pro bydlení) a chráněné venkovní prostory, přičemž ochranou se v tomto případě rozumí ochrana lidského zdraví.

Námitka účastníka řízení **Pavla Barty**, Nevrklova 22, 636 00 Brno, která se týká požadavku „*odborného důkazu, že rozšíření o 100% počet kolejí nebude mít vliv na zvýšení stávajícího stavu hluku a vibrací*“; a námitka účastníka řízení **Ing.arch. Petra Valenty**, Mateří 21, 614 00 Brno, která se týká požadavku doložení výpočtu hlukové zátěže, zpracovaného nezávislým autorizovaným akustikem, pro důkaz splnění závazných limitů hlukové zátěže na nemovitosti ve vlastnictví účastníka řízení, byly zamítnuty. Účastníkům řízení nepřísluší požadovat na navrhovateli stavby podklady ke stavbě nad rámec zákonem stanovených podkladů pro územní řízení, viz § 3 vyhl. č.132/1998 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona. Navrhovatelé stavby doložili k návrhu na vydání územního rozhodnutí o umístění stavby hlukovou studii zpracovanou týmem specialistů projekční společnosti SUDOP Brno, s.r.o. (autorizace - Ing. Irena Bártová), v r. 2005 a aktualizovanou v r. 2009. Stavební úřad nemá žádný důvod zpochybňovat výsledky těchto studií. Další, podrobnější hluková studie a doklad o nepřekročení přípustných hodnot vibrací chráněných vnitřních prostorech staveb budou součástí dalšího stupně projektové dokumentace a jejich autory musí být rovněž příslušní specialisté.

Námitka účastníka řízení **Jiřího Eliáše**, Petrůvky 16, 636 00 Brno, která se týká požadavku realizace protihlukových stěn v jiné materiálové variantě řešení v místě nemovitosti ve vlastnictví účastníka řízení i ostatních rodinných domů v přímé blízkosti trati; námitka účastníka řízení **Mgr. Vilmy Fejfušové**, Petrůvky 7, 615 00 Brno, která se týká požadavku uplatnění v co největší míře prosklených protihlukových stěn; námitka účastníka řízení **Jaroslava Pražáka**, Tišnovská 121, 613 00 Brno, která se týká požadavku vysokých zdí a protihlukových stěn; a námitka účastníka řízení **Jarmily Křístkové**, Nevrklova 6, 615 00 Brno, která se týká požadavku průhledných protihlukových stěn na kolejišti z důvodu zachování intenzity denního světla, byly zamítnuty. Materiálové řešení protihlukových stěn vyplývá ze závěrů hlukové studie a světelně technického posouzení stavby a je v kompetenci projektanta, který je v územním řízení odpovědný za soulad návrhu technického řešení stavby s požadavky zejména vyhlášky č.137/1998 Sb., o OTP. Ve stavebním řízení pak bude třeba vycházet z ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, a z ustanovení dalších platných norem pro projektování staveb. Materiálové řešení protihlukových stěn bude podrobně řešeno na základě podrobnější hlukové studie a světelně technického posouzení v projektové dokumentaci pro stavební povolení a také v souladu

s podmínkou č. 56 tohoto rozhodnutí, která se týká nutnosti dodržení normových požadavků na denní osvětlení a proslunění u sousedních objektů dráhy s obytnými či pobytovými místnostmi.

Námítka účastníka řízení **Doc. Ing. Vratislava Zapletala, CSc.**, Jeronýmova 32, 618 00 Brno, která se týká požadavku zapracování opatření proti hluku a vibracím pro nemovitost ve vlastnictví účastníka řízení do podmínek projektu podle hygienických předpisů a norem EU; námítka účastníků řízení **Karla Bernáška**, Klíny 3, 615 00 Brno, **Radomíra Bednaříka**, Klíny 85, 636 00 Brno, **Evy Bednaříkové**, Kuršova 32, 635 00 Brno, **Lenky Bezděkovské**, Klíny 23, 615 00 Brno, **Daniela Koloucha**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **Bohdany Kolouchové**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **Jarmily Křístkové**, Nevrklova 6, 615 00 Brno, **Jiřího Navrátila**, Nevrklova 14, 615 00 Brno, **Renaty Navrátilové**, Nevrklova 14, 615 00 Brno, **Petra Bartoňka**, Eimova 10, 615 00 Brno, **Jany Bartoňkové**, Tolstého 18, 616 00 Brno, **Antonína Žilky**, Jeronýmova 12, 636 00 Brno, **Zdenky Žilkové**, Jeronýmova 12, 636 00 Brno, **Miroslava Vejmolý**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Olgy Mačoškové**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Mgr. Evy Krajtlové**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Adolfa Knesela**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Emilie Kneselové**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Ing. Zdeňka Špinara**, Jílkova 112, 615 00 Brno, **Kateřiny Ledašilové**, Bzenecká 8, 628 00 Brno, **Ivana Kučery**, Jílkova 118, 615 00 Brno, **Evy Kučerové**, Jílkova 118, 615 00 Brno, **Stanislava Ovčáčka**, Jeronýmova 26, 636 00 Brno, **Dany Dabbergerové**, Jeronýmova 24, 618 00 Brno, **Josefa Dobrovolného**, Klíny 51, 636 00 Brno, **Jany Dobrovolné**, Klíny 51, 636 00 Brno, **Věry Pulkrábkové**, Jeronýmova 41, 636 00 Brno, **Jany Svačinové**, Klíny 65, 615 00 Brno, **Zdeňky Valové**, Jeronýmova 22, 618 00 Brno, **Františka Stehlíka**, Filipínského 48, 636 00 Brno, **Lubomíra Stehlíka**, Filipínského 48, 636 00 Brno, **Emilie Stehlíkové**, Filipínského 48, 636 00 Brno, **Františka Julínka**, Jílkova 173, 636 00 Brno, **Jitky Julínkové**, Jílkova 173, 636 00 Brno, **Danuše Strmiskové**, Merhautova 13, 613 00 Brno, **Květoslavy Strakové**, Jílkova 175b, 636 00 Brno, **Ivany Onderkové**, Václavkova 58, 615 00 Brno, **Zdeňka Sladomela**, Filipínského 48a, 636 00 Brno, **Lenky Střebešovské**, Václavkova 56, 615 00 Brno, **Evy Drápalové**, Táborská 169, 615 00 Brno, **Františka Brouška**, Táborská 169, 615 00 Brno, **Karla Šebka**, Táborská 169, 615 00 Brno, **Mileny Bartošové**, Táborská 169, 615 00 Brno, **Mgr. Vilmy Fejfušové**, Petrůvky 7, 615 00 Brno, a **Romana Konečného**, Jílkova 161, 615 00 Brno, která se týká požadavku provedení opatření proti hluku a vibracím na nemovitostech ve vlastnictví účastníků řízení dle hygienických předpisů a norem EU v návaznosti na připravovanou legislativní úpravu vztahující se k povinnostem původců hluku; námítka účastníků řízení **Jindřišky Kučerové**, Klíny 91, 615 00 Brno, **Jiřího Pechy**, Mozolky 51, 616 00 Brno, **Marty Pechové**, Mozolky 51, 616 00 Brno, a **Jaroslava Pražáka**, Tišnovská 121, 613 00 Brno, která se týká požadavku provedení opatření proti hluku a vibracím na nemovitostech ve vlastnictví účastníků řízení dle platných norem a předpisů EU; námítka účastníků řízení **Stanislava Semoráda**, Čelakovského 8, 615 00 Brno, **Ing. Michala Skurského**, Čelakovského 6, 615 00 Brno, **Marie Kubíkové**, Čelakovského 32, 615 00 Brno, **Karla Kříže**, Čelakovského 34, 615 00 Brno, **Jiřiny Prokešové**, Čelakovského 30, 615 00 Brno, **Františka Křepely**, Čelakovského 26, 615 00 Brno, **Jiřiny Křepelové**, Čelakovského 26, 615 00 Brno, **Štefana Bielka**, Čelakovského 16, 615 00 Brno, **Ivany Bielkové**, Čelakovského 16, 615 00 Brno, **Petra Němce**, Čelakovského 18, 615 00 Brno, **Danuše Němcové**, Čelakovského 18, 615 00 Brno, **Ing. Zdeňky Ducháčové**, Čelakovského 24, 615 00 Brno, a **Jany Tiché**, Stejskalova 38, 61500 Brno, která se týká požadavku provedení opatření proti hluku a otřesům ve dvorním traktu nemovitostí ve vlastnictví účastníků řízení tak, aby bylo vyhověno hygienickým předpisům a platným normám EU; námítka účastníka řízení **Zdeňky Holánkové**, Čelakovského 14, 615 00 Brno, která se týká požadavku provedení opatření proti hluku a otřesům na nemovitosti ve vlastnictví účastníka řízení tak, aby bylo vyhověno hygienickým předpisům a platným normám EU; námítka účastníka řízení **Karla Pytely**, Zengrova 18, 636 00 Brno, která se týká požadavku protihlukových opěrných zdí dle předpisu EU; a námítky účastníků řízení **Ing. Milana Nedbala**, Nevrklova 8, 636 00 Brno, a **Anny Nedbalové**, Nevrklova 8, 636 00 Brno, které se týkají požadavku provedení takových opatření proti hluku, vibracím a elektromagnetickým vlivům tak, aby odpovídaly

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

hygienickým předpisům a normám EU; byly zamítnuty. Za soulad návrhu technického řešení stavby s požadavky vyhlášky č.137/1998 Sb., o OTP, a s ustanoveními současných v ČR platných norem pro projektování staveb jsou plně odpovědní zpracovatelé projektové dokumentace k územnímu a následně stavebnímu řízení. Účastníkům řízení ani stavebnímu úřadu nepřísluší požadovat na navrhovateli stavby projektovou dokumentaci zpracovanou nad rámec platných českých norem a předpisů, které jsou v současné době v souladu s předpisy EU. Navrhovatelé stavby doložili k návrhu na vydání územního rozhodnutí souhlasné stanovisko Krajské hygienické stanice JmK, dotčeného orgánu státní správy v oblasti ochrany veřejného zdraví, tedy v oblasti ochrany před hlukem a vibracemi. KHS JmK posoudila návrh na vydání územního rozhodnutí, tedy projektovou dokumentaci k územnímu řízení včetně hlukové studie, z hlediska nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, které stanovuje hygienické limity hluku pro chráněné venkovní prostory staveb a chráněné venkovní prostory. Podmínky KHS JmK přípravě dalšího stupně projektové dokumentace jsou uvedeny v podmínce č. 22 tohoto rozhodnutí. Elektromagnetické vlivy na zdraví obyvatel se v tomto územním řízení neposuzují, stavba neobsahuje žádné nové zdroje elektromagnetického záření.

Námítka účastníků řízení **Tomáše Jílka**, Čelakovského 15, 615 00 Brno, a **Martiny Jílkové**, Dřevařská 20, 602 00 Brno, která se týká požadavku finančního příspěvku na již provedenou výměnu oken za protihluková a na zamýšlenou protihlukovou fasádu domu ve vlastnictví účastníků řízení přivrácenou k trati; námítka účastníka řízení **Zdeňky Holánkové**, Čelakovského 14, 615 00 Brno, která se týká požadavku případné kompenzace již provedených opatření proti hluku a vibracím na nemovitosti ve vlastnictví účastníka řízení; a námítka účastníka řízení **Dany Dabbergerové**, Jeronýmova 24, 618 00 Brno, která se týká požadavku dotace na nová okna s protihlukovou clonou, byly zamítnuty. Konkrétní individuální protihluková opatření na nemovitostech účastníků řízení nejsou předmětem tohoto územního řízení. Jedná se o stavební úpravy, které ze zákona územní rozhodnutí nevyžadují, a stavebník je zejména striktně vázán hygienickými limity hluku pro chráněné venkovní prostory staveb a chráněné venkovní prostory podle nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. V rámci přestavby ŽUB ses individuálními protihlukovými opatřeními na objektech v ochranném pásmu dráhy nepočítá.

Námítka účastníka řízení **MUDr. Františka Várnayho**, Petrůvky 5, 615 00 Brno, která se týká požadavku dostatečné ochrany proti prašnosti včetně zajištění ochrany přímo na nemovitosti ve vlastnictví účastníka řízení při provozu drážního tělesa; námítky účastníků řízení **Ing. Petra Rozkoše**, Čelakovského 22, 636 00 Brno, a **Evy Rozkošové**, Čelakovského 22, 636 00 Brno, které se týkají požadavků zapracování opatření zabezpečujících dodržování zákonných a hygienických norem a limitů pro prašnost v oblasti bydlení do územního rozhodnutí; zapracování do územního rozhodnutí závazného požadavku pro projekt pro stavební povolení (POV), který zabezpečí, že navržená opatření proti prašnosti budou natolik účinná, že v nemovitostech ve vlastnictví účastníků řízení nebude docházet k překračování zákonných limitů; a dále zapracování do územního rozhodnutí závazného požadavku pro projekt pro stavební povolení (POV), který zabezpečí, že v případě, kdy trvalé dodržení zákonných limitů prašnosti bude objektivně a odůvodněně nedosažitelné technickými a stavebními opatřeními na drážním tělese, bude součástí POV rovněž popis dalších konkrétních technických opatření pro její snížení pod zákonné limity, a to při zachování všech vlastností nemovitostí potřebných pro bydlení (nutnost větrání a pod.); námítka účastníků řízení **MUDr. Jany Doupalové**, Filipínského 47, 636 00 Brno, **Jana Doupovce**, Filipínského 49, 636 00 Brno, **Lidmily Doupovcové**, Filipínského 49, 636 00 Brno, **Miroslava Zapletala**, Václavkova 28, 615 00 Brno, **Hany Zapletalové**, Václavkova 28, 615 00 Brno, **Zdenky Bařinové**, Nár.odboje 99, 664 41 Troubsko, **Blaženy Ptáčkové**, Nevrklova 24, 615 00 Brno, **MUDr. Františka Várnayho**, Petrůvky 5, 615 00 Brno, a **Romana Konečného**, Jílkova 161, 615 00 Brno, proti zvýšení prachových emisí v důsledku zvýšení intenzity provozu drážního tělesa; námítka účastníků řízení **Ing. Milana Veselého**, Myslbekova 32, 615 00 Brno, **Petra Míška**,

Filipínského 58, 615 00 Brno, a **Ludmily Kovářové**, Filipínského 58, 615 00 Brno, které se týkají požadavku zjištění či vypracování studie vlivu prachových emisí a vlivu emisí z provozu diesellových lokomotiv na kvalitu okolního ovzduší; námítka účastníků řízení **Ivana Žáka**, Klíny 61, 636 00 Brno, **Ing. Ivana Zahrádky**, Klíny 73, 636 00 Brno, a **MUDr. Jany Zahrádkové**, Klíny 73, 636 00 Brno, které se týkají požadavku objektivního změření prašnosti v okolí stávající a budoucí trati podél ulice Klíny a porovnání výsledků měření s hygienickými normami a dále požadavku účinných opatření proti prašnosti v případě překročení přípustných hygienických hodnot; a námítka účastníků řízení **Marty Puklové**, Jílkova 163, 615 00 Brno, **Dany Číhalové**, Spodní 20, 625 00 Brno, a **Radovana Pukla**, Tetčická 85, 664 41 Omice, které se týkají požadavku měření prašnosti v oblasti křížení trati s ul. Jílkovou, byly zamítnuty. Problematika prašnosti a exhalací včetně stanovování závazných podmínek do územního rozhodnutí či ukládání povinnosti navrhovateli zpracovat další konkrétní studie či analýzy prašnosti a exhalací je ze zákona výhradněv kompetenci dotčených orgánů státní správy, tedy orgánu ochrany veřejného zdraví, Krajské hygienické stanice JmK, a dotčených orgánů státní správy v oblasti ochrany životního prostředí, viz podmínka č. 5 tohoto rozhodnutí. Souhlasná stanoviska těchto dotčených orgánů státní správy ke stavbě jsou přílohou návrhu na vydání územního rozhodnutí o umístění stavby. Návrh stavby nepočítá s provozem diesellových lokomotiv na drážním tělese. Pro úplnost je třeba dodat, že podmínky k opatřením proti prašnosti během výstavby jsou podmínkami realizačními a jsou součástí dalších povolení vydaných v rámci řízení, která následují po vydání územního rozhodnutí (stavební řízení, případně řízení o odstranění stavby).

Námítka účastníků řízení **Ivana Žáka**, Klíny 61, 636 00 Brno, **Radomíra Bednaříka**, Klíny 85, 636 00 Brno, **Evy Bednaříkové**, Kuršova 32, 635 00 Brno, **Ing. Ivana Zahrádky**, Klíny 73, 636 00 Brno, **MUDr. Jany Zahrádkové**, Klíny 73, 636 00 Brno, **Lenky Bezděkovské**, Klíny 23, 615 00 Brno, **Daniela Koloucha**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **Bohdany Kolouchové**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **Jarmily Křístkové**, Nevrklova 6, 615 00 Brno, **Jiřího Navrátila**, Nevrklova 14, 615 00 Brno, **Renaty Navrátilové**, Nevrklova 14, 61500 Brno, **Petra Bartoňka**, Eimova 10, 615 00 Brno, **Jany Bartoňkové**, Tolstého 18, 616 00 Brno, **Doc. Ing. Vratislava Zapletala, CSc.**, Jeronýmova 32, 618 00 Brno, **Antonína Žilky**, Jeronýmova 12, 636 00 Brno, **Zdenky Žilkové**, Jeronýmova 12, 636 00 Brno, **Miroslava Vejmolý**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Olgy Mačoškové**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Mgr. Evy Krajtlové**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Adolfa Knesela**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Emilie Kneselové**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Stanislava Ovčáčka**, Jeronýmova 26, 636 00 Brno, **Dany Dabbergerové**, Jeronýmova 24, 618 00 Brno, **Josefa Dobrovolného**, Klíny 51, 636 00 Brno, **Jany Dobrovolné**, Klíny 51, 636 00 Brno, **Věry Pulkrábkové**, Jeronýmova 41, 636 00 Brno, **Jany Svačinové**, Klíny 65, 615 00 Brno, **Zdeňky Valové**, Jeronýmova 22, 618 00 Brno, **Ing. Stanislava Moučky**, Klíny 13, 615 00 Brno, **Jiřiny Pokorné**, Klíny 13, 615 00 Brno, **Romana Konečného**, Jílkova 161, 615 00 Brno, **Karla Bernáška**, Klíny 3, 636 00 Brno, která se týká požadavku zachování dopravního pruhu na místní komunikaci pro možnost příjezdu k nemovitosti ve vlastnictví účastníků řízení v případě, že by manipulační pruh stavby zasahoval do místní veřejné komunikace, jako součást projektu pro stavební povolení, části Plán organizace výstavby (POV); námítka účastníků řízení **Ivana Laciny**, Klíny 5, 636 00 Brno, **Aleny Lacinové**, Klíny 5, 636 00 Brno, **Tomáše Šima**, Klíny 95, 636 00 Brno, **Marcelý Šimové**, Klíny 95, 636 00 Brno, **Vladislava Vrzala**, Filipínského 45, 636 00 Brno, **Ludmily Vrzalové**, Filipínského 45, 636 00 Brno, **Ing. Milana Nedbala**, Nevrklova 8, 636 00 Brno, a **Anny Nedbalové**, Nevrklova 8, 636 00 Brno, která se týká požadavku zachování dopravního pruhu na místní komunikaci pro možnost příjezdu k nemovitostem ve vlastnictví účastníka řízení; námítka účastníků řízení **Evy Drápalové**, Táborská 169, 615 00 Brno, **Františka Brouška**, Táborská 169, 615 00 Brno, **Karla Šebka**, Táborská 169, 615 00 Brno, a **Mileny Bartošové**, Táborská 169, 615 00 Brno, proti zabránění možnosti parkování vozidel v nemovitostech ve vlastnictví účastníků řízení a proti omezení dostupnosti k nemovitosti ve dvorním traktu k provádění stavebních prací, které nemovitost vyžaduje; byly zamítnuty. Umístění zařízení staveniště pro stavbu 03 – Modernizaci průjezdu,

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

včetně z něj vyplývajícího plánu organizace výstavby (POV), není z důvodu velkého rozsahu stavby předmětem předloženého návrhu na vydání územního rozhodnutí. Podmínky k POV jsou stanoveny odborem posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC Ministerstva životního prostředí a odborem výstavby a územního plánování (silničním správním úřadem) ÚMČ Brno-Židenice v podmínkách č. 5 a č. 12 tohoto rozhodnutí. Vzhledem k rozsahu stavby budou o umístění zařízení staveniště pro přestavbu ŽUB vedena samostatná správní řízení, ve kterých je možno konkrétní námitky uplatnit. Námitky lze také uplatnit v rámci stavebního řízení přestavby ŽUB.

Námitka účastníků řízení **Ing. Waliho Abbasiho**, Václavkova 46, 615 00 Brno, a **Ludmily Abbasi**, Václavkova 46, 615 00 Brno, která se týká požadavku možnosti používání koridoru při trati účastníky řízení při event. vjezdu na pozemek ve vlastnictví účastníků řízení; námitka účastníka řízení **Mgr. Vilmy Fejfušové**, Petrůvky 7, 615 00 Brno, proti rušení rádiového a televizního signálu vlivem provozu na trati a která se týká požadavku, aby se v projektu „objevil závazný pokyn ke snížení průjezdové rychlosti vlakových souprav, zejména nákladních vlaků“; a námitky účastníků řízení **Tomáše Jílka**, Čelakovského 15, 615 00 Brno, a **Martiny Jílkové**, Dřevařská 20, 602 00 Brno, které se týkají požadavku důsledného dodržování stanovené rychlosti projíždějících vlakových souprav a její kontroly a požadavku stálé údržby drážního tělesa, včetně svahu s neudržovanou zelení, byly zamítnuty, neboť se nejedná o námitky vztahující se k umístění stavby či projektové přípravě stavby, ale o námitky týkající se provozu a údržby stavby.

Námitky účastníků řízení **Mgr. Jakuba Hofmana**, Klíny 7, 636 00 Brno, a **Mgr. Lenky Hofmanové**, Klíny 7, 636 00 Brno, proti tomu, že stavba není dle § 90 stavebního zákona v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení, byly zamítnuty. Účastníci řízení se ve svých námitkách odkazují na dikci stavebního zákona č. 183/2006 Sb., územní řízení je však vedeno v rámci kompetence dané ustanovením § 190 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb. podle stavebního zákona platného v době podání návrhu, tedy podle zákona č. 50/1976 Sb. Stavba je v souladu s platným Územním plánem města Brna, viz hodnocení stavby z hlediska Územního plánu města Brna (ÚPmB) v odůvodnění tohoto rozhodnutí. Návrh na vydání územního rozhodnutí o umístění stavby byl řádně doložen podklady a přílohami v souladu s § 3 platné vyhl. č. 132/1998 Sb. K vydání územního rozhodnutí o umístění veřejně prospěšné stavby není nutný podle § 38 stavebního zákona souhlas vlastníků pozemků s jejím umístěním. Vydáním rozhodnutí o umístění veřejně prospěšné stavby na pozemky, ke kterým navrhovatelé nemají vlastnická práva, nevzniká žádná majetková újma vlastníkům těchto pozemků či staveb na nich. Do zahájení stavebního řízení však musí být vyřešeny majetkoprávní vztahy k pozemkům a stavbám dotčeným navrhovanou stavbou, ke kterým navrhovatelé nemají vlastnická práva, viz podm. č. 3 tohoto rozhodnutí.

Námitky účastníků řízení **Jitky Nečasové**, Jana Uhra 6, 602 00 Brno, **Miroslava Vejmolý**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Olgy Mačoškové**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Mgr. Evy Krajtlové**, Klíny 9, 615 00 Brno, **Adolfa Knesela**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Emilie Kneselové**, Václavkova 12, 636 00 Brno, **Lenky Bezděkovské**, Klíny 23, 615 00 Brno, **Jany Svačinové**, Klíny 65, 636 00 Brno, **Lubomíra Stehlíka**, Filipínského 48, 636 00 Brno, **Emilie Stehlíkové**, Filipínského 48, 636 00 Brno, **Danuše Strmiskové**, Merhautova 13, 613 00 Brno, **Květoslavy Strakové**, Jílkova 175b, 636 00 Brno, **Ing. Stanislava Moučky**, Klíny 13, 615 00 Brno, **Jiřiny Pokorné**, Klíny 13, 615 00 Brno, a **Zdeňka Sladomela**, Filipínského 48, 636 00 Brno, proti rozporu stavby se schváleným ÚPmB a proti tomu, že po realizaci stavby nebudou splněny podmínky ÚPmB pro funkční plochy pro bydlení, a námitky účastníků řízení **Mgr. Jakuba Hofmana**, Klíny 7, 636 00 Brno, a **Mgr. Lenky Hofmanové**, Klíny 7, 636 00 Brno, ve smyslu, že stavba není v souladu s § 76 stavebního zákona („každý, kdo navrhuje vydání územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, je povinen být šetrný k zájmům vlastníků sousedních pozemků a staveb“), a že očekávané dopady plánované stavby (hluk, vibrace, elektromagnetické záření, prašnost, zastínění, neestetické stěny, vliv na zdraví a

psychiku obyvatel) nebudou pravděpodobně v souladu s požadavky na plochy určené dle ÚPmB k bydlení, byly zamítnuty. Stavba je v souladu s platným ÚPmB, viz hodnocení stavby z hlediska Územního plánu města Brna v závěru odůvodnění tohoto rozhodnutí. Stavební úřad není oprávněn nijak zpochybňovat územně plánovací dokumentaci schválenou mimo jiné i zastupitelstvem MČ Židenice a Černovice, která v případě Židenic a Černovic (černovického trianglu) vymezila plochy pro bydlení do těsného sousedství železniční trati. Bydlení vedle drážního tělesa je tak z hlediska územního plánu přípustné. Ochrana životního prostředí, zdraví obyvatel apod. jsou v kompetenci dotčených orgánů státní správy, které k územního řízení vydaly kladná stanoviska. Za splnění obecně technických požadavků na výstavbu a platných norem v oblasti projektování staveb jsou zodpovědní projektanti stavby. Účastníci řízení Mgr. Jakub Hofman a Mgr. Lenka Hofmanová se ve svých námitkách odkazují na dikci stavebního zákona č. 183/2006 Sb., pokračující územní řízení je však vedeno v rámci kompetence dané ustanovením § 190 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb. podle stavebního zákona platného v době podání návrhu, tedy podle zákona č. 50/1976 Sb.

Námitka účastníka řízení **Jany Soukupové**, Petrůvky 14, 636 00 Brno, která se týká požadavku zachování funkční plochy BC podél trati v souladu s ÚPmB, byla zamítnuta. Vydáním územního rozhodnutí o umístění přestavby ŽUB nedochází k žádné změně ÚPmB. Byla-li důvodem podání námítky obava ze zhoršení kvality bydlení v dané lokalitě, pak stavební úřad na základě podkladů pro územní řízení konstatuje, že modernizací průjezdu dojde mimo jiné ke snížení současného hluku, vibrací a prašnosti z drážního tělesa, tudíž se kvalita bydlení v lokalitě zvýší.

Námitky účastníků řízení **JUDr. Radana Malíka**, Václavkova 48, 615 00 Brno, a **JUDr. Dagmar Malíkové**, Václavkova 40, 615 00 Brno, uplatněné v r. 2006 proti umístění stavby, které neodpovídá urbanistickému a architektonickému charakteru prostředí, jakož i požadavkům na zachování pohody bydlení, a proti negativnímu vlivu na pohodu bydlení z hlediska provozu, výšky, hmoty, orientace k okolním stavbám a přiblížení k obytným stavbám, byly zamítnuty. Stavba je zcela v souladu s platným ÚPmB, viz hodnocení stavby z hlediska Územního plánu města Brna v odůvodnění tohoto rozhodnutí. Urbanistický charakter prostředí Židenic se stavbou nezmění, protože trasa a hmota drážního tělesa je historickou součástí Židenic; stavební úřad akceptuje prověření způsobu zástavby území ideovou veřejnou urbanisticko-architektonickou soutěží, z jejíhož vítězného návrhu a následných doporučení odborné poroty stavba vychází. Pokud účastníci řízení uvedenou „pohodu bydlení“ mínili objektivně tzv. „zdravé bydlení“, tj. bydlení bez negativních vnějších vlivů (hluku, vibrací, škodlivých exhalací, tepla, prachu, zápachu, znečištěných vod...) a s dostatečným množstvím přirozeného světla a zeleně, pak stavební úřad na základě předložených podkladů pro územní řízení konstatuje, že modernizací průjezdu – snížením současného hluku, vibrací a prašnosti z drážního tělesa, zachováním stávajícího osvětlení a proslunění objektů pro bydlení v okolí trati a náhradní výsadbou případně kácené zeleně se kvalita a pohoda bydlení v lokalitě nezhorší, ale jednoznačnělepší. V rámci aktualizace podkladů pro vydání územního rozhodnutí v r. 2009 investoři předložili přepracovanou hlukovou studii a světelně technické posouzení stavby, ze kterých jednoznačně vyplynulo, že konstrukčně-technické řešení stavby a její následný provoz jsou schopny při současných technologických trendech v dopravě reálně dodržet požadované limity stanovené příslušnými normami, vyhláškami a zákony, jež sledují dotčené orgány státní správy a z hlediska stavebního zákona požaduje stavební úřad. Posouzení vlivu stavby na životní prostředí a zdraví obyvatel je ze zákona výhradně v kompetenci dotčených orgánů státní správy v oblasti ochrany životního prostředí a orgánu ochrany veřejného zdraví, tj. Krajské hygienické stanice JmK. Souhlasná stanoviska těchto dotčených orgánů státní správy ke stavbě včetně „Stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí“ Ministerstva životního prostředí (tzv. EIA) s dalšími podmínkami, jež stavební úřad zapracoval do výroku územního rozhodnutí, jsou přílohou návrhu na vydání územního rozhodnutí o umístění stavby. Za splnění obecně technických požadavků na výstavbu, ustanovení platných norem pro projektování staveb a dodržení hygienických limitů hluku z provozu stavby jsou v rámci jejího technického řešení

odpovědní odborní projektanti stavby. Účastníci řízení stavebnímu úřadu nepředložili žádný objektivní důkaz o tom, že navržené technické řešení stavby těmto obecně technickým požadavkům, platným normám a legislativě ČR nevyhoví.

Další doplňující námítky účastníka řízení **JUDr. Radana Malíka**, Václavkova 48, 615 00 Brno, podané v r. 2010 a směřující proti rozporu návrhu se zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, a s nařízením vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, a proti nepoužitelnosti hlukové studie z důvodu nedodržení zákonem stanovených hlukových limitů a nesprávného uplatnění korekce pro starou hlukovou zátěž, stavební úřad rovněž zamítl. Kromě námítky proti nedodržení hlukových limitů a vadnému uplatnění korekce pro starou hlukovou zátěž účastník řízení neuvedl žádný další důvod, v čem spatřuje rozpor s výše uvedenou legislativou, proto se stavební úřad domnívá, že za zásadní problém účastník řízení považuje vady aktualizované hlukové studie. Stavební úřad konstatuje, že tato hluková studie jednoznačně doložila, že zákonem stanovené limity hluku pro chráněný venkovní prostor staveb a chráněný venkovní prostor (65 dB pro noc a 70 dB pro den) v řešeném území překročeny nebudou. Hluková studie přesně označuje několik míst, kde vypočtená hladina hluku spadá do pásma nejistoty výpočtu, současně však stanovuje další konkrétní konstrukčně-provozní opatření, která zabezpečí dodržení limitních hladin hluku. Při posuzování problematiky nejistoty výpočtů a případných odchylek hlukových studií stavební úřad vycházel ze stanoviska hlavního hygienika ČR MUDr. Michaela Víta, PhD., k postupu hygienických stanic a zdravotních ústavů při vyhodnocování výpočtových akustických (hlukových) studií, jež je zveřejněno na webových stránkách Národní referenční laboratoře (www.nrl.cz): „Hlavním výsledkem výpočtové akustické studie zpracované pro potřeby ochrany veřejného zdraví před hlukem (dále jen „AKS“) by tak **mělo být upozornění na možné překročení hygienických limitů hluku a stanovení případných provozních podmínek, resp. protihlukových opatření pro jejich nepřekračování**. Problematiku AKS včetně otázek nejistoty výpočtu a hodnocení výsledných vypočtených hodnot je třeba zcela oddělovat od problematiky měření hluku a hodnocení naměřených hodnot. Ve shodě s ustanovením §19 odst. 3 nařízení vlády č. 148/2006 Sb. se i při výpočtu hluku uvádějí nejistoty odpovídající metodě výpočtu, které musejí být uplatněny při hodnocení vypočtených hodnot. Způsoby zjišťování nejistot výpočtu v AKS, jejich deklarace a použití při hodnocení výsledků výpočtu však zatím nejsou stanoveny. Pro zohlednění nejistot výsledků AKS a jejich hodnocení nelze obecně použít metody stanovené pro hodnocení výsledků měření a jejich nejistot. Nejvhodnějším způsobem je zahrnout jejich vliv do diskuse výsledků výpočtu formou

„what-if“, tedy „co se stane, když...“ Při hodnocení výsledků AKS tedy nelze operovat s termíny, jako jsou „prokazatelné dodržení“ resp. „prokazatelné překročení“. Podmínka č. 22 tohoto rozhodnutí proto ukládá stavebníkům ke stavebnímu řízení dále precizovat hlukovou studii z provozu předmětné stavby (doprava na dráze, doprava na pozemních komunikacích, staniční ozvučení, atd.) dokladující optimalizaci protihlukových opatření s co nejvyšší účinností na eliminaci hlukové zátěže a předpoklad nepřekročení hygienických limitů hluku pro chráněné venkovní prostory staveb a chráněné venkovní prostory, které jsou upraveny v nařízení vlády č. 148/2006 Sb. Hluková studie bude zpracována zejména s ohledem na aktualizaci vstupních dat, výhledový stav nejméně 10 let, hlukovou zátěž již provedených a provozovaných staveb v rámci souboru staveb 01- 05 železničního uzlu Brno a optimalizaci protihlukových opatření. Již zrealizované modernizované úseky tratí ČD prokazují, že zákonné hlukové limity lze díky současnému technologickému vývoji v dopravě a případným provozním opatřením na dráze spolehlivě dodržet. K otázce přípustnosti uplatnění korekce pro starou hlukovou zátěž stavební úřad uvádí, že jsou mu známy navrhované úpravy trati, při kterých dojde v některých úsecích stávající trasy, kde je uplatňována stará hluková zátěž, ke zvýšení počtu kolejí o 2 až 4 a ke změně výšky trati v intervalu -18 až +93 cm. Při posuzování hlukové studie a závazného stanoviska KHS JmK stavební úřad vycházel z přílohy 3 nařízení vlády č. 148/2006 Sb., která se týká korekce pro stanovení hygienických limitů hluků chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru: „Korekce (+20 dB) se

použije v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, kdy starou hlukovou zátěží se rozumí stav hlučnosti způsobený dopravou na pozemních komunikacích a drahách, který v chráněných venkovních prostorech staveb a chráněném venkovním prostoru vznikl do 31. prosince 2000.“ Tuto podmínku trať v Židenicích beze zbytku splňuje. Dále se v uvedené příl.

3 uvádí: Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, výměně kolejového svršku, popřípadě rozšíření vozovek (*nebo dráhy*) při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy, při které nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru a pro krátkodobé objízdné trasy. Podle názoru stavebního úřadu podmínky směru a výšky trati nemusejí být splněny kumulativně, pokud je ve výroku použita spojka „nebo“ – pro přiznání korekce pro starou hlukovou zátěž tak při rozšíření trati postačí zachovat jednu z těchto podmínek. V případě modernizace trati v Židenicích zůstává zachován její směr a stavba současně nezhorší stávající hlučnost v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru, tudíž lze podle názoru stavebního úřadu na daný úsek uplatnit korekci pro starou hlukovou zátěž.

Námítky účastníků řízení **JUDr. Radana Malíka**, Václavkova 48, 615 00 Brno, a **JUDr. Dagmar Malíkové**, Václavkova 40, 615 00 Brno, uplatněné v r. 2006 ve smyslu, že „*navrhované řešení drážního tělesa v úseku 31 mezi ul. Bubeníčkovou a Filipínského je v rozporu se zákonem jasně stanoveným požadavkem co nejmenšího zásahu do vlastnických práv, neboť rozšíření drážního tělesa lze situovat bez dotčení předmětných pozemků na opačnou stranu, kde jsou pozemky ve vlastnictví České republiky a Českých drah*“; a proti nesplnění zákonných podmínek o vyvlastnění jen v nezbytném rozsahu (§ 110, odst.3 stavebního zákona), byly zamítnuty. Územní řízení o umístění stavby je řízení návrhové, stavební úřad tedy rozhoduje v intencích návrhu a nemůže nutit navrhovatele, aby realizoval stavby jiné, než zamýšlí nebo jinde, než zamýšlí. Stavba je plně v souladu se schváleným Územním plánem města Brna a je jím v uvedeném úseku 31 definována jako veřejně prospěšná. K vydání územního rozhodnutí o umístění veřejně prospěšné stavby není nutný podle § 38 stavebního zákona souhlas vlastníků pozemků s jejím umístěním. Zmiňované požadavky co nejmenšího zásahu do vlastnických práv a vyvlastnění jen v nezbytném rozsahu se týkají výhradně procesu vyvlastnění, jenž však není předmětem tohoto řízení.

Námítky účastníků řízení **RNDr. Václava Holého, CSc.**, Klíny 53, 636 00 Brno, a **JUDr. Blanky Holé**, Klíny 53, 636 00 Brno, ve smyslu, že „*řízení o umístění stavby do obytné zóny nemůže být ukončeno kladným rozhodnutím o umístění stavby v případě, že jsou již v tomto řízení zjištěny neodstranitelné (resp. neřešitelné) překážky, které umístění konkrétní stavby v konkrétním území brání. Jistota o zákonných parametrech stavby musí být dána před jejím zahájením, nelze připustit, aby perfektní provedení měření hluku, vibrací a zastínění bylo odsunuto až do budoucího stádia stavebního řízení*“; námítky **Mgr. Jakuba Hofmana**, Klíny 7, 636 00 Brno, a **Mgr. Lenky Hofmanové**, Klíny 7, 636 00 Brno, ve smyslu, že „*rozhodnutí o umístění stavby nelze vydat minimálně do té doby, než bude příslušnými studiemi potvrzeno, že hrozí jen minimální dopady na hlavní zájem a právo vlastníků okolních nemovitostí (§ 76 stavebního zákona), tedy zájem o kvalitní bydlení a právo na příznivé životní podmínky*“, a které se týkají požadavku posouzení souladu plánované stavby s platnými hygienickými a dalšími předpisy; a námítky **Mgr. Jakuba Hofmana**, Klíny 7, 636 00 Brno, **Mgr. Lenky Hofmanové**, Klíny 7, 636 00 Brno, **JUDr. Radana Malíka**, Václavkova 48, 615 00 Brno, a **JUDr. Dagmar Malíkové**, Václavkova 40, 615 00 Brno, které se týkají návrhu na zamítnutí návrhu na vydání územního rozhodnutí správním orgánem, byly zamítnuty. Stavební úřad dle § 37 stavebního zákona posuzuje návrh na vydání územního řízení především z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací, hlediska péče o životní prostředí a potřeb požadovaného opatření v území a jeho důsledků a zajišťuje vzájemný soulad předložených stanovisek dotčených orgánů státní správy vyžadovaných zvláštními předpisy. Je třeba konstatovat, že navrhovaná veřejně prospěšná stavba vychází z platného ÚPmB a je s ním plně v souladu. Návrh na vydání územního rozhodnutí byl řádně doložen podklady dle § 3 vyhl. č.132/1998 Sb. včetně

souhlasných stanovisek dotčených orgánů státní správy. Tyto podklady byly v r. 2009 řádně aktualizovány. Jednoznačně prokázaly, že stavba, její technické řešení a následný provoz jsou schopny reálně dodržet požadované limity stanovené příslušnými normami, vyhláškami a zákony, jež sledují dotčené orgány státní správy a z hlediska stavebního zákona požaduje stavební úřad. Stavební úřad není oprávněn stanoviska dotčených orgánů státní správy jakkoliv zpochybňovat, pokud nevykazují evidentní formální či věcné vady. Podmínky dotčených orgánů státní správy přípravě dalšího stupně projektové dokumentace jsou uvedeny v tomto rozhodnutí. Účastníci řízení Mgr. Jakub Hofman a Mgr. Lenka Hofmanová se ve svých námítkách odkazují na dikci stavebního zákona č. 183/2006 Sb., územní řízení je však vedeno v rámci kompetence dané ustanovením § 190 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb. podle stavebního zákona platného v době podání návrhu, tedy podle zákona č. 50/1976 Sb.

Námítka **Mgr. Jakuba Hofmana**, Klíny 7, 636 00 Brno, a **Mgr. Lenky Hofmanové**, Klíny 7, 636 00 Brno, ve smyslu, že „*pokud dojde již v modelech či v reálu po dostavbě k překročení obecně platných limitů, musí být řešen osud vlastníků nemovitostí (finanční kompenzace, náhradní bydlení apod.). Případná řešení musí být zakotvena již v této fázi řízení (ne až při stavebním řízení), jako podmínka pro umístění stavby do těsné blízkosti plochy všeobecného bydlení*“, byla zamítnuta. Návrh konstrukčně-technického řešení a technických opatření pro splnění obecně technických požadavků na výstavbu a dodržení platných limitů (včetně vlivu stavby na stávající zástavbu) je plně v kompetenci projektanta stavby. Projektová dokumentace pro územní řízení nemá a ani nemůže mít podrobnosti realizační projektové dokumentace, viz § 3 vyhl. č. 132/1998 Sb., a nemůže obsahovat požadované „*modely*“ situací, u nichž by mohlo dojít k překročení „*obecně platných limitů*“, a ze kterých by mohly vycházet dotčené orgány státní správy a stavební úřad při stanovování dalších podmínek. Z „*modelů*“ situací musí vycházet odpovědný projektant stavby při prvotním návrhu studie stavby, ze které pak vzejde projekt pro územní řízení. Pokud stavebník nepředpokládá v rámci navrhované stavby změnu užívání stávajících objektů v jejím okolí, dotčených případnými negativními vlivy stavby, pak za žádných okolností nelze připustit, aby byla v daném území umístěna stavba, při jejíž výstavbě a pozdějším provozu by mohlo dojít k negativnímu ovlivnění okolí, tedy k překračování obecně platných, zákonných limitů. Na základě doplnění projektové dokumentace přestavby ŽUB v roce 2009, zejména aktualizovanou hlukovou studií a světelně technickým posouzením, stavební úřad konstatuje, že stavba, její technické řešení a následný provoz jsou schopny reálně dodržet požadované platné normové a zákonné limity.

Námítka účastníků řízení **Jana Doupovce**, Filipínského 49, 636 00 Brno, **Lidmily Doupovcové**, Filipínského 49, 636 00 Brno, a **MUDr. Jany Doupalové**, Filipínského 47, 636 00 Brno, která se týká požadavku studie dopadu stavby na životní prostředí a na zhoršení životního standardu v dotčené oblasti; a námítka účastníka řízení **Jarmily Křístkové**, Nevrklova 6, 615 00 Brno, která se týká požadavku „*provedení hygienické studie na negativní ovlivnění životního prostředí a případného překročení hygienických předpisů a norem EU v návaznosti na připravovanou legislativní úpravu v této oblasti*“, byly zamítnuty. Posouzení vlivu stavby na životní prostředí a zdraví obyvatel je ze zákona výhradně v kompetenci dotčených orgánů státní správy v oblasti ochrany životního prostředí a orgánu ochrany veřejného zdraví, Krajské hygienické stanice JmK. Souhlasná stanoviska těchto dotčených orgánů státní správy ke stavbě včetně „*Stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí*“ Ministerstva životního prostředí (tzv. EIA) jsou přílohou návrhu na vydání územního rozhodnutí o umístění stavby.

Námítka účastníků řízení **Blanky Sadecké**, Klíny 15, 636 00 Brno, **Jiřího Pavlouška**, Petrůvky 10, 636 00 Brno, a **Zlaty Pavlouškové**, Petrůvky 10, 636 00 Brno, proti negativnímu ovlivnění zdraví účastníků řízení stavbou; námítka účastníků řízení **Drahomíry Vašířové**, Zengrova 22, 636 00 Brno, **Františka Červinky**, Zengrova 22, 636 00 Brno, **Jany Červinkové**, Zengrova 22, 636 00 Brno, **Romana Konečného**, Jílkova 161, 615 00 Brno, **Ing. Ludvíka Bejčka**, CSc.,

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

Slevačská 50, 636 00 Brno, **MUDr. Alenky Bejčkové**, Slevačská 50, 636 00 Brno, **Stanislava Ovčáčka**, Jeronýmova 26, 636 00 Brno, a **Dany Dabbergerové**, Jeronýmova 24, 618 00 Brno, proti zhoršení životního prostředí vlivem stavby; a námitka účastníků řízení **Miroslava Zapletala**, Václavkova 28, 615 00 Brno, a **Hany Zapletalové**, Václavkova 28, 615 00 Brno, proti zhoršení vlivu na zdraví obyvatel v důsledku zhoršení „*elektrické hygieny, sršení a rušení od elektrického vedení dráhy*“, byly zamítnuty. Posouzení vlivu stavby na zdraví obyvatel a životní prostředí je ze zákona výhradně v kompetenci orgánu ochrany veřejného zdraví, Krajské hygienické stanice JmK, a dotčených orgánů státní správy v oblasti ochrany životního prostředí. Souhlasná stanoviska těchto dotčených orgánů státní správy ke stavbě jsou přílohou návrhu na vydání územního rozhodnutí o umístění stavby. Tzv. sršení je záležitostí údržby stavby, nikoliv územního řízení.

Námitka účastníka řízení **Rafaela Vrby**, Čelakovského 28, 615 00 Brno, proti ztrátě stávajícího výhledu, byla zamítnuta. Požadavek zajištění stávajících výhledů z již existujících objektů není součástí ustanovení vyhlášky č.137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu. Stabilizovat stávající výhled je v městském prostředí nereálné.

Námitka účastníků řízení **Miroslava Zapletala**, Václavkova 28, 615 00 Brno, a **Hany Zapletalové**, Václavkova 28, 615 00 Brno, proti tomu, že „*přiblížením železničního tělesa k obytné zástavbě dochází k porušení šedesátimetrového ochranného pásma železnic*“, byla zamítnuta. Ochranné pásmo železnice má ze zákona stabilní parametry a nemůže tedy dojít k jeho porušení.

Námitka účastníků řízení **JUDr. Libora Rambouska**, Viniční 46, 615 00 Brno, **PaedDr. Lud'ky Vavrušové**, Husova 436, 675 71 Náměšť n.Osl., **Zdeňka Formánka**, Sibiřská 62, 621 00 Brno, **Žanety Formánkové**, Bělohorská 67, 636 00 Brno, a **Ing. Jiřího Ládyho**, Bednářova 22, 619 00 Brno, proti střetu zájmů v rovnosti postavení účastníků řízení ve smyslu ust. § 4, odst.2 správního řádu, kdy „*stavebník prostřednictvím organizačních útvarů provádí územní řízení, rozhoduje o námitkách a vydává rozhodnutí ve věci samé*“, byla zamítnuta. Stavební úřad je jedním z odborů Úřadu městské části města Brna, Brno-střed a je výkonnou součástí státní správy, viz ust. § 117, odst. 1, písm. d) stavebního zákona. Stavebníkem není nadřízený orgán stavebního úřadu (Magistrát města Brna), ale právnické subjekty: obec se samostatnou působností - statutární město Brno zastoupené primátorem a Správa železniční dopravní cesty, s.o. K provedení územního řízení a vydání příslušného rozhodnutí byl stavební úřad Brno-střed stanovený opatřeními svých nadřízených(správních) orgánů: odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu JmK č.j. JMK 30214/2005 OÚPSŘ a odboru územního a stavebního řízení Magistrátu města Brna zn. OÚSŘ U05/02006/Mak., a to v souladu s § 119 stavebního zákona.

Námitky účastníků řízení **JUDr. Libora Rambouska**, Viniční 46, 615 00 Brno, **PaedDr. Lud'ky Vavrušové**, Husova 436, 675 71 Náměšť n.Osl., **Zdeňka Formánka**, Sibiřská 62, 621 00 Brno, **Žanety Formánkové**, Bělohorská 67, 636 00 Brno, a **Ing. Jiřího Ládyho**, Bednářova 22, 619 00 Brno, které se týkají požadavku provedení vizualizace stavu na ul. Nevrklově a Jílkově při navrženém rozšíření kolejíště a požadavku provedení místního šetření v úseku ul. Nevrklovy a Jílkovy, byly zamítnuty. Vizualizace stavby není dle § 3 vyhl. č.132/1998 Sb., přílohou návrhu na vydání územního rozhodnutí o umístění stavby; stavební úřad není oprávněn požadovat na navrhovateli podklady nad rámec uvedené vyhlášky. Stavební zákon nestanoví povinnost provedení místního šetření stavebním úřadem během územního řízení. Stavební úřad však konstatuje, že je s dotčenou lokalitou dostatečně obeznámen.

Námitka účastníků řízení **Blanky Fojtové**, Veverí 14, 602 00 Brno, a **Jaroslava Pražáka**, Tišnovská 121, 613 00 Brno, proti možnosti ohrožení vodních zdrojů a ztráty vody ve studnách účastníků řízení vlivem stavby; a námitka **Karla Pytely**, Zengrova 18, 636 00 Brno, která se týká požadavku „*regulátoru spodní vody*“ po odstranění topolů v ul. Klíny, byly zamítnuty. Navrhovatel

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

k územnímu řízení o umístění stavby doložil kladné stanovisko odboru vodního a lesního hospodářství MMB, dotčeného orgánu státní správy v oblasti ochrany vodních zdrojů. V rámci přípravy dalšího stupně projektové dokumentace bude proveden podrobný hydrologický posudek, viz podmínka č. 55 tohoto rozhodnutí, na jehož základě budou případně stanovena další opatření.

Námítky účastníků řízení **Jaroslava Rajchla**, Hodonínská 17, 617 00 Brno, a **Ing. Jiřiny Rajchlové**, Hodonínská 17, 617 00 Brno, proti absenci zákresu náhradního oplocení pozemků ve vlastnictví účastníků řízení, náhradní garáže, vodovodní šachty a inženýrských sítí dotčených stavbou ŽUB v předložené dokumentaci; a námítka účastníka řízení **Ing. Jana Ličeníka**, Železniční 16, 602 00 Brno, proti tomu, že stavba neřeší oplocení a ochranu pozemku ve vlastnictví účastníka řízení po případném záboru, byly zamítnuty. Pro územní řízení není třeba zpracovávat podrobnou realizační projektovou dokumentaci, ani projektovou dokumentaci pro stavební povolení. Přeložky přípojek technických sítí k rodinným či bytovým domům a náhradní objekty, vyvolané přestavbou ŽUB, nejsou předmětem předloženého návrhu na vydání územního rozhodnutí. Vzhledem k rozsahu stavby a výsledku následného majetkoprávního vypořádání bude o nich vedeno samostatné správní řízení, ve kterém je možno námítky uplatnit. Námítky lze také uplatnit v rámci stavebního řízení přestavby ŽUB.

Námítky účastníka řízení **Jaroslava Svobody**, Jílkova 120, 636 00 Brno, proti negativnímu vlivu hluku autobusové MHD, proti nevytíženosti autobusové linky č.58 a proti vlivu hluku letové linky z Tuřan; a námítka účastníka řízení **Pavla Barty**, Nevrklova 22, 636 00 Brno, která se týká požadavku ponechat dopravu, případně vylepšit návaznost na ostatní spoje MHD („Zastávka Kuldova – město; linka 58 – Lišeň“), byly zamítnuty. Provoz MHD a letecký provoz není součástí navrhované stavby „Přestavba železničního uzlu Brno“. K objektu, který není předmětem tohoto územního řízení, nelze v územním řízení uplatňovat námítky či připomínky.

Námítka účastníků řízení **Josefy Žižlavské**, Slevačská 46, 636 00 Brno, a **MUDr. Jitky Vlašínové**, Slevačská 46, 636 00 Brno, která se týká požadavku zvážení bezpečnosti hustého železničního provozu v těsné blízkosti obytných domů; a námítky účastníků řízení **Ing. Ludvíka Bejčka, CSc.**, Slevačská 50, 636 00 Brno, **MUDr. Alenky Bejčkové**, Slevačská 50, 636 00 Brno, proti přepravované kapacitě a nedostatečnému ochrannému prostoru podél trati, a které se týkají požadavku zpracování studie pravděpodobnosti havarijních situací na koridoru v obydlené zástavbě včetně potřebných opatření; a námítka účastníků řízení **Daniela Koloucha**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **Bohdany Kolouchové**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, a **Karla Bernáška**, Klíny 3, 615 00 Brno, která se týká požadavku studie a modelu dopravní havárie vlaku s dopady na nemovitosti ve vlastnictví účastníků řízení, byly zamítnuty. Za soulad návrhu technického řešení stavby s požadavky vyhlášky č.137/1998 Sb., o OTP, a s ustanoveními současných v ČR platných norem pro projektování staveb jsou plně odpovědní zpracovatelé projektové dokumentace k územnímu řízení. K návrhu na vydání územního rozhodnutí o umístění stavby byla doložena souhlasná stanoviska dotčených orgánů státní správy: Hasičského záchranného sboru JmK (úsek požární ochrany a ochrany obyvatelstva) a Úřadu městské části města Brna, Brno – střed (z hlediska integrovaného záchranného systému). Projektová dokumentace pro stavební řízení bude dále zpracována v souladu s vyhláškou č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, v platném znění. Dle ust. § 8 a § 9 této vyhlášky stavba musí být navržena a provedena tak, aby splnila základní požadavky, kterými jsou mimo jiné mechanická odolnost a stabilita, požární bezpečnost, ochrana zdraví osob a zvířat, zdravých životních podmínek a životního prostředí a ochrana proti hluku. Stavba musí být navržena a provedena v souladu s normovými hodnotami tak, aby účinky zatížení a nepříznivé vlivy prostředí, kterým je vystavena během výstavby a užívání při řádně prováděné běžné údržbě, nemohly mimo jiné způsobit náhlé nebo postupné zřícení, případně jiné destruktivní poškození kterékoliv její části nebo přilehlé stavby, ohrožení provozuschopnosti sítí technického vybavení v dosahu stavby, porušení staveb v míře nepřiměřené původní příčině,

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

zejména výbuchem, nárazem, přetížením nebo následkem selhání lidského činitele, kterému by bylo možno předejít bez nepřiměřených potíží nebo nákladů, nebo jej alespoň omezit.

Námítka účastníků řízení **Zdenky Bařinové**, Nár.odboje 99, 664 41 Troubsko, a **Blaženy Ptáčkové**, Nevrklova 24, 615 00 Brno, proti možnému znehodnocení oprav a rekonstrukcí rodinných domů, povolených příslušným stavebním úřadem, budoucí přestavbou ŽUB; a námítka účastníků řízení **Mileny Bartošové**, Tábořská 169, 615 00 Brno, **Evy Drápalové**, Tábořská 169, 615 00 Brno, **Františka Břouška**, Tábořská 169, 615 00 Brno, a **Karla Šebka**, Tábořská 169, 615 00 Brno, proti upírání práva podnikání – pronájmu v nemovitosti ve vlastnictví účastníků řízení s dostupností pouze příjezdovou cestou z ul. Nezamyslovy byly zamítnuty, neboť se nejedná o námítky vztahující se k umístění stavby či projektové přípravě stavby. V územním řízení nelze předjímat případné škody vzniklé prováděním stavby. Ta je zodpovědným projektantem navržena tak, aby k žádným škodám na majetku účastníků řízení nedošlo.

Námítka účastníků řízení **RNDr. Václava Holého, CSc.**, Klíny 53, 636 00 Brno, a **JUDr. Blanky Holé**, Klíny 53, 636 00 Brno, která se týká ztotožnění se s námítkami a připomínkami občanského sdružení Židenice pro občany, byla zamítnuta, neboť občanské sdružení Židenice pro občany, Škrochova 22, 615 00 Brno, nemá postavení účastníka územního řízení z důvodu nesplnění podmínky § 70, odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, potřebné pro právo účasti ve správním řízení.

Námítka účastníků řízení **Mgr. Jakuba Hofmana**, Klíny 7, 636 00 Brno, a **Mgr. Lenky Hofmanové**, Klíny 7, 636 00 Brno, proti rozporu umístění stavby s § 4a zákona o drahách: „Podle §4 zákona o drahách bude obvod dráhy u navrhované stavby přesahovat do stávajícího trávníku a chodníku. To je v rozporu s § 4a téhož zákona, kde je stanoveno, že do tohoto území je veřejnosti vstup zakázán...“, byla zamítnuta z důvodu účelového výkladu znění zákona o drahách. Zákon č. 266/1994 Sb., o drahách, § 4a, odst. 2 vymezuje místa na dráze a v obvodu dráhy, která jsou veřejnosti přístupná. Umístění stavby není v rozporu se zákonem o drahách.

Námítka účastníků řízení společnosti **V.K. servis s.r.o.**, Ponětovická 209, 664 51 Kobylnice, a **Blanky Fojtové**, Veverí 14, 602 00 Brno, proti vytvoření skleníkového efektu či ovlivnění mikroklimatu v zahradách za opěrnou a protihlukovou zdí byla zamítnuta. Posouzení vlivu stavby na zdraví obyvatel a životní prostředí je ze zákona výhradně v kompetenci orgánu ochrany veřejného zdraví, Krajské hygienické stanice JmK, a dotčených orgánů státní správy v oblasti ochrany životního prostředí. Souhlasná stanoviska těchto dotčených orgánů státní správy ke stavbě jsou přílohou návrhu na vydání územního rozhodnutí o umístění stavby.

Námítka účastníků řízení **Ing. Ludvíka Bejčka, CSc.**, Slevačská 50, 636 00 Brno, a **MUDr. Alenky Bejčkové**, Slevačská 50, 636 00 Brno, která se týká požadavku nezahajovat stavbu, byla zamítnuta, neboť se nejedná o námítku vztahující se k umístění stavby či projektové přípravě stavby. Vydáním územního rozhodnutí o umístění stavby není navrhovatel stavby oprávněn zahájit stavbu. Realizaci přestavby ŽUB lze zahájit nejdříve po nabytí právní moci stavebního povolení.

Námítka účastníka řízení **Mgr. Hany Dudáčové**, Masarykovo nám. 64, Velká Bíteš, která se týká nesouhlasu se zahájením územního řízení; a námítka účastníka řízení **MUDr. Františka Várnayho**, Petrůvky 5, 615 00 Brno, která se týká požadavku práva podání případných dalších připomínek účastníka řízení až do ukončení územního řízení, byly zamítnuty. Územní řízení se dle § 35, odst.1 stavebního zákona zahajuje na písemný návrh účastníka, z podnětu stavebního úřadu nebo jiného orgánu státní správy. V tomto případě byl podán písemný návrh na vydání územního rozhodnutí dne 9. 12. 2005 účastníky Správou železniční dopravní cesty, s.o., a statutárním městem Brnem. Podle § 36 stavebního zákona stavební úřad oznámí zahájení územního řízení dotčeným

orgánům státní správy a všem známým účastníkům řízení, nařídí ústní projednání s uvedením dne a místa ústního jednání a současně upozorní účastníky, že své námítky a připomínky mohou uplatnit nejpozději při ústním jednání, jinak že k nim nebude přihlédnuto. Pro územní řízení platí koncentrační zásada - k později uplatňovaným námítkám nemůže být přihlédnuto. Stavební úřad v oznámení o zahájení územního řízení ze dne 17. 7. 2006 pod č.j.STU/01/0502840/000/006 stanovil jako nejzazší termín podání námitek a připomínek ústní jednání dne 24.8.2006. V oznámení o pokračování územního řízení ze dne 10. 3. 2010 pod č.j. STU/01/0502840/000/029 pak stavební úřad stanovil poslední termín podání námitek a připomínek ke dni 28. 4. 2010.

Námítky účastníků řízení **Jiřiny Gáškové**, Klíny 11, 615 00 Brno, a **Luboše Gáška**, Pod horkou 1148, 635 00 Brno, které se týkají doplnění hlukové studie SUDOP Brno z října 2009 o posudek „*dosavadního stavu pohody bydlení mé osoby i mé rodiny*“ včetně prokázání „*že ho předmětná stavba negativně neovlivní ani po navržených opatřeních*“, o průkazné doložení možnosti aplikace staré hlukové zátěže s korekcí 20 dB u modernizace a rozšíření trati, která „*navýšením kolejí a tech. řešením má charakter stavby nové*“, a o „*uvedení všech míst, kde dojde ke změně výškového vedení trati s tím, aby u nich bylo prokazatelně zajištěno splnění zákonných hluk. limitů (tj. i bez korekce 20 dB) v souladu s nařízením vlády č. 148/2006*“, stavební úřad zamítl. Požadavek případného doplnění zpracované hlukové studie dalšími údaji nad rámec studie přísluší výhradně dotčenému orgánu státní správy v oblasti ochrany veřejného zdraví, kterým je Krajská hygienická stanice JmK, nikoliv účastník řízení. Předepsaný obsah hlukové studie vychází z požadavků zákona č. 258/2000Sb., o ochraně veřejného zdraví, nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, a z dalších předpisů z oblasti akustiky. Hluková studie v žádném případě neobsahuje posudky dosavadního stavu subjektivní pohody bydlení obyvatel v řešeném území. Za vstupní data mohou být pouze považovány objektivní údaje o hladinách stávajícího hluku. K požadavku účastníků řízení, který se týká posudku „*dosavadního stavu pohody bydlení mé osoby i mé rodiny*“ včetně prokázání „*že ho předmětná stavba negativně neovlivní ani po navržených opatřeních*“, stavební úřad konstatuje, že jej účastníci řízení nijak blíže nekonkretizovali a představu o vlastní pohodě bydlení nespecifikovali, tudíž stavební úřad při své úvaze vyjde z obecného předpokladu, že účastníci řízení pohodou bydlení míní tzv. „zdravé bydlení“, tj. bydlení bez negativních vnějších vlivů (hluku, vibrací, škodlivých exhalací, tepla, prachu, zápachu, znečištěných vod,...) a s dostatečným množstvím přirozeného světla a zeleně. V rámci aktualizace podkladů pro vydání územního rozhodnutí v r. 2009 investoři předložili přepracovanou hlukovou studii a světelně technické posouzení stavby, ze kterých jednoznačně vyplynulo, že konstrukčně-technické řešení stavby a její následný provoz jsou v současné době již schopny reálně dodržet požadované limity stanovené příslušnými normami, vyhláškami a zákony, jež sledují dotčené orgány státní správy a z hlediska stavebního zákona požaduje stavební úřad. Posouzení vlivu stavby na životní prostředí a zdraví obyvatel je ze zákona výhradně v kompetenci dotčených orgánů státní správy v oblasti ochrany životního prostředí a orgánu ochrany veřejného zdraví, tj. Krajské hygienické stanice JmK. Souhlasná stanoviska těchto dotčených orgánů státní správy ke stavbě včetně „Stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí“ Ministerstva životního prostředí (tzv. EIA) s dalšími podmínkami, jež stavební úřad zapracoval do výroku územního rozhodnutí, jsou přílohou návrhu na vydání územního rozhodnutí o umístění stavby. Manželé Gáškoví ve svých námítkách a s odkazem na hlukovou studii nesprávně uvádějí, že stavba překročí v noci hlukový limit 40 dB a ve dne 50 dB. Podle nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, jsou však limitní hladiny hluku z drážní dopravy v ochranném pásmu dráhy pro chráněný venkovní prostor staveb stanoveny pro starou hlukovou zátěž na drahách **70 dB ve dne a 65 dB v noci**. Z hlukové studie vyplývá, že v ul. Klíny je současný stav drážního hluku 65 dB ve dne a 64 dB v noci (tabulková část studie), 60-70 dB uvádí grafická část studie. V okolí nejvíce problematických železničních mostů v ul. Klíny je stávající noční hluk dokonce cca 80 dB. Po modernizaci průjezdu spojené s realizací protihlukových stěn dojde v ul. Klíny ke snížení hluku na 57 dB ve dne a 53 dB v noci (tab. část), grafická část

znázorňuje budoucí hluk cca 55 dB ve dne a 50 dB v noci. Je evidentní, že **realizací stavby dojde jednoznačně ke snížení drážního hluku v ul. Klíny a budoucí hladina hluku zákonem stanoveného limitu 65-70 dB nedosáhne**. K případným pochybnostem účastníků řízení, které se týkají nepřesnosti nebo nejistoty výpočtu hluku v rámci zpracování hlukových studií, je třeba uvést stanovisko hlavního hygienika ČR MUDr. Michaela Víta, PhD., k postupu hygienických stanic a zdravotních ústavů při vyhodnocování výpočtových akustických (hlukových) studií, jež je zveřejněno na webových stránkách Národní referenční laboratoře (www.nrl.cz): „Hlavním výsledkem výpočtové akustické studie zpracované pro potřeby ochrany veřejného zdraví před hlukem (dále jen „AKS“) by tak mělo být upozornění na možné překročení hygienických limitů hluku a stanovení případných provozních podmínek, resp. protihlukových opatření pro jejich nepřekračování. Problematiku AKS včetně otázek nejistoty výpočtu a hodnocení výsledných vypočtených hodnot je třeba zcela oddělovat od problematiky měření hluku a hodnocení naměřených hodnot. Ve shodě s ustanovením §19 odst. 3 nařízení vlády č. 148/2006 Sb. se i při výpočtu hluku uvádějí nejistoty odpovídající metodě výpočtu, které musejí být uplatněny při hodnocení vypočtených hodnot. Způsoby zjišťování nejistot výpočtu v AKS, jejich deklarace a použití při hodnocení výsledků výpočtu však zatím nejsou stanoveny. Pro zohlednění nejistot výsledků AKS a jejich hodnocení nelze obecně použít metody stanovené pro hodnocení výsledků měření a jejich nejistot. Nejvhodnějším způsobem je zahrnout jejich vliv do diskuse výsledků výpočtu formou

„what-if“, tedy „co se stane, když...“ Při hodnocení výsledků AKS tedy nelze operovat s termíny, jako jsou „prokazatelné dodržení“ resp. „prokazatelné překročení“. Orgán ochrany veřejného zdraví nemůže podmiňovat v rámci hygienického dozoru své stanovisko k AKS požadavkem na prokázání dodržení hygienického limitu v rámci AKS, takové oprávnění ze zákona o ochraně veřejného zdraví nevyplyvá. Při hodnocení změny hodnot hlukového ukazatele, stanovených výpočtem toutéž výpočtovou metodou, nelze považovat za hodnotitelnou změnu jejich rozdíl pohybující se v intervalu 0,1 – 0,9 dB.“ Manželé Gáškoví ve svých námitkách dále požadují průkazné doložení možnosti aplikace staré hlukové zátěže s korekcí 20 dB u modernizace a rozšíření trati, která bude vykazovat znaky stavby nové, nikoliv standardně opravované. Stavební úřad si je dobře vědom navrhovaných úprav trati, při kterých dojde v některých úsecích stávající trasy, kde je uplatňována stará hluková zátěž, ke zvýšení počtu kolejí o 2 až 4 a ke změně výšky trati v intervalu –18 až +93 cm. Při posuzování hlukové studie a závazného stanoviska KHS JmK stavební úřad vycházel z přílohy 3 nařízení vlády č. 148/2006 Sb., která se týká korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru: „Korekce (+20 dB) se použije v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, kdy starou hlukovou zátěží se rozumí stav hlučnosti způsobený dopravou na pozemních komunikacích a drahách, který v chráněných venkovních prostorech staveb a chráněném venkovním prostoru vznikl do 31. prosince 2000.“ Tuto podmínku historická a frekventovaná trať v Židenicích beze zbytku splňuje. Dále se v uvedené příl. 3 uvádí: „Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, výměně kolejového svršku, popřípadě rozšíření vozovek (nebo dráhy) při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy, při které nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru a pro krátkodobé objízdné trasy.“ Podle názoru stavebního úřadu podmínky směru a výšky trati nemusejí být splněny kumulativně, pokud je v uvedeném výroku použit termín „nebo“ – pro přiznání korekce pro starou hlukovou zátěž tak při rozšíření trati postačí zachovat jednu z těchto podmínek. V případě modernizace trati v Židenicích zůstává zachován její směr a stavba současně nezhorší stávající hlučnost v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru, tudíž lze podle názoru stavebního úřadu na daný úsek uplatnit korekci pro starou hlukovou zátěž. Stejnou úvahu použila KHS JmK při vydání svého stanoviska.

Námítky účastníků řízení **Jiřiny Gáškové**, Klíny 11, 615 00 Brno, a **Luboše Gáška**, Pod horkou 1148, 635 00 Brno, které se týkaly požadavku stanoviska KÚ JmK „jako orgánu, který posuzuje soulad nadmístních záměrů s nadmístní ÚPD a bez kterého nelze záměr stavby umístit“,

stavební úřad rovněž zamítl, protože tato námitka účastníkům řízení věcně nepřísluší. Stanovisko odboru územního plánování a stavebního řádu KÚ JmK stavební úřad nepovažuje za podklad bezpodmínečně nutný pro vlastní posouzení souladu návrhu s platnou územně plánovací dokumentací z následujících důvodů: Navržená stavba se v současné době dotýká území výhradně dvou sousedních sídelních útvarů - statutárního města Brna a města Modřice, přičemž katastrální území Modřice je stavbou zasaženo naprosto okrajově a minimálně (jedná se o chodníkz areálu SDC v Přízřenicích o celkové délce 420 m a kabelovou trasu dlouhou 530 m podél tohoto chodníku). Pro oba sídelní útvary jsou zpracovány a schváleny územní plány, jež jsou obsahově podrobnější než územní plán velkého územního celku (ÚP VÚC). Tyto územní plány sídelních útvarů (obcí) musí být samy o sobě v souladu s ÚP VÚC, je to zákonný předpoklad ve všech fázích jejich tvorby včetně závěrečného projednávání. Návrh každého územního plánu obce posuzuje před řízením o jeho vydání krajský úřad z hlediska zajištění koordinace využívání území (zejména s ohledem na širší územní vztahy) a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Z toho vyplývá, že pokud jsou platné územní plány města Brna a Modřice v souladu s ÚP VÚC, musí být také navrhovaná přestavba ŽUB, kterou územní plány města Brna a Modřice nijak nezpochybňují, v souladu s ÚP VÚC. K územnímu řízení se kladně vyjádřil odbor územního plánování a rozvoje MMB z hlediska platného Územního plánu města Brna - vyhlášky statutárního města Brna č. 2/2004, v platném znění, a odbor výstavby Městského úřadu Šlapanice, do jehož místní a věcné působnosti spadá z hlediska státní správy i k.ú. Modřice, z hlediska obecně závazné vyhlášky města Modřice č. 19/1995, o závazných částech Územního plánu sídelního útvaru Modřice, v platném znění.

Námitka účastníků řízení **Jiřiny Gáškové**, Klíny 11, 615 00 Brno, a **Luboše Gáška**, Pod horkou 1148, 635 00 Brno, která se týkala požadavku „*do ÚR zpracovat závěrečná doporučení všech doplňujících posudků (oslunění, vibrace a zejména hydrogeologie)*“, byla stavebním úřadem zamítnuta z důvodu nekonkrétnosti a nesrozumitelnosti námitky. Pokud měli účastníci řízení na mysli např. světelně technické posouzení doložené k územnímu řízení navrhovatelem, pak jeho závěry není třeba citovat ve výroku územního rozhodnutí; projektant zpracovávající další stupeň projektové dokumentace musí z těchto závěrů vycházet, jsou pro něj podkladem pro další, detailnější řešení. Pokud měli účastníci řízení na mysli připomínky účastníků řízení ke stavbě v průběhu územního řízení, pak stavební úřad konstatuje, že tyto připomínky účastníků neměly charakter odborného, znaleckého posudku, jenž by dokázal zpochybnit současné podklady pro územní řízení doložené navrhovatelem stavby. Problematika oslunění je řešena zejména podmínkou č. 56 tohoto územního rozhodnutí, vibrace jsou řešeny v podmínce č. 22 a č. 58 a „hydrogeologie“ v podmínce č. 55 rozhodnutí.

K požadavku instalace trvalého monitorovacího zařízení hladiny spodní vody podél modernizované trati při ulici Klíny, jenž byl rovněž zamítnut, stavební úřad konstatuje, že namítající účastníci řízení nijak neprokázali nutnost takového trvalého monitorovacího zařízení hladiny spodní vody. Návrh konstrukčně-technického řešení a technických opatření pro splnění obecně technických požadavků na výstavbu a dodržení platných norem (včetně vlivu stavby na podloží, hladinu spodní vody a okolní zástavbu) je plně v kompetenci odborného projektanta stavby.

Námitka účastníků řízení **Jiřiny Gáškové**, Klíny 11, 615 00 Brno, a **Luboše Gáška**, Pod horkou 1148, 635 00 Brno, která se týkala požadavku dořešení „*v DUR otázky navýšení jemných prachových částic v souvislosti se zvýšeným provozem*“, byla zamítnuta. Posouzení vlivu stavby na životní prostředí a zdraví obyvatel je ze zákona výhradně v kompetenci dotčených orgánů státní správy v oblasti ochrany životního prostředí a orgánu ochrany veřejného zdraví, Krajské hygienické stanice JmK. Souhlasná stanoviska těchto dotčených orgánů státní správy ke stavbě včetně „Stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí“ Ministerstva životního prostředí (tzv. EIA) jsou přílohou návrhu na vydání územního rozhodnutí o umístění stavby. Podmínky uvedených dotčených orgánů stavební úřad dostatečným způsobem zpracoval do

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

územního rozhodnutí. Otázka samotného provozu trati či provozu během výstavby však není předmětem územního řízení a případné podmínky k realizaci stavby lze nejdříve uplatnit během řízení následujících, tedy např. při stavebním řízení.

Námítka účastníků řízení **Jiřiny Gáškové**, Klíny 11, 615 00 Brno, a **Luboše Gáška**, Pod horkou 1148, 635 00 Brno, která se týkala požadavku zachování dopravního pruhu pro možnost přejezdu do garáže své nemovitosti po dobu stavby a promítnutí této podmínky do POV stavby v dalším stupni PD, byla rovněž zamítnuta. Jedná se o realizační podmínku, jež může být stanovena až v dalším stupni projednávání stavby, nikoliv v územním řízení, a navíc příslušnými silničními správními úřady, nikoliv majiteli nemovitostí v ochranném pásmu dráhy. K návrhu na vydání územního rozhodnutí byla doložena vyjádření silničního správního úřadu ÚMČ Brno-Židenice, odboru dopravy Magistrátu města Brna a odboru dopravy Krajského úřadu Jihomoravského kraje, které jsou dotčenými orgány státní správy hájícími zájmy z hlediska dopravního řešení a dotčení komunikací v souladu zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, a vyjadřujícími se k záměru z hlediska dopravního systému města. Podmínky stanovené těmito správními orgány jsou uvedeny v bodech č. 12, č. 16 a č. 15 tohoto rozhodnutí.

Námítka účastníků řízení **Jiřiny Gáškové**, Klíny 11, 615 00 Brno, a **Luboše Gáška**, Pod horkou 1148, 635 00 Brno požadující průzkum stavebního stavu své nemovitosti před zpracováním dalšího stupně PD, byla zamítnuta. Nemovitost účastníků řízení přestavbou ŽUB dotčena nebude, není součástí navrhované stavby a stavební zákon, vyhláška č. 137/1998 Sb., o OTP, ani vyhláška č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, v platném znění, žádné průzkumy stavebního stavu nemovitostí v okolí stavby jejímu navrhovateli v rámci zpracovávání dalšího stupně projektové dokumentace nepředepisuje. Pokud je důvodem námítky účastníků řízení obava z negativního vlivu konstrukčního řešení stavby a provozu dráhy na jejich nemovitost, pak stavební úřad konstatuje, že technické řešení stavby, jež je navrhována pro konkrétní provoz, musí být v souladu s požadavky vyhlášky č. 137/1998 Sb., o OTP, tedy i § 16 vyhlášky, o mechanické odolnosti a stabilitě, v souladu s požadavky vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, v platném znění, a v souladu s ustanoveními platných norem pro projektování staveb. Za tento soulad návrhu technického řešení stavby s uvedenou vyhláškou a s ustanoveními dalších norem jsou odpovědní projektanti stavby.

Námítce účastníků řízení **Jiřiny Gáškové**, Klíny 11, 615 00 Brno, a **Luboše Gáška**, Pod horkou 1148, 635 00 Brno, která se týká požadavku zachování současné zeleně v max. míře, příp. její náhrady stejným nebo obdobným druhem, **je vyhověno** podmínkou č. 5 a č. 12 tohoto rozhodnutí.

Námítky účastníků řízení **Františka Baxanta**, Jeneweinova 57, 617 00 Brno, **Anny Baxantové**, Jeneweinova 57, 617 00 Brno, **Ing. Jana Šembery**, Jeneweinova 65, 617 00 Brno, **Františka Touchyna**, Jeneweinova 55, 617 00 Brno, **Evy Touchynové**, Jeneweinova 55, 617 00 Brno, **Irmy Veselé**, Jeneweinova 71, 617 00 Brno, **Františka Vávry**, Studniční 26, 617 00 Brno, **Marie Vávrové**, Studniční 26, 617 00 Brno, **MUDr. Moniky Hanákové**, Studniční 24, 617 00 Brno, **Bronislava Kováře**, Studniční 22, 617 00 Brno, **Kolomana Horvátha**, Jeneweinova 53, 617 00 Brno, a **Ing. Jiřiny Večeřové**, Jeneweinova 63, 617 00 Brno, které se týkaly požadavku „*pozastavení schvalovacích řízení*“ z důvodu absence konkrétních a srozumitelných informací k výstavbě v Komárově, nedostatečného vymezení území dotčených pozemků, nedodržení ustanovení zákona č. 183/2006 Sb., požadavku nového projednání návrhu vzhledem ke změnám rozsahu stavby a v počtu účastníků řízení, a nemožnosti se vyjádřit k dopravní obslužnosti stavby během její realizace a k následkům na ul. Jeneweinově a Studniční, stavební úřad zamítl. Pro přerušení územního řízení na základě požadavku účastníků řízení stavební úřad neshledal žádný důvod a k „*pozastavení*“ jiných, konkrétně neuvedených „*schvalovacích řízení*“ stavební úřad není

obecně kompetentní. Účastníci řízení se ve svých námitkách odkazují na ustanovení stavebního zákona č.183/2006 Sb., územní řízení je však vedeno v rámci kompetence dané § 190 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb. podle stavebního zákona platného v době podání návrhu, tedy podle zákona č. 50/1976 Sb. Návrh na vydání územního rozhodnutí byl řádně stavebníky a v souladu s dikcí stavebního zákona č. 50/1976 Sb. doplněn dne 2. 3. 2010. Stavební úřad oznámil pokračování územního řízení dne 10. 3. 2010 a stanovil poslední lhůtu pro uplatnění námitek a připomínek do 28.

4. 2010. Účastníci řízení mohou do podkladů pro vydání územního rozhodnutí včetně projektové dokumentace nahlížet v průběhu celého územního řízení – z projektové dokumentace (grafické části) jednoznačně vyplývá, které pozemky v k.ú. Komárov budou přestavbou ŽUB dotčeny. Podle § 4 odst. 1 vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 132/1998 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona, obsahuje rozhodnutí o umístění liniové nebo zvláště rozsáhlé stavby popis dotčeného území, nikoliv výčet dotčených pozemků. Zúžení rozsahu stavby a z něj vyplývající snížení počtu účastníků řízení bylo dostatečně zřejmé z textu oznámení o pokračování územního řízení a jeho grafické přílohy, která je nedílnou součástí i tohoto územního rozhodnutí. Oznámení o pokračování územního řízení bylo řádně vyvěšeno na úředních deskách úřadů městských částí, které jsou stavbou dotčeny, a současně zveřejněno na webových stránkách těchto úřadů. Z něj bylo možno vyvodit, že součástí stavby nazvané „Přestavba železničního uzlu Brno“ není retenční nádrž při ul. Jeneweinova, a že ulice Jeneweinovy a Studniční se mohou pouze částečně dotknout navrhované protipovodňové úpravy levého břehu Svatky. Realizační podmínky týkající se přepravních staveništních tras a zajištění příjezdu ke svým nemovitostem mohou účastníci řízení uplatnit nejdříve během stavebního řízení, námitky tohoto typu jim však věcně nepřísluší. K návrhu na vydání územního rozhodnutí byla doložena vyjádření silničního správního úřadu ÚMČ Brno-jih, odboru dopravy Magistrátu města Brna a odboru dopravy Krajského úřadu Jihomoravského kraje, které jsou dotčenými orgány státní správy hájícími zájmy z hlediska dopravního řešení a dotčení komunikací souladu zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, a vyjadřujícími sek záměru z hlediska dopravního systému města. Podmínky stanovené silničními správními úřady jsou uvedeny v bodech č. 15 a č. 16 tohoto rozhodnutí.

K námitkám výše uvedených účastníků řízení pana **Františka Baxanta**, Jeneweinova 57, 617 00 Brno, paní **Anny Baxantové**, Jeneweinova 57, 617 00 Brno, **Ing. Jana Šembery**, Jeneweinova 65, 617 00 Brno, pana **Františka Touchyna**, Jeneweinova 55, 617 00 Brno, paní **Evy Touchynové**, Jeneweinova 55, 617 00 Brno, paní **Irmy Veselé**, Jeneweinova 71, 617 00 Brno, pana **Františka Vávry**, Studniční 26, 617 00 Brno, paní **Marie Vávrové**, Studniční 26, 617 00 Brno, **MUDr. Moniky Hanákové**, Studniční 24, 617 00 Brno, pana **Bronislava Kováře**, Studniční 22, 617 00 Brno, pana **Kolomana Horvátha**, Jeneweinova 53, 617 00 Brno, a **Ing. Jiřiny Večeřové**, Jeneweinova 63, 617 00 Brno se připojili dále paní **L. Šimberová**, Jeneweinova 65, 617 00 Brno, paní **Věra Kroumanová**, Jeneweinova 67, 617 00 Brno, paní **Iva Schröderová**, Jeneweinova 69, 617 00 Brno, pan **Hanák**, Studniční 24, 617 00 Brno, paní **Kovářová**, Studniční 22, 617 00 Brno, a **občanské sdružení PRO BRNO-JIH**, Jeneweinova 9, 617 00 Brno. Vyjádření těchto podatelů stavební úřad neposoudil jako námitky, o kterých je nutno rozhodnout, a to z toho důvodu, že podatelé nesplňují zákonné podmínky pro přiznání účasti na územním řízení. Uvedené fyzické osoby – obyvatelé ul. Jeneweinovy a Studniční - nepředložily stavebnímu úřadu žádný důkaz o vlastnickém nebo jiném právu k nemovitostem, které by mohly být stavbou dotčeny, a o neúčasti občanského sdružení PRO BRNO-JIH stavební úřad rozhodl usnesením č.j. STU/01/0502840/000/035 ze dne 8. 4. 2010, které bylo potvrzeno odborem územního a stavebního řádu MMB dne 1. 6. 2010.

Námitky účastníků územního řízení pana **Ivana Žáka**, Klíny 61, 615 00 Brno, **Mileny Bartošové**, Tábořská 139/169, 615 00 Brno, **JUDr. Dagmar Malíkové**, Václavkova 48, 615 00 Brno, **Jany Dobrovolné**, Klíny 51, 615 00 Brno, **Josefa Dobrovolného**, Klíny 51, 615 00 Brno, **Hany Zapletalové**, Václavkova 28, 615 00 Brno, **Miroslava Zapletala**, Jírova 1, 628 00 Brno, **Ladislava Jurníka**, Chudobova 2014/4, 615 00 Brno, **Petra Schnircha**, Klíny 71, 615 00 Brno,

Heleny Schnirchové, Klíny 71, 615 00 Brno, **Jiřího Navrátila**, Nevrklova 14, 615 00 Brno, **Zdeňka Formánka**, Nevrklova 26, 615 00 Brno, **Jarmily Křístkové**, Nevrklova 6, 615 00 Brno, **Anny Nedbalové**, Nevrklova 8, 615 00 Brno, **Stefana Zabenského**, Nevrklova 10, 615 00 Brno, **Jany Tiché**, Stejskalova 38, 615 00 Brno, **Tomáše Jílka**, Čelakovského 20, 615 00 Brno, **Martiny Jílkové**, Čelakovského 20, 615 00 Brno, **Ing. Heleny Hanákové**, Stejskalova 24, 615 00 Brno, **Ing. Petra Hanáka**, Stejskalova 24, 615 00 Brno, **Olgy Ambrožové**, Stejskalova 26, 615 00 Brno, **Stanislava Ovčáčka**, Jeronýmova 26, 615 00 Brno, **Zbyňka Straky**, Kyjevská 17, 625 00 Brno, **Květoslavy Strakové**, Jílkova 175B, 615 00 Brno, **Jaroslavy Unčovské**, Chudobova 1, 615 00 Brno, **JUDr. Libora Rambouska**, Viniční 46, 615 00 Brno, **Bohdany Kolouchové**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **Daniela Koloucha**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **dr. Pavla Drábka**, Klíny 67, 615 00 Brno, **Ivany Onderkové**, Václavkova 58, 615 00 Brno, **Františka Julínka**, Jílkova 173, 615 00 Brno, **Jitky Julínkové**, Jílkova 173, 615 00 Brno, **Ludmily Zítové**, Stejskalova 32, 615 00 Brno, **Zdeňka Hradila**, Stejskalova 36, 615 00 Brno, **Naděždy Sedláčkové**, Stejskalova 36, 615 00 Brno, **Zlaty Pavlouškové**, Petrůvky 10, 615 00 Brno, **Ing. Milana Skurského**, Čelakovského 6, 615 00 Brno, **Jana Jurníka**, Klíny 83, 615 00 Brno, **Františka Křepely**, Čelakovského 26, 615 00 Brno, **Jiřiny Křepelové**, Čelakovského 26, 615 00 Brno, **Ing. arch. Petra Valenty**, Mateří 21, 614 00 Brno, **Mgr. Davida Riedla**, Slévačská 58, 615 00 Brno, **Pavliny Zoss**, Klíny 63, 615 00 Brno, a **Mgr. Marie Manové**, Babická 29, 614 00 Brno, podané v r. 2010, které se týkají údajného nedostatečného řešení intenzit hluku a narušení pohody bydlení, připomínek k obsahu a výsledku aktualizované hlukové studie z října 2009, požadavku zahrnutí relevantních podmínek stanoviska EIA a závěrů zjišťovacích řízení do podmínek územního rozhodnutí, nedostatků stanoviska EIA, nevhodnosti řešení z hlediska potřeb cestujících a absence stanovisek o souladu předloženého záměru s územními plány, stavební úřad zamítl.

Účastníci řízení ve svých námitkách nesprávně uvádějí, že v místě jejich bydliště dojde po realizaci navržených protihlukových stěn k překročení hlukových limitů, přičemž za hlukové limity účastníci řízení považují úroveň nočního hluku většinou 40 dB, případně 60 dB, a úroveň denního hluku většinou 50 dB, případně 65 dB. Navržená protihluková opatření jsou tak údajně nedostatečná, individuální protihluková opatření problém neřeší a tím dojde k narušení pohody bydlení. Podle nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, jsou však **limitní hladiny hluku z drážní dopravy v ochranném pásmu dráhy pro chráněný venkovní prostor staveb** stanoveny pro starou hlukovou zátěž na drahách v úrovních **65 dB v noci a 70 dB ve dne**. Z doložené hlukové studie aktualizované v r. 2009 jednoznačně vyplývá, že **realizací stavby, jejíž součástí jsou protihlukové stěny a další opatření na tělese dráhy, dojde ke snížení stávajícího drážního hluku v ochranném pásmu dráhy (tj. v chráněném venkovním prostoru nemovitostí účastníků řízení), který v oblasti železničních mostů zatím dosahuje úrovně 80 dB po celý den, a budoucí hladina hluku po modernizaci průjezdu zákonem stanoveného limitu 65-70 dB nedosáhne**. Z toho důvodu se v rámci stavby nepočítá s návrhem individuálních protihlukových opatření na objektech účastníků řízení, individuální protihluková opatření nejsou předmětem územního řízení. Navrhovatel stavby je zákonnými hlukovými limity striktně vázán, viz podmínka č. 22 tohoto rozhodnutí.

Ve věci údajného narušení pohody bydlení se účastníci řízení odkazují na rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 2.2.2006, č.j.: 2As 44/2005-116, v němž Nejvyšší správní soud provedl rozbor pojmu „pohoda bydlení“ v souvislosti se stavbou pily nově umístěvané ke stávajícím objektům pro bydlení. Stavební úřad se však domnívá, že stavbu či provoz takového zařízení, jež je umístěvané k původní zástavbě, nelze posuzovat stejně jako modernizaci dráhy, jež v řešeném území již dlouhodobě existuje a je mnohdy starší než objekty pro bydlení v jejím ochranném pásmu. Z tohoto úhlu pohledu není uvedený rozsudek použitý ve správném kontextu, tudíž je pro územní řízení irelevantní. Stavební úřad se stejně jako Nejvyšší správní soud v rozsudku přiklání ve výkladu pojmu „pohoda bydlení“ k definici objektivistické, jež „pohodou bydlení“ rozumí „souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů“. Objektivistická definice dále vyjmenovává jednotlivé složky životního prostředí, jež k pohodě

bydlení přispívají, stanovuje potřebu zkoumat intenzitu narušení těchto složek a zajistit případnou nápravu situace. Stavební úřad se domnívá, že navrhovanou přestavbu ŽUB posoudil z hlediska případného narušení jednotlivých složek životního prostředí dostatečně podrobně a pečlivě, což lze dokázat doloženým objemným spisovým materiálem – podklady pro vydání územního rozhodnutí a také podmínkami, které stavební úřad stanovil ve výroku územního rozhodnutí. Stavebnímu úřadu je velmi dobře znám současný a značně neuspokojivý stav pro bydlení v okolí drážního tělesa nejen z námitek účastníků řízení, ale i z vlastních prohlídek řešené lokality. Tento neuspokojivý stav lokality se však bez celkové modernizace tratí, vybudování protihlukových stěn a dalších navržených protihlukových opatření v kolejišti drážního tělesa nezmění. Dá se tedy konstatovat, že z hlediska objektivistické definice „pohody bydlení“ stavba stávající „pohodu bydlení“ nejen nenaruší, ale jednoznačně zlepší. Rozsudek NSS dále podotýká, že „správní orgán při posuzování, zda je v konkrétním případě pohoda bydlení zajištěna, nemůže zcela abstrahovat ani od určitých subjektivních hledisek daných způsobem života osob, kterých se má stavba, jejíž vliv na pohodu bydlení je zkoumán, dotýkat; podmínkou zohlednění těchto subjektivních hledisek ovšem je, že způsob života dotčených osob a jejich z toho plynoucí subjektivní nároky na pohodu bydlení nevybočují v podstatné míře od obecných oprávněně požadovatelných standardů se zohledněním místních zvláštností dané lokality“. Protože účastníci řízení ve svých námitkách nijak nekonkretizovali subjektivní hlediska daná způsobem jejich života, případně subjektivní nároky na pohodu bydlení, nemůže je stavební úřad nijak blíže posoudit. Účastníci řízení sice požadují na stavebním úřadu komplexní odbornou studii, která by *„posoudila dosavadní stav pohody bydlení mé osoby a mé rodiny“*, k zadání studie tohoto typu u projektanta či znalce a bez irelevantních podkladů ze strany žadatelů stavební úřad, který je současně vázán ustanovením § 3 vyhlášky č. 132/1998 Sb., není kompetentní. Vzhledem k tomu, že námitku proti „narušení pohody bydlení“ podalo pouhých cca 50 účastníků řízení z několika tisíců účastníků řízení, je zřejmé, že zbývající většina účastníků řízení se s touto námitkou neztotožňuje. Z námitek většiny účastníků řízení, jež jsou součástí spisu, naopak jednoznačně vyplývá, že současné bydlení většiny účastníků v dané lokalitě nevykazuje žádnou „pohodu bydlení“, jež by mohla být narušena. Případný argument o tom, že většina účastníků řízení tento typ námitek či uvedený rozsudek NSS nezná, stavební úřad neakceptuje, neboť mu je z podání účastníků řízení známo, že občanská koalice Nádraží v centru tvořená brněnskými občanskými sdruženími a zastoupená panem Matějem Hollanem připravila pro účastníky řízení – fyzické osoby návrh námitek (včetně rozboru „pohody bydlení“), jež občanská sdružení ze zákona uplatňovat nemohou. Tento návrh námitek zpracovaný občanskou koalicí pro konkrétní účastníky řízení je rovněž součástí spisu.

Požadavek dalšího doplnění nebo přepracování aktualizované hlukové studie dalšími údaji nad rámec studie přísluší výhradně dotčenému orgánu státní správy v oblasti ochrany veřejného zdraví, kterým je Krajská hygienická stanice JmK, nikoliv účastník řízení. Předepsaný obsah hlukové studie vychází z požadavků zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, a z dalších předpisů oblasti akustiky. K namítanému *„nulovému nočnímu provozu na Komárovské spojnici“* stavební úřad konstatuje, že účastníci řízení nepředložili žádný důkaz o tom, že by údaje v hlukové studii, týkající se komárovské spojky, byly nepravdivé. Výrok účastníků řízení ve smyslu, že *„je totiž nutné spíše počítat se zachováním stávajícího provozu...“* takovým důkazem rozhodně není. Účastníci řízení dále požadují průkazné doložení možnosti aplikace staré hlukové zátěže s korekcí 20 dB u modernizace a rozšíření tratí, která bude vykazovat znaky stavby nové, nikoliv standardně opravované. Stavební úřad si je dobře vědom navrhovaných úprav tratí, při kterých dojde některých úsecích stávající trasy, kde je uplatňována stará hluková zátěž, ke zvýšení počtu kolejí o 2 až 4 a ke změně výšky tratí v intervalu –18 až +93 cm. Při posuzování hlukové studie a závazného stanoviska KHS JmK stavební úřad vycházel z přílohy 3 nařízení vlády č. 148/2006 Sb., která se týká korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru: „Korekce (+20 dB) se použije v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, kdy starou hlukovou zátěží se rozumí stav

hlučnosti způsobený dopravou na pozemních komunikacích a drahách, který v chráněných venkovních prostorech staveb a chráněném venkovním prostoru vznikl do 31. prosince 2000.“ Tuto podmínku trať v Židenicích beze zbytku splňuje. Dále se v uvedené příl. 3 uvádí: „Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, výměně kolejového svršku, popřípadě rozšíření vozovky (*nebo dráhy*) při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy, při které nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru a pro krátkodobé objízdné trasy.“ Podle názoru stavebního úřadu podmínky směru a výšky trati nemusejí být splněny kumulativně, pokud je ve výroku použit termín „nebo“ – pro přiznání korekce pro starou hlukovou zátěž tak při rozšíření trati postačí zachovat jednu z těchto podmínek. V případě modernizace trati v Židenicích zůstává zachován její směr a stavba současně nezhorší stávající hlučnost v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru, tudíž lze podle názoru stavebního úřadu na daný úsek uplatnit korekci pro starou hlukovou zátěž. Další námitka účastníků řízení je namířena proti odchylce použité metody výpočtu hluku 2,4 dB, kterou uvádí hluková studie na str. 7. Účastníci řízení namítají, že kvůli velikosti odchylky není zaručeno, že hodnoty hluku po realizaci stavby nebudou nakonec vyšší než hodnoty hluku stávajícího. Při posuzování problematiky odchylek hlukových studií stavební úřad vycházel ze stanoviska hlavního hygienika ČR MUDr. Michaela Víta, PhD., k postupu hygienických stanic a zdravotních ústavů při vyhodnocování výpočtových akustických (hlukových) studií, jež je zveřejněno na webových stránkách Národní referenční laboratoře (www.nrl.cz): „Hlavním výsledkem výpočtové akustické studie zpracované pro potřeby ochrany veřejného zdraví před hlukem (dále jen „AKS“) by tak **mělo být upozornění na možné překročení hygienických limitů hluku a stanovení případných provozních podmínek, resp. protihlukových opatření pro jejich nepřekračování**. Problematiku AKS včetně otázek nejistoty výpočtu a hodnocení výsledných vypočtených hodnot je třeba zcela oddělovat od problematiky měření hluku a hodnocení naměřených hodnot. Ve shodě s ustanovením §19 odst. 3 nařízení vlády č.148/2006 Sb. se i při výpočtu hluku uvádějí nejistoty odpovídající metodě výpočtu, které musejí být uplatněny při hodnocení vypočtených hodnot. Způsoby zjišťování nejistot výpočtu v AKS, jejich deklarace a použití při hodnocení výsledků výpočtu však zatím nejsou stanoveny. Pro zohlednění nejistot výsledků AKS a jejich hodnocení nelze obecně použít metody stanovené pro hodnocení výsledků měření a jejich nejistot. Nejvhodnějším způsobem je zahrnout jejich vliv do diskuse výsledků výpočtu formou „what-if“, tedy „co se stane, když...“ **Při hodnocení výsledků AKS tedy nelze operovat s termíny, jako jsou „prokazatelné dodržení“ resp. „prokazatelné překročení“**. Orgán ochrany veřejného zdraví nemůže podmiňovat v rámci hygienického dozoru své stanovisko k AKS požadavkem na prokázání dodržení hygienického limitu v rámci AKS, takové oprávnění ze zákona ochraně veřejného zdraví nevyplývá. Při hodnocení změny hodnot hlukového ukazatele, stanovených výpočtem toutéž výpočtovou metodou, nelze považovat za hodnotitelnou změnu jejich rozdíl pohybující se v intervalu 0,1 – 0,9 dB.“ Podmínka č. 22 tohoto rozhodnutí proto ukládá stavebníkům ke stavebnímu řízení dále precizovat hlukovou studii z provozu předmětné stavby (doprava na dráze, doprava na pozemních komunikacích, staniční ozvučení, atd.) dokladující optimalizaci protihlukových opatření s co nejvyšší účinností na eliminaci hlukové zátěže a předpoklad nepřekročení hygienických limitů hluku pro chráněné venkovní prostory staveb a chráněné venkovní prostory, které jsou upraveny v nařízení vlády č. 148/2006 Sb. Hluková studie bude zpracována zejména s ohledem na aktualizaci vstupních dat, výhledový stav nejméně 10 let, hlukovou zátěž již provedených a provozovaných staveb v rámci souboru staveb 01-05 železničního uzlu Brno a optimalizaci protihlukových opatření. Již zrealizované modernizované úseky tratí ČD prokazují, že zákonné hlukové limity lze díky současnému technologickému vývoji v dopravě a případným provozním opatřením na dráze spolehlivě dodržet.

Účastníci řízení v námitkách dále požadovali zahrnutí relevantních podmínek stanoviska EIA a závěrů zjišťovacích řízení do podmínek územního rozhodnutí a napadli stanovisko EIA, které „*ve svých podmínkách odkládá na dobu po skončení procesu EIA průzkumy a hodnocení, jež měly být provedeny již v průběhu procesu EIA*“. K těmto námitkám stavební úřad uvádí, že účelem výroku

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

územního rozhodnutí je stanovit relevantní podmínky výhradně pro umístění stavby a pro zpracování podrobnější projektové dokumentace, včetně rozsahu a podrobností jejího zpracování, viz ust. § 4 odst. 1 vyhlášky č. 132/1998 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona. Realizační podmínky ze stanoviska EIA nejsou a ani nemohou být předmětem výroku tohoto územního rozhodnutí, protože po jeho vydání nemůže být podle stavebního zákona zahájena realizace přestavby ŽUB a také projektová dokumentace předložená k územnímu řízení nemá dle vyhl. č. 132/1998 Sb. podrobnosti dokumentace ke stavebnímu řízení či pro realizaci přestavby ŽUB. Během územního řízení stavební úřad tedy není schopen posoudit splnění realizačních podmínek týkajících se výstavby samotné. Ke stanovení realizačních podmínek stavby stavebnímu úřadu slouží rozhodnutí, která na územní rozhodnutí vývojově navazují a vycházejí z podrobnější projektové dokumentace, tedy stavební povolení, případně rozhodnutí o odstranění stavby. V jiné části odůvodnění tohoto rozhodnutí stavební úřad dostatečně vysvětluje, proč realizační podmínky stanovené dotčenými orgány státní správy a účastníky řízení nezahrnul do výrokové části územního rozhodnutí. Stavební úřad nepovažuje za relevantní v odůvodnění zdůvodňovat, proč tu či onu podmínku dotčeného orgánu či účastníka řízení považuje za podmínku realizační, pokud se tato podmínka výslovně vztahuje k samotné výstavbě. Obdobně podmínky dotčeného orgánu, které se týkají dalších podkladů pro územní řízení a které navrhovatel již akceptoval, zpracoval a doložil v návrhu na vydání územního rozhodnutí, rovněž nejsou součástí výroku územního rozhodnutí. Stavební úřad podle stavebního zákona podmínky dotčených orgánů koordinuje, nevyžaduje tedy logicky znovu splnění těch podmínek, které v návrhu již splněny jsou. Závěry zjišťovacích řízení a jejich podmínky nejsou součástí spisu nebo výroku územního řízení v případě, že závěrem zjišťovacího řízení je povinnost navrhovatele stavby zpracovat posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (EIA) a výsledné stanovisko MŽP ČR k EIA po příslušném projednání doložit k územnímu řízení. Závěry a podmínky zjišťovacích řízení jsou tak výhradně podkladem pro samotný proces EIA, který probíhá odděleně od územního řízení a nutně před jeho oznámením, nikoliv pro územní řízení o umístění stavby. Pokud mají účastníci řízení výhrady vůči procesu či stanovisku EIA, pak stavební úřad jejich námítky o EIA musí nutně v tomto územním řízení považovat za irrelevantní. Účastníci územního řízení byli v době přípravy návrhu na vydání územního rozhodnutí v r. 2005 účastníky správního řízení o EIA, tudíž mohli a měli ze zákona své námítky vůči EIA uplatnit během tohoto řízení u příslušného dotčeného orgánu - odboru posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC Ministerstva životního prostředí. V rámci aktualizace podkladů pro vydání územního rozhodnutí navrhovatelé v r. 2009 doložili vyjádření Ministerstva životního prostředí zn. 13810/ENV/09 a 13813/ENV/09 ze dne 14. 5. 2009, které potvrdilo platnost původního stanoviska MŽP k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí ze dne 17. 10. 2005 (č.j. 7853/ENV/710/05/JP) a platnost původního vyjádření MŽP ze dne 5. 12. 2005 (č.j. 9897/ENV/710/05.)

Námítky účastníků řízení pana **Ivana Žáka**, Klíny 61, 615 00 Brno, **Mileny Bartošové**, Tábořská 139/169, 615 00 Brno, **JUDr. Dagmar Malíkové**, Václavkova 48, 615 00 Brno, **Jany Dobrovolné**, Klíny 51, 615 00 Brno, **Josefa Dobrovolného**, Klíny 51, 615 00 Brno, **Hany Zapletalové**, Václavkova 28, 615 00 Brno, **Miroslava Zapletala**, Jírova 1, 628 00 Brno, **Ladislava Jurníka**, Chudobova 2014/4, 615 00 Brno, **Petra Schnircha**, Klíny 71, 615 00 Brno, **Heleny Schnirchové**, Klíny 71, 615 00 Brno, **Jiřího Navrátila**, Nevrklova 14, 615 00 Brno, **Zdeňka Formánka**, Nevrklova 26, 615 00 Brno, **Jarmily Křístkové**, Nevrklova 6, 615 00 Brno, **Anny Nedbalové**, Nevrklova 8, 615 00 Brno, **Stefana Zabenského**, Nevrklova 10, 615 00 Brno, **Jany Tiché**, Stejskalova 38, 615 00 Brno, **Tomáše Jílka**, Čelakovského 20, 615 00 Brno, **Martiny Jílkové**, Čelakovského 20, 615 00 Brno, **Ing. Heleny Hanákové**, Stejskalova 24, 615 00 Brno, **Ing. Petra Hanáka**, Stejskalova 24, 615 00 Brno, **Olgy Ambrožové**, Stejskalova 26, 615 00 Brno, **Stanislava Ovčáčka**, Jeronýmova 26, 615 00 Brno, **Zbyňka Straky**, Kyjevská 17, 625 00 Brno, **Květoslavy Strakové**, Jílkova 175B, 615 00 Brno, **Jaroslavy Unčovské**, Chudobova 1, 615 00 Brno, **JUDr. Libora Rambouska**, Viniční 46, 615 00 Brno, **Bohdany Kolouchové**, Bzenecká 4,

628 00 Brno, **Daniela Koloucha**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **dr. Pavla Drábka**, Klíny 67, 615 00 Brno, **Ivany Onderkové**, Václavkova 58, 615 00 Brno, **Františka Julínka**, Jílkova 173, 615 00 Brno, **Jitky Julínkové**, Jílkova 173, 615 00 Brno, **Ludmily Zítové**, Stejskalova 32, 615 00 Brno, **Zdeňka Hradila**, Stejskalova 36, 615 00 Brno, **Naděždy Sedláčkové**, Stejskalova 36, 615 00 Brno, **Zlaty Pavlouškové**, Petrůvky 10, 615 00 Brno, **Ing. Milana Skurského**, Čelakovského 6, 615 00 Brno, **Jana Jurníka**, Klíny 83, 615 00 Brno, **Františka Křepely**, Čelakovského 26, 615 00 Brno, **Jiřiny Křepelové**, Čelakovského 26, 615 00 Brno, **Ing. arch. Petra Valenty**, Mateří 21, 614 00 Brno, **Mgr. Davida Riedla**, Slévačská 58, 615 00 Brno, **Pavliny Zoss**, Klíny 63, 615 00 Brno, a **Mgr. Marie Manové**, Babická 29, 614 00 Brno, podané v r. 2010 proti nevhodnosti řešení návrhů z hlediska potřeb cestujících – přístupu na nástupiště a požadavek jiného řešení návrhu (s dalšími eskalátory, výtahy, pozvolnými plošinami pro „vozíčkáře“ a přemístěnou lávkou) stavební úřad také zamítl. Předložená projektová dokumentace k územnímu řízení byla zpracována v souladu s legislativou platnou v době podání návrhu, tedy podle vyhlášek č. 137/1998 Sb., o OTP, a č. 369/2001 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace, v platném znění, a podle platných norem pro projektování staveb. Za soulad předložené projektové dokumentace s výše uvedenými právními předpisy jsou plně odpovědní zpracovatelé projektové dokumentace. K návrhu byla doložena kladná vyjádření dotčených orgánů v oblasti ochrany veřejného zdraví, požární bezpečnosti, ochrany životního prostředí a užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace, jejich případné podmínky byly zapracovány do projektové dokumentace a podmínky týkající se zpracování projektové dokumentace pro stavební povolení byly zahrnuty do podmínek tohoto územního rozhodnutí. V podmínce č. 59 rozhodnutí stavební úřad stanovil, že projektová dokumentace pro stavební řízení bude zpracována v souladu s požadavky vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, v platném znění.

K namítané absenci stanovisek o souladu předloženého záměru s územními plány Modřic a VÚC či ZÚR, stavební úřad uvádí: Součástí spisu jsou vyjádření č.j. SÚ 4493/05/Mei ze dne 12. 12. 2005 a č.j. OV/17210-09/1054-2009/MEI ze dne 18. 5. 2009, která vydal odbor výstavby Městského úřadu Šlapanice, do jehož místní a věcné působnosti spadá z hlediska státní správy i k.ú. Modřice, tudíž je tento úřad oprávněný posuzovat jakýkoliv stavební záměr v dané lokalitě. V uvedených vyjádřeních odbor výstavby MěÚ Šlapanice potvrzuje soulad navrhované stavby s územně plánovací dokumentací sídelního útvaru Modřice, tedy s obecně závaznou vyhláškou města Modřice č. 19/1995, o závazných částech Územního plánu sídelního útvaru Modřice, v platném znění. K absenci stanoviska KÚ JmK o souladu záměru s nadřazeným územním plánem velkého územního celku a zásadami územního rozvoje stavební úřad konstatuje, že toto stanovisko KÚ JmK nepovažuje za podklad bezpodmínečně nutný pro vlastní posouzení souladu návrhu s platnou územně plánovací dokumentací z následujících důvodů: Navržená stavba se v současné době dotýká území výhradně dvou sídelních útvarů - statutárního města Brna a města Modřice, přičemž katastrální území Modřice je stavbou zasaženo naprosto okrajově a minimálně (jedná se o chodník z areálu SDC v Přízřenicích o celkové délce 420 m a kabelovou trasu dlouhou 530 m podél tohoto chodníku). Pro oba sídelní útvary jsou zpracovány a schváleny územní plány, jež jsou obsahově podrobnější než územní plán velkého územního celku (ÚP VÚC). Tyto územní plány sídelních útvarů (obcí) musí být samy o sobě v souladu s ÚP VÚC, je to zákonný předpoklad ve všech fázích jejich tvorby včetně závěrečného projednávání. Návrh územního plánu obce posuzuje před řízením o jeho vydání krajský úřad z hlediska zajištění koordinace využívání území (zejména s ohledem na širší územní vztahy) a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Z toho vyplývá, že pokud jsou platné územní plány města Brna a Modřice v souladu s ÚP VÚC, musí být také navrhovaná přestavba ŽUB, kterou územní plány města Brna a Modřice nijak nezpochybňují, v souladu s ÚP VÚC.

Námítce účastníka řízení **Mgr. Marie Manové**, Babická 29, 614 00 Brno, která se týká požadavku doplnění aktualizované hlukové studie počtem přidanych kolejí a jejich vlivem na

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

hlukovou zátěž, je **vyhověno** obsahem předložené hlukové studie.

Námítky účastníků řízení **Jaroslava Rajchla**, Hodonínská 17, 617 00 Brno, a **Ing. Jiřiny Rajchlové**, Barvy 9, 638 00 Brno, z r. 2010, které se týkají nesouhlasu se zábořem nemovitostí ve vlastnictví účastníků řízení z důvodu stavby „tramvajového diametru“ a požadavku zapracování výměny pozemků ve vlastnictví účastníků řízení z důvodu dílčí změny Územního plánu města Brna, stavební úřad zamítl. Stavební úřad znovu konstatuje, že stavba „tramvajového diametru“ není a nebude součástí návrhu na vydání územního rozhodnutí o umístění stavby s názvem „Přestavba železničního uzlu Brno“, což dokládá seznam umísťovaných stavebních objektů v podmínce č. 1 tohoto rozhodnutí, tudíž nemovitosti účastníků řízení nemohou být v tomto územním řízení stavbou „tramvajového diametru“ nijak dotčeny. V koordinačních situacích ŽUB je trasa diametru zakreslena graficky - liniově z důvodu zákresu širších vztahů v řešeném území a nemá jako prostá linie jinou vypovídací hodnotu. I v legendě výkresů je jednoznačně uvedeno, že „tramvajový diametr“ není součástí přestavby ŽUB. Zákres jeho budoucí trasy slouží jako průkaz, že si projektant přestavby ŽUB uvědomuje budoucí umístění další dopravní stavby v řešeném území a nutnost projekční koordinace těchto dvou staveb. Požadavek výměny pozemků manželů Rajchlových z důvodu dílčí změny ÚPmB je v daném kontextu poněkud nesrozumitelný a pro územní řízení irelevantní. Navrhovaná stavba „Přestavba železničního uzlu Brno“, jejíž součástí je stavba „06 Městská infrastruktura“, která částečně zasáhne nemovitosti manželů Rajchlových, je podle platného Územního plánu města Brna veřejně prospěšnou stavbou, kterou lze podle ust. § 38 zákona č. 50/1976 Sb. umístit i na pozemky, k nimž nemají navrhovatelé vlastnická práva, i bez souhlasu vlastníků těchto pozemků a staveb. Podmínka č. 3 tohoto územního rozhodnutí stanoví, že do zahájení stavebního řízení budou vyřešeny majetkoprávní vztahy k pozemkům dotčených umístěním stavby, ke kterým nemají navrhovatelé vlastnická práva, a zároveň ukládá navrhovatelům povinnost vstoupit s těmito vlastníky v jednání a pokusit se o dohodu nebo případně tyto pozemky vyvlastnit. Jinak řečeno, stavební řízení o přestavbě ŽUB nelze zahájit, pokud nebudou zákonným způsobem vyřešeny majetkoprávní vztahy k pozemkům, na nichž má být stavba realizována a jež dosud nejsou ve vlastnictví stavebníků - statutárního města Brna a Správy železniční dopravní cesty, s.o. - Stavební správy Olomouc.

Námítky účastníků řízení **Daniela Koloucha**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, **Bohdany Kolouchové**, Bzenecká 4, 628 00 Brno, a **Karla Bernáška**, Klíny 3, 615 00 Brno, které se týkají požadavku zpracování studie vlivu hluku a prachu ze stavebních prací a požadavku zpracování studie vlivu hluku na organismus člověka při dlouhodobém působení, „*v horizontu cca 30 let s potazem na děti 0 až 15 let*“, byly zamítnuty. Posuzování a připomínkování stavebních prací jev územním řízení irelevantní, podmínky k realizaci stavby lze uplatnit až ve správních řízeních, jež po územním řízení časově následují, tedy např. ve stavebním řízení. Posouzení vlivu stavby na životní prostředí a zdraví obyvatel je ze zákona výhradně v kompetenci dotčených orgánů státní správy v oblasti ochrany životního prostředí a orgánu ochrany veřejného zdraví. Uvedené dotčené orgány k územnímu řízení vydaly souhlasná závazná stanoviska s podmínkami pro další projektovou přípravu stavby a tyto podmínky jsou součástí územního rozhodnutí (viz podmínky č. 5, 8, 9, 12 a 22). Požadavek případného doplnění zpracované hlukové studie dalšími údaji nad rámec studie přísluší výhradně dotčenému orgánu státní správy v oblasti ochrany veřejného zdraví, kterým je Krajská hygienická stanice JmK, nikoliv účastníku řízení. Předepsaný obsah hlukové studie vychází z požadavků zákona č. 258/2000Sb., o ochraně veřejného zdraví, nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, a z dalších předpisů z oblasti akustiky. Stavební úřad porozuměl citované námitce účastníků řízení tak, že účastníci zřejmě vznášejí dotaz, zda hluková studie bere v potaz děti ve věku do 15 let. Hlukové studie nesledují vliv hluku na člověka v jeho jednotlivých fázích života, sledují stávající a budoucí hlukovou zátěž a případné překročení hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech, které jsou stanoveny v nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před

nepříznivými účinky hluku a vibrací. Hluková zátěž se tak posuzuje z hlediska ochrany veřejného zdraví, tj. zdraví člověka obecně a po celou dobu jeho života včetně fáze dětství.

Námítky účastníka řízení **Ing. Břetislava Kalouse**, Stejskalova 30, 615 00 Brno, které se týkají požadavku instalace protihlukové stěny na železničním mostu „SO 31-19-18 Brno-Židenice, Brno-Slatina, železniční most v ev. km 1,949 – Nezamyslova II (nový km 0,251)“ a požadavku prosklení protihlukové stěny v co největší míře z důvodu zkrácení doby oslunění domu ve vlastnictví účastníka řízení a omezení vizuálního kontaktu s horizontem městské zástavby, stavební úřad zamítl. Protihluková stěna na železničním mostu SO 31-19-18 není součástí návrhu na vydání územního rozhodnutí z toho důvodu, že protihluková a antivibrační ochrana navržená v rámci samotné konstrukce mostu (tedy bez protihlukové stěny) spolehlivě zajistí nepřekročení limitních hodnot hluku stanovených v nařízení vlády č. č. 148/2006 Sb. Aktualizovaná hluková studie z r. 2009 dokládá, že po realizaci tohoto stavebního objektu bude v okolí mostu hladina hluku cca 55 dB. Návrh mostní konstrukce je plně v kompetenci autorizovaného projektanta, který je odpovědný za správnost navrženého řešení. Stanovení míry prosklení protihlukové stěny je rovněž záležitostí zodpovědného projektanta, který bude při detailním návrhu protihlukové stěny vycházet z akustických vlastností vhodného materiálu stěny a podrobnějšího posouzení vlivu stěny na sousední zástavbu z hlediska zachování jejího denního osvětlení a proslunění. Obecně je možné konstatovat, že celoprosklené protihlukové stěny jsou z hlediska protihlukové ochrany nejméně účinné. Požadavek zajištění stávajícího výhledu účastníků řízení z již existujících objektů není součástí ustanovení vyhlášky č. 137/1998 Sb., o OTP. Stabilizovat stávající výhled je v rozvíjejícím se městském prostředí nereálné.

Námítce účastníka řízení **Ing. Břetislava Kalouse**, Stejskalova 30, 615 00 Brno, která se týká požadavku upřesnění míry průhlednosti protihlukové stěny a požadavku posouzení vlivu stavby na oslunění pobytoových místností domu pana Kalouse, je vyhověno podmínkou č. 56 rozhodnutí. Ta ukládá navrhovatelům provedení dalšího podrobného posouzení vlivu stavby na stávající zástavbu dotčenou navrhovanou stavbou z hlediska denního osvětlení a proslunění obytných a pobytoových místností v souladu s ust. § 11, § 12 a § 13 vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, v platném znění, včetně zajištění opatření na objektech „Přestavby ŽUB“ tak, aby v žádném sousedním objektu s obytnými a pobytoovými místnostmi nedošlo k nedodržení normových hodnot pro denní osvětlení a proslunění. Nejen z této podmínky, ale i vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, tak vyplývá povinnost projektanta v projektové dokumentaci pro stavební řízení přesně definovat materiálové řešení a vzhled všech protihlukových stěn řešené stavby.

V průběhu územního řízení obdržel stavební úřad i vyjádření účastníků, která vzhledem k obsahu nebo nečitelnosti nebyla posouzena jako námítka.

Paní **Jindřiška Zemanová**, Klíny 43, 615 00 Brno, ve svém vyjádření uvedla : „*Souhlasím se všemi připomínkami ostatních účastníků řízení. Vypisování by bylo nošení dříví do lesa. Stávající situace může vyhovovat snad jen neslyšícím. Přestavba? - Katastrofa.*“ Toto vyjádření nebylo posouzeno jako námítka, neboť účastníci jsou v řízení oprávněni hájit pouze dotčení svých vlastnických nebo jiných práv k pozemkům nebo stavbám na nich a nemohou si přisvojovat práva třetích osob, která jim nenáleží.

Paní **Naděžda Mrštinová**, Filipínského 60, 615 00 Brno, a **Pavel Mrština**, Filipínského 60, 636 00 Brno, ve svém vyjádření uvedli : „*Souhlasíme s veškerými připomínkami týkající se zeleně, dopravy, hluku a vibrací...*“ Stavební úřad neposoudil toto vyjádření jako námítka, neboť v průběhu řízení obdržel řadu připomínek k uvedeným tématům jak od účastníků řízení, tak od dotčených orgánů státní správy, a z uvedené citace nelze konkrétní připomínky, o kterých by bylo možné rozhodnout, dovozovat.

Pan **Václav Škorpík**, Václavkova 42, 602 00 Brno, ve svém vyjádření požaduje do územního rozhodnutí zapracovat následující připomínky : „*Železniční uzel Brno, Zeleň všeobecně,*

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

Hluk a vibrace, Zastínění domů, Nesouhlas se stavbou - A-B-C, Vlivy elektromagnetického vlnění“. Vzhledem k chybějícímu konkrétnímu obsahu uvedených témat (jedná se zřejmě o názvy kapitol z vyjádření jiných účastníků řízení), nemohl stavební úřad o připomínkách rozhodnout.

Pan **Tomáš Jílek**, Čelakovského 15, 615 00 Brno, a paní **Martina Jílková**, Dřevařská 20, 602 00 Brno, ve svém vyjádření uvedli připomínku, že své stanovisko vyjádřili v referendu o stavbě. Vyjádření stanoviska v referendu nelze považovat za námitku, protože územní řízení o umístění navrhované stavby nemá s referendem žádnou souvislost.

Paní **Emilie Kneselová**, Václavkova 12, 615 00 Brno, ve svém vyjádření požaduje do územního rozhodnutí zapracovat následující připomínku : „*Než začnete modernizovat, tak nejdříve opravte to, co je pro normální lidský život důležitější.*“ Vzhledem k obsahu i formě představující výzvu navrhovatelům nemohlo být vyjádření posouzeno jako námitka, o které by měl stavební úřad rozhodnout.

Pan **Adolf Knesel**, Václavkova 12, 636 00 Brno, ve svém vyjádření uvedl : „*Souhlasíme s připojeným seznamem připomínek a navýš po započítání stavby uzavřením přístupu do areálu z ulice Bubeníckovy a Myslbekovy.*“ Vzhledem k nesrozumitelnosti vyjádření nebylo možné posoudit jeho obsah a rozhodnout o něm.

Požadavky uvedené ve vyjádřeních **Ředitelství silnic a dálnic ČR, odboru výstavby a technického Brno**, Šumavská 33, 612 54 Brno, zn. 3779/06-10 331 ze dne 25.4.2006, zn. 11192/05-10 331 ze dne 17.10.2005, zn. 6162/05-10 331 ze dne 16.6.2005 a zn. 12687/05-10 331 ze dne 5.12.2005 neposoudil stavební úřad jako námitky, neboť se týkají realizace stavby, konkrétního technického řešení, a dále komunikací a mostních konstrukcí, které nepřísluší do správy Ředitelství silnic a dálnic ČR. Za správnost a proveditelnost projektové dokumentace zodpovídá projektant. Podmínka č. 20 tohoto rozhodnutí ukládá navrhovatelům, aby projektovou dokumentaci pro stavební povolení na části stavby vztahující se ke stávajícím silnicím I/41, I/42 a I/52 předložili před zahájením stavebního řízení Ředitelství silnic a dálnic ČR.

Odůvodnění námitek účastníků řízení podaných v roce 2013 v rámci oznámení o pokračování územního řízení:

Námitky účastníka řízení **občanského sdružení Děti Země - Klub za udržitelnou dopravu**, Cejl 48/50, 602 00 Brno z roku 2013, které se týkají přerušení případně zastavení územního řízení, se zamítají. V ust. § 35 odst. 3 zákona č. 50/1976 Sb., v platném znění, je uvedeno, že „*Neposkytuje-li předložený návrh dostatečný podklad pro posouzení umístění navrhované stavby nebo jiného opatření v území, zejména vlivů na životní prostředí, vyzve stavební úřad navrhovatele, aby návrh v přiměřené lhůtě, maximálně však 12 měsíců, doplnil potřebnými údaji nebo podklady, a upozorní jej, že jinak územní řízení zastaví. Nedoplní-li navrhovatel návrh na vydání územního rozhodnutí požadovaným způsobem ve stanovené lhůtě, stavební úřad územní řízení zastaví.*“ Stavební úřad má za to, že předložené podklady, které byly během prováděného řízení několikrát aktualizovány a byly doplněny aktualizovanými stanovisky dotčených orgánů, jsou dostatečné pro posouzení umístění navrhované stavby v území. Také v ust. § 64 odst. 1 správního řádu jsou vyjmenovány důvody přerušení řízení, tyto důvody nelze aplikovat na náš případ, proto tyto důvody nejsou splněny, a o přerušení řízení může požádat pouze žadatel dle § 64 odst. 2 správního řádu, také tato podmínka není splněna, proto se námitky zamítají. Námitky týkající se zastavení územního řízení - dle ust. § 35 odst. 3 zákona č. 50/1976 Sb., v platném znění, lze územní řízení zastavit pouze nedoplnil-li navrhovatel návrh na vydání územního řízení požadovaným způsobem ve stanovené lhůtě jak je výše uvedeno. Návrh byl nově doplněn dne 9.1.2013 o požadované podklady, tudíž nelze územní řízení zastavit, proto se námitka zamítá.

Námitka účastníka řízení **občanského sdružení Děti Země - Klub za udržitelnou dopravu**, Cejl 48/50, 602 00 Brno z roku 2013 týkající se zahrnutí relevantních podmínek stanoviska EIA pro

ŽUB a závěrů zjišťovacích řízení pro ostatní umísťované objekty do podmínek územního rozhodnutí – jedná se o tyto záměry: a) „Železniční uzel Brno – modernizace průjezdu“ (2006), b) „Železniční uzel Brno – modernizace průjezdu, úsek Maloměřice – Hády“ (2007), c) „Komerční zastřešení osobního nádraží v Brně“ (2009), včetně uvedení u každé z nich proč ji nelze do podmínek územního rozhodnutí zahrnout, se zamítá.

U záměru uvedeného pod písm. a) „Železniční uzel Brno – modernizace průjezdu“ byly podmínky uvedené v souhlasném stanovisku, které vydal odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC Ministerstva životního prostředí dne 17.10.2005 pod č.j. 7853/ENV/710/05/JP a dne 14.5.2009 pod č.j. 13810/ENV/09, zahrnuty do podmínky č. 5 tohoto územního rozhodnutí.

U záměru uvedeného pod písm. b) „Železniční uzel Brno – modernizace průjezdu, úsek Maloměřice – Hády“ závěr zjišťovacího řízení č.j. JMK 63443/2007 ze dne 18.7.2007 byl vydán bez podmínek, a záměr uvedený pod písm. c) „Komerční zastřešení osobního nádraží v Brně“ není součástí projednávané stavby „Přestavba železničního uzlu Brno“, proto jeho podmínky nemohou být zahrnuty do podmínek tohoto územního rozhodnutí.

Námítka účastníka řízení **občanského sdružení Děti Země - Klub za udržitelnou dopravu**, Cejl 48/50, 602 00 Brno z roku 2013 týkající se stanoviska EIA, který ve svých podmínkách odkládána dobu po skončení procesu EIA průzkumy a hodnocení, jenž měly být provedeny již v průběhu procesu EIA, jedná se o podmínky č. 4, 10, 12, 18, 19, 20, 21, 24, 26 a 29, chybějících podkladů před vydáním stanoviska EIA se zamítá.

Občanské sdružení cituje podmínky stanoviska „EIA“, které podle něj obsahují požadavky na zpracování průzkumů a hodnocení ještě před vydáním územního rozhodnutí. Stavební úřad uvádí, že pouze požadavek na doplnění výčtu skladebných částí územního systému ekologické stability krajiny odpovídající změně Územního plánu města Brna se týká dokumentace pro územní řízení, a v projektové dokumentaci přiložené k návrhu je splněný (část E.4 Vliv stavby na životní prostředí). Další uvedené podmínky ze stanoviska „EIA“ nejsou vztaženy k dokumentaci pro územní řízení, stavební úřad je zapracoval do bodu č. 5 tohoto územního rozhodnutí jako podmínky pro projektovou přípravu stavby. Požadavek na zpracování studie posuzující vliv protipovodňové ochrany na odtokové poměry nebyl do tohoto bodu územního rozhodnutí zahrnutý, protože studie i vyjádření příslušného dotčeného orgánu jsou přiloženy k návrhu. Studii zpracovala společnost AQUATIS a.s. v říjnu 2005 a byla posouzena odborem životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje, který k ní vydal dne 28.11.2005 stanovisko pod č.j. JMK 44076/2005-OŽP- Ja. V rámci aktualizace podkladů pro vydání územního rozhodnutí navrhovatelé v r. 2009 doložili vyjádření Ministerstva životního prostředí zn. 13810/ENV/09 a 13813/ENV/09 ze dne 14. 5. 2009, které potvrdilo platnost původního stanoviska MŽP k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí ze dne 17. 10. 2005 (č.j. 7853/ENV/710/05/JP) a platnost původního vyjádření MŽP ze dne

5. 12. 2005 (č.j. 9897/ENV/710/05.). Během pokračování územního řízení občanské sdružení rozšířilo své námitky vůči stavebnímu úřadu, týkající se stanoviska „EIA“, o neuvedení všech relevantních požadavků k ochraně životního prostředí ze stanoviska EIA do výroku územního rozhodnutí a nedoložení závěrů zjišťovacích řízení do spisu a jejich podmínek do výroku územního rozhodnutí. K těmto námitkám stavební úřad uvádí, že účelem výroku územního rozhodnutí je stanovit podmínky výhradně pro umístění stavby a pro zpracování projektové dokumentace, včetně rozsahu a podrobností jejího zpracování, viz ust. § 4 odst. 1 vyhlášky č. 132/1998 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona. Realizační podmínky ze stanoviska EIA nejsou a ani nemohou být předmětem výroku tohoto územního rozhodnutí, protože po jeho vydání nemůže být podle stavebního zákona zahájena realizace přestavby ŽUB, a také projektová dokumentace předložená k územnímu řízení nemá dle vyhl. č. 132/1998 Sb. podrobnosti dokumentace ke stavebnímu řízení či pro realizaci přestavby ŽUB, nelze tedy během územního řízení ze strany stavebního úřadu nijak posoudit plnění těchto realizačních podmínek. Ke stanovení realizačních podmínek stavby stavebnímu úřadu slouží rozhodnutí, která na územní rozhodnutí vývojově navazují, tedy stavební povolení, případně rozhodnutí o odstranění stavby. V jiné části odůvodnění

tohoto rozhodnutí stavební úřad dostatečně vysvětluje, proč realizační podmínky stanovené dotčenými orgány a účastníky řízení nezahrnul do výrokové části územního rozhodnutí. Stavební úřad nepovažuje za relevantní v odůvodnění zdůvodňovat, proč tu či onu podmínku dotčeného orgánu či účastníka řízení považuje za podmínku realizační, pokud se tato podmínka výslovně vztahuje k samotné výstavbě. Obdobně podmínky dotčeného orgánu, které se týkají dalších podkladů pro územní řízení, a které navrhovatel již akceptoval, zpracoval a doložil v návrhu na vydání územního rozhodnutí, rovněž nejsou součástí výroku územního rozhodnutí. Stavební úřad podle stavebního zákona podmínky dotčených orgánů koordinuje, nevyžaduje tedy logicky znovu splnění těch podmínek, které již splněny jsou. Závěry zjišťovacích řízení a jejich podmínky nejsou součástí spisu nebo výroku územního řízení v případě, že závěrem zjišťovacího řízení je povinnost navrhovatele stavby zpracovat posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (EIA) a výsledné stanovisko MŽP ČR k EIA po příslušném projednání doložit k územnímu řízení. Závěry a podmínky zjišťovacích řízení jsou tak výhradně podkladem pro samotný proces EIA, který probíhá odděleně od územního řízení a nutně před jeho oznámením, nikoliv pro územní řízení o umístění stavby. Stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí bylo vydáno odborem posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC Ministerstva životního prostředí dne 17.10.2005 pod č.j. 7853/ENV/710/05/JP. Dne 21.11.2005 požádala Správa železniční dopravní cesty, s.o., z důvoduproloužení úseku modernizovaných kolejí o 13,3% v porovnání s původním záměrem obsaženým v procesu „EIA“ a z důvodu rozšíření dotčených katastrálních území, na jejichž území budouv ochranném pásmu dráhy položeny telekomunikační kabely, příslušný správní orgán o vyjádření, zda je třeba provádět nové zjišťovací řízení v dané věci. Odbor posuzování vlivů na životní prostředí IPPC Ministerstva životního prostředí v přípisu pod zn. 9897/ENV/710/05 ze dne 5.12.2006 uvádí, že „z věcného hlediska, ve vztahu k vlivům na životní prostředí, jde o nevýznamné úpravy, které nemohou zásadním způsobem ovlivnit životní prostředí, a které, ani z formálního hlediska nenaplnují ustanovení § 4 odst 1 písm. c) a d) zákona. Posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění zákona č. 93/2004 Sb., by proto nepřineslo žádná nová významná zjištění, která by vedla k formulování, popř. úpravě podmínek stanoviska EIA. Všechny záležitosti jsou řešitelné ve vazbě na složkové zákony na úseku ochrany životního prostředí v rámci správních řízení k povolení záměru ... Provedené změny v rámci záměru „Přestavba železničního uzlu Brno - studie souboru staveb“ nepodléhají v případě zachování výše uvedených parametrů posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 93/2004 Sb.“ Vzhledem k velkému a komplikovanému rozsahu stavby a také vzhledem k jejímu dlouhému časovému projednávání, je nezbytné uplatnit takový postup, kdy podrobné odborné studie a posudky budou vypracovány popř. aktualizovány až v době před započítáním jednotlivých etap přípravy či realizace stavby, tudíž budou zohledňovat aktuální stav v zájmovém území.

Námítka účastníka řízení **občanského sdružení Děti Země - Klub za udržitelnou dopravu**, Cejl 48/50, 602 00 Brno z roku 2013 týkající se absence závazného stanoviska dle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. k umístění záměru se zamítá. Věcně a místně příslušným orgánem ochrany přírody k posouzení předmětného ustanovení je Odbor životního prostředí Magistrátu města Brna, který se k uvedené věci již několikrát v rámci řízení vyjadřoval. Odbor životního prostředí Magistrátu města Brna, který je orgánem ochrany přírody a krajiny, uvedl ve svém vyjádření zn. ŽP/36186/06/ Folt ze dne 22.8.2006, že „Posouzení krajinného rázu ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, orgán ochrany přírody a krajiny nepožadoval. Lokalita výstavby ŽUB Brno se nachází ve středu města, v zastavěném území. Posuzováním záměru z hlediska jeho dopadu na krajinný ráz ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb. se OŽP MMB zabývá v okrajových územích města, navazujících na volnou krajinu.“ V aktualizovaných vyjádřeních č.j. MMB/0148101/2009 ze dne 3. 7. 2009 a č.j. MMB/0130742/2009 ze dne 3. 7. 2009, kterými OŽP MMB nahradil svá předchozí vyjádření, OŽP MMB k dané věci uvádí: „Dle ust. § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb. se krajinný ráz neposuzuje v zastavěném území a zastavitelných plochách, pro které je územním plánem stanoveno prostorové a

plošné uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody“. Na podporu svého tvrzení o nutnosti stanoviska OŽP MMB k zásahu do krajinného rázu občanské sdružení v r. 2010 uvedlo argument, že „dle § 3 písm. k) zákona č. 114/1992 Sb. je totiž krajinou část zemského povrchu s charakteristickým reliéfem, tvořená souborem funkčně propojených ekosystémů s civilizačními prvky“, přičemž jako ekosystémy města občanské sdružení uvádí zeleň, biokoridory a biocentra, vodní toky, les a vodní plochu. Také v roce 2013 Občanské sdružení uvádí, že závazné stanovisko k zásahu do krajinného rázu ve smyslu ust. § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., je v tomto případě obligatorním podkladem, neboť na něj nedopadá odst. 4 cit. ust. zákona „*Krajinný ráz se neposuzuje v zastavěném území a v zastavitelných plochách, pro které je územním plánem nebo regulačním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody.*“ Občanské sdružení dále tvrdí, že „*při schvalování Územního plánu Brna(2004) s předloženým záměrem přestavby ŽUB v něm nebylo stanoveno žádné plošné a prostorové uspořádání pro tuto stavbu a ani žádné podmínky na ochranu krajinného rázu, neboť výše cit. Ust. platí až do 1.1.2007, takže jen stěží si lze představit, že by orgány ochrany přírody uměly dokonale předjímat požadavky na krajinný ráz, které se objeví za 3 roky*“, tudíž je chybný právní názor Odboru životního prostředí MMB v jeho vyjádření ze dne 12.12.2012 č.j. MMB/0321209/2012/Zah i v jeho vyjádření ke zbývajícím stavbám č. 6 ze dne 12.12.2012 č.j. MMB/0425354/2012/Zah o tom, že toto závazné stanovisko není nutné vydávat s ohledem na ust. § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb. a opět Občanské sdružení uvádí, že dle ust. § 3 písm. k) zákona č. 114/1992 Sb. se krajinou rozumí „*část zemského povrchu s charakteristickým reliéfem, tvořená souborem funkčně propojených ekosystémů s civilizačními prvky*“. Stavební úřad upozorňuje, že odst. 4 § 12 zákona č. 114/1992 Sb. byl do stavebního zákona doplněn až zákonem č. 183/2006 Sb., o změně některých zákonů, souvisejících s přijetím stavebního zákona a zákona o vyvlastnění, který nabyl účinnosti (mimo část 51., čl. LV) dnem 1.1.2007. Návrh na vydání územního rozhodnutí pro přestavbu ŽUB byl však podán dne 9.12.2005 tzn., za účinnosti stavebního zákona č. 50/1976 Sb., v platném znění. Podle ust. § 190 odst. 3 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, který nabyl účinnosti dnem 1.1.2007, se řízení zahájena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, dokončí podle dosavadních právních předpisů.

Principy ochrany přírody a krajiny, tedy i krajinného rázu, byly však zakotveny i ve stavebním zákoně č. 50/1976 Sb., v platném znění. Podle ust. § 10 odst. 1, § 20 odst. 5 a § 22 odst. 5 byly orgány územního plánování povinny územní plán, již ve fázi konceptu, projednávat s dotčenými orgány a s jejich námitkami se řádně vypořádat. Ochrana složek životního prostředí byla zakotvena i v ust. § 126 a § 138 výše uvedeného zákona, které stanovily povinnost orgánů, postupujících podle tohoto zákona, dbát v souladu s § 138 odst. 1 o dosažení co nejúčinnější ochrany přírody a krajiny a jednotlivých složek životního prostředí podle zvláštních předpisů a spolupracovat při tom s orgány, zabezpečujícími jejich ochranu.

Krajinným rázem je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Krajinný ráz je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu a zásahy do něj, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny a vztahy v krajině.

Podle rozsudku nejvyššího správního soudu ze dne 20.5.2004, sp. zn. 7 A 85/2001, „*souhlas orgánu ochrany přírody k umísťování a povolování staveb, jakož i k jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz ve smyslu § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, je ve správním řízení podle § 90 odst. 1 zákona vydán pouze tehdy, pokud příslušný orgán dospěje k závěru, že by daná stavba nebo činnost mohla snížit nebo změnit krajinný ráz. Neučiní-li orgán takový závěr, pak žádné správní řízení vést nemůže*“.

Nejvyšší správní soud v usnesení rozšířeného senátu ze dne 12.12.2004, č.j. 6 A 97/2001-39, mimo jiné uvedl, že souhlasné či nesouhlasné stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny k umísťování nebo povolování staveb, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz je rozhodnutím o posouzení otázky, zda ke snížení nebo změně krajinného rázu dojde či nedojde, nelze učinit mimoprofesně, ale

jen v rámci správního řízení. Rozšířený senát NSS tedy neřešil otázku, zda se lze ohledně jakékoliv libovolné stavby, umístované do jakéhokoliv prostředí, domáhat řízení a vydání rozhodnutí, kterým by byla posouzena možnost snížení nebo změny krajinného rázu podle § 12 zákona, tedy zda je vůbec dána pravomoc orgánu ochrany přírody o věci rozhodovat. K této otázce se vyslovil NSSv rozsudku 6A 83/2002-65 ze dne 28.12.2006. Uvedl, „že požadavek rozhodování orgánů ochrany přírody o zásahu do krajinného rázu při umístování libovolné stavby do jakéhokoliv území, by v praxi vedl ke zcela absurdním důsledkům, enormnímu zvýšení počtu zbytečně vydávaných formálních rozhodnutí a zbytečnému administrativnímu zatížení účastníků. Pokud by se připustilo, že při umístění jakékoliv stavby kamkoli musí být rozhodnuto o souhlasu či nesouhlasu se snížením nebo změnou krajinného rázu, překročil by takový výklad zákona meze i toho nejširšího extenzivního výkladu. Takovým výkladem by se pak stala zákonná ustanovení o tom, které právní vztahy vlastně zákon v § 1,2 a 3 upravuje, zbytečná a bylo by zbytečné vymezovat většinu pojmů, se kterými zákon pracuje, jako se svým definičním okruhem. Pokud by orgán ochrany přírody rozhodoval ve všech případech, byla by pravomoc neomezená. Takový výklad by odporoval ústavnímu principu, že každý orgán musí mít vymezený okruh své působnosti a mimo něj mu nepřísluší konat a zasahovat do práv a povinností osob. Proto soud vyložil, že samotné ust. § 12 odst.2 zákona předpokládá rozhodování samo jen tam, kde jde o umístování stavby, která by vůbec mohla krajinný ráz snížit nebo změnit. V takovém případě ovšem, jak judikoval rozšířený senát NSS, je rozhodnutí nutné a úsudek o tom, že stavba krajinný ráz snížit nebo změnit nemůže, nelze učinit mimo správní řízení.“ Na základě výše uvedeného pak dospěl NSS v rozsudku ze dne 22.7.2009, č.j. 5 As 53/2008-243 k závěru, že pravomoc orgánu ochrany přírody k vydávání rozhodnutí o souhlasu či nesouhlasu se zásahem do krajinného rázu při umístování stavby bude dánapředevším při splnění dvou podmínek:

- jde o stavbu, která svou charakteristikou může krajinný ráz ovlivnit,
- stavba je umístována v krajině krajinným rázem charakterizované, kde může snížit či změnit významný krajinný prvek, zvláště chráněné území nebo kulturní dominantu krajiny.

I NSS v rozsudku ze dne 10.6.2009 vydaném pod sp. zn. 6 As 48/2008-210, trvá na tom, že „samotné ustanovení § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, předpokládá rozhodování samo jen tam, kde jde o umístování stavby, která by vůbec mohla krajinný ráz snížit nebo změnit. Pouze k takovému případu totiž směřuje závěr rozsudku rozšířeného senátu NSS. V případech, kdyk zásahu do krajinného rázu vůbec nemůže dojít, tedy zejména tehdy, kdy je stavba umístována do vysoce urbanizovaného prostředí, které nelze označit za krajinu ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny, není pravomoc orgánu ochrany přírody k postupu podle § 12 odst. 2 citovaného zákona vůbec dána. Není-li pak orgán ochrany přírody pravomocí k vydání rozhodnutí podle § 12 odst. 2 zákona vůbec nadán, není důvodu, aby skutečnost, proč souhlas nebyl vydán, jakkoliv zdůvodňoval.“ Tento právní názor potvrzuje i aktuální rozsudek NSS ze dne 4.5.2011, vydaný pod č.j. 7 As 2/2011-52.

Přestavba ŽUB je umístována do vysoce urbanizovaného prostředí, které nelze označit za krajinu. Z hlediska viditelnosti z frekventovaných městských prostorů a průhledů není významná, nejedná se tedy o stavbu důležitou z hlediska vlivu na dochovaný krajinný ráz.

Definici krajiny nelze vytrhovat z ostatních ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny, ale je třeba brát v úvahu celý účel tohoto zákona. Podle ust. § 1 je jeho účelem přispět k udržení a obnově přírodní rovnováhy v krajině, k ochraně rozmanitosti forem života, přírodních hodnot a krás a k šetrnému hospodaření s přírodními zdroji. Ochranu přírody a krajiny se podle § 2 zákona rozumí péče státu, fyzických a právnických osob o volně žijící živočichy, planě rostoucí rostliny a jejich společenstva, o nerosty, horniny, paleontologické nálezy a geologické celky, péče o ekologické systémy a krajinné celky, jakož i péče o vzhled a přístupnost krajiny. Tím jsou současně vymezeny společenské vztahy, které zákonodárce zamýšlel zákonem regulovat jako vztahy právní. Zákon tedy mimo jiné chrání krajinu, jakožto část zemského povrchu s charakteristickým reliéfem, tvořenou souborem funkčně propojených ekosystémů a civilizačními prvky a prostřednictvím ust. § 12 chrání též její ráz.

Podmínky ochrany přírody a krajiny jsou v ÚPmB – vyhlášce č. 2/2004 stabilně a dlouhodobě zakotveny v kapitole „Ochranné režimy“ a patří k závazným regulativům vyhlášky, tudíž zákonné podmínky pro jeho uplatnění byly splněny v době posuzování daného stavebního záměru podle zvláštních předpisů. Z těchto důvodů jsou výše uvedená závazná stanoviska OŽP MMB pro územní řízení jednoznačná a věcně správná a stavební úřad nepovažuje za nutné iniciovat jejich další doplnění, jak požaduje občanské sdružení ve svých námitkách.

Námitka účastníka řízení **občanského sdružení Děti Země - Klub za udržitelnou dopravu**, Cejl 48/50, 602 00 Brno z roku 2013 týkající se zahrnutí ochranných opatření Biologického hodnocení z roku 2012 (viz str. 115-117) mezi podmínky územního rozhodnutí se zamítá. Biologické hodnocení bylo podkladem v řízení o výjimce ze zákazů pro zvláště chráněné druhy živočichů dle ust. § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. V předmětném řízení OŽP KÚ JmK dospěl k závěru, že posuzovanou stavbou nedojde k porušení základních ochranných podmínek v území prokazatelně zjištěných vlastně chráněných druhů živočichů a žádost o výjimku byla zamítnuta rozhodnutím vydaným dne 24.9.2012 pod č.j. JMK 108414/2012, toto rozhodnutí bylo napadeno odvoláním a následně potvrzeno rozhodnutím Ministerstva životního prostředí vydaným dne 18.12.2012 pod č.j. 2270/560/2012. Biologické hodnocení je součástí předložené projektové dokumentace k územnímu řízení jako část E 4.8, kterou se musí investor řídit iv následných stupních řízení. Požadavky zásadních opatření z biologického hodnocení se obsahově shodují s podmínkami závěrečného stanoviska E.I.A a některé již byly uvedeny v dalších vydaných řízeních v dané věci, navíc jednou z podmínek je podmínka zajištění odborného ekologického dohledu stavby, tudíž stavební úřad tyto podmínky do podmínek územního rozhodnutí z výše uvedených důvodů nezahrnul.

Námitka účastníka řízení **občanského sdružení Děti Země - Klub za udržitelnou dopravu**, Cejl 48/50, 602 00 Brno z roku 2013 týkající se uložení podmínky, aby průběžný monitoring stavu přírody na stavbě do doby zprovoznění záměru zajišťovala odborně způsobilá osoba s osvědčením pro provádění biologických hodnocení včetně zaslání zprávy Krajskému úřadu o své činnosti, se zamítá. Jak je uvedeno výše jednou z podmínek opatření navržených v biologickém hodnocení je podmínka zajištění odborného ekologického dozoru stavby, tudíž tato podmínka je splněna a je součástí předložené projektové dokumentace.

Námitka účastníka řízení **občanského sdružení Děti Země - Klub za udržitelnou dopravu**, Cejl 48/50, 602 00 Brno z roku 2013 týkající se zahrnutí citovaných podmínek Děti Země do podmínek územního rozhodnutí – jedná se o tyto podmínky:

- 1) před zahájením výstavby provést ve smyslu ust. § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v jarním období (březen až červen) nebo podzimním (srpen až září) osobou tímto osvědčením biologický průzkum a vyhodnocení z důvodu zjištění výskytu zvláště chráněných druhů živočichů a v případě nově zjištěných požádat o povolení výjimky podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb.,
- 2) pro posouzení vlivu na krajinný ráz k povolení záměru bude vydáno závazné stanovisko, které upřesní povolovaný záměr, zejména k jeho technickému řešení, včetně podrobností administrativní budovy nad osobním nádražím a detaily protihlukových stěn, u nichž by měly být vysázeny popínavé rostliny jako je brečtan atd.(barva, struktura apod. stavebních objektů),
- 3) žadatel během výstavby a při zkušebním provozu zajistí pravidelné měření prachu (PM10 a PM2,5) cca 2x ročně v denní a v noční době, a to u blízké obytné zástavby; v případě překročení norem budou ihned provedena protiprašná opatření,
- 4) žadatel během výstavby a při zkušebním provozu zajistí pravidelné měření intenzit hluku cca 2x ročně v denní a v noční době, a to v blízkosti obytné zástavby; v případě překročení hlukových norem budou v nejkratším čase provedena protihluková opatření,

- 5) ke stavebnímu řízení bude předložen plán silničního provozu po dobu výstavby se zaměřením na omezení prašnosti a hlučnosti – např. dobou pojezdů automobilů či instalací mobilních PHS,
- 6) ke stavebnímu řízení bude předložen projekt rekultivace dotčených ploch,
- 7) ke stavebnímu řízení bude předložen projekt bilance skrývkových zemin (orniční zeminy a podorniční) s návrhem plánu jejich odvozu či využití na konkrétní pozemky,
- 8) ke stavebnímu řízení bude předložen projekt odpadového hospodářství s uvedením druhu plánovaných odpadů a způsobu jejich využití či likvidace,
- 9) ke stavebnímu řízení bude zpracován projekt vegetačních úprav s počtem a druhy dřevin, které budou vysazeny jako geograficky původní, a s ohledem na max. zapojení do okolní krajiny a blízkého lesa,

včetně přezkoumatelného odůvodnění jejich zamítnutí, se zamítá.

Body 1 a 2 jsou řešeny již v předloženém Biologickém hodnocení, které je součástí předložené projektové dokumentace k územnímu řízení jako část E 4.8, kterou se musí investor řídit i v následných stupních řízení. Body 3 – 9 jsou podmínkami pro provádění stavby a pro případný zkušební provoz stavby, tudíž je stavební úřad do podmínek územního rozhodnutí nezahrnul. Územní řízení stanovuje podmínky pro umístění stavby a stavební řízení stanovuje podmínky pro provádění stavby, proto je nutné tyto podmínky uplatnit v následném stavebním řízení.

Námítka účastníka řízení **občanského sdružení Děti Země - Klub za udržitelnou dopravu**, Cejl 48/50, 602 00 Brno z roku 2013 týkající se přístupu na nástupiště a nevhodnosti řešení z hlediska potřeb cestujících, zařazení eskalátorů a výtahů či pozvolných plošin umožňující pohyb vozíčkářů z jednoho nástupiště na druhé a to do míst vzdálených cca 50m od konců nástupišť a přemístění lávky blíže ke středu nástupišť, se zamítá.

Tato námítka již byla uplatněna jak v roce 2006, tak i v roce 2010 a v roce 2013. Projektová dokumentace, která je součástí spisového materiálu, byla zpracována v souladu s vyhláškou č. 132/1998 Sb., v platném znění, a v souladu s vyhláškou č. 398/2001 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace, v platném znění, která nahradila vyhlášku č. 174/1994 Sb., v platném znění, a dále byla zpracována podle platných norem pro projektování staveb. K návrhu byla doložena kladná stanoviska a vyjádření dotčených orgánů v oblasti ochrany veřejného zdraví, požární bezpečnosti, ochrany životního prostředí a užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace, jejichž případné podmínky byly zapracovány do projektové dokumentace, podmínky týkající se zpracování projektové dokumentace pro stavební povolení byly zahrnuty do podmínek tohoto územního rozhodnutí v příslušných vyjádřeních dotčených orgánů. Také v podmínce č. 59 tohoto územního rozhodnutí stavební úřad stanovil, že projektová dokumentace pro stavební povolení bude zpracována v souladu s požadavky vyhlášky 398/2001 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace, v platném znění. Územní řízení je řízením návrhovým, tedy správní orgán rozhoduje o podaném návrhu, pokud je podaný návrh v souladu s platnými právními předpisy, stavební úřad nemůže nutit stavebníka, aby realizoval jinou stavbu než zamýšlí, proto byla námítka zamítnuta.

Námítka účastníka řízení **občanského sdružení Děti Země - Klub za udržitelnou dopravu**, Cejl 48/50, 602 00 Brno z roku 2013 týkající se nesouladu záměru s nadřazenou platnou Územně plánovací dokumentací tj. se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje, doložení souladu záměru s nadmístní územně plánovací dokumentací, zastavení územního řízení do vydání nových ZÚR JmK, se zamítá.

V současné době pro území, ve kterém je předmětná stavba umístována, platí Územní plán města Brna. Nepatrná část stavby zasahuje na území města Modřice, pro které je platný Územní plán sídelního útvaru Modřice.

V ust. § 37 odst. 1 zákona č. 50/1976 Sb., na které se občanské sdružení odkazuje, je uvedeno, že

podkladem pro vydání územního rozhodnutí je územně plánovací dokumentace. Nebyla-li pro území zpracována územně plánovací dokumentace, opatří stavební úřad jiné podklady v rozsahu nezbytném pro územní rozhodnutí, např. územně plánovací podklady, skutečnosti zjištěné vlastním průzkumem a při místním šetření. V citaci ustanovení nejsou údaje uvedené OS, tj. že pro nadmístní záměry musí být nadmístní ÚPD (ÚP VÚC či ZUR), pro místní záměry pak místní ÚPD (ÚP obce). Ustanovení § 37 odst. 1 zákona č. 50/1976 Sb. dokonce připouští možnost vydat územní rozhodnutí za situace, kdy neexistuje žádná územně plánovací dokumentace, tedy ani územní plán velkého územního celku, územní plán obce, či regulační plán. Občanské sdružení uvádí, že je logické, že není možné vydat územní rozhodnutí pro záměr s nadmístním významem, pokud prokazatelně neexistuje platná nadřazená územně plánovací dokumentace a je názoru, že to vyplývá mj.z rozsudku NSS ze dne 23.9.2009, č.j. Ao 1/2009-185 čl. 65. Rozsudek však řeší zcela odlišnou právní situaci. Uváděný rozsudek se týká případu, kdy navrhovatel napadá zákonnost územního plánu obce, ve které se nacházejí nemovitosti, jejichž je vlastníkem. Jednou z věcných výhrad, které navrhovatel vznesl, je názor, že územní plán je v rozporu s platnou závaznou částí nadřazené územně plánovací dokumentace, konkrétně s územním plánem velkého územního celku. Na základě této žalobní námítky dospěl NSS k závěru, že napadený územní plán je nezákonný mimo jiné proto, že není v souladu s nadřazeným územním plánem, neboť územní plán velkého územního celku nevymezuje pro předmětnou obec žádnou rozvojovou plochu nadmístního významu, přičemž napadený územní plán vymezuje plochy pro bytovou výstavbu, které jsou ve svém souhrnu plochou nadmístního významu. Základními nástroji územního plánování jsou ve smyslu ust. § 2 odst. 3 starého stavebního zákona (50/1976 Sb.) územně plánovací podklady, územně plánovací dokumentace a územní rozhodnutí. OS citovaný rozsudek se týká procesu pořizování územně plánovací dokumentace, zatímco v našem případě se jedná o proces územního rozhodnutí. Hierarchický vztah mezi jednotlivými úrovněmi územně plánovací dokumentace je vyjádřen v mnoha místech jak starého, tak i nového stavebního zákona. **Je nezpochybnitelné, že přestavba ŽUB je zakotvena v Územním plánu města Brna.** Hlavní a zásadní změna Územního plánu města Brna vyplývající z přestavby ŽUB byla schválena Zastupitelstvem města Brna na zasedání Z4/026 konaném dne 21.6.2005 pod označením B 58/02 II. V této době byla platná a účinná nadřazená územně plánovací dokumentace, což byl Územní plán velkého územního celku Brněnské sídelní regionální aglomerace (dále jen ÚP VÚC BSRA). Před schválením uvedené změny Územního plánu města Brna musel být její návrh posouzen nadřazeným orgánem územního plánování tedy Krajským úřadem Jihomoravského kraje z hlediska souladu s citovaným územním plánem velkého územního celku. ÚP VÚC BSRA byl schválen 13.03.1985 a podle ust. § 187 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. (nový stavební zákon) pozbyl platnosti k 01.01.2010. V ust. § 187 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. je však uvedeno, že zásady územního rozvoje pořídí krajský úřad a vydá zastupitelstvo kraje nejpozději do 5 let ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona. Uplynutím této lhůty pozbývají platnosti územní plány velkých územních celků. Odvolací orgán OÚSŘ MMB je názoru, že odst. 3 je speciální vůči odst. 1 § 187, navíc tomuto názoru svědčí i komentář k tomuto ustanovení z nového stavebního zákona v teorii a praxi autorů Stav. Jiří Doležal, JUDr. Jan Mareček, JUDr. Vladimíra Sedláčková, Ing. Tomáš sklenář, Ing.arch.Martin Tunka, JUDr. Zdeňka Vobrátilová vydaným vydavatelstvím Linde Praha, a.s. v roce 2006. Názor, že ÚP VÚC BSRA pozbyl platnosti v průběhu předmětného územního řízení, i když výklady ust. § 187 nového stavebního zákona (183/2006 Sb.), v platném znění, tedy i platnosti ÚP VÚC, se různí, nemůže mít zásadní vliv na vydání napadeného územního rozhodnutí. Občanské sdružení dále uvádí, že nadmístní význam záměru jednoznačně dokládá např. to, že všech šest železničních tratí, vycházejících z ŽUB, je zařazeno do kategorie dráha celostátní a že záměr je nedílnou součástí dopravního koridoru TEN-T a tzv. I. tranzitního železničního koridoru a železničních koridorů C-E61, ŽD1, ŽD7 a VR1 dle Politiky územního rozvoje ČR schválené Usnesením vlády č. 929, dne 20.7.2009. Politika územního rozvoje ČR je novým nástrojem územního plánování, nezbytným pro koordinaci územně plánovací činnosti krajů a koncepcí celorepublikového významu. Závaznost politiky

územního rozvoje je bezprostřední pro pořizování zásad územního rozvoje. V souladu s ust. § 31 odst. 4 nového stavebního zákona je mimo jiné závazná i pro rozhodování v území.

Děti Země dále ještě uvádějí následující tvrzení:

- a) podle § 187 odst. zákona 183/2006 Sb. přestal ÚP VÚC BSRA platit ke dni 1.1.2010. Text § 187 odst. 1 zní – „*Územně plánovací dokumentace schválená přede dnem 1.července 1992 pozbývá platnosti nejpozději do 3 let ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona*“. V důvodové zprávě ke stavebnímu zákonu je jasně řečeno, že tyto dokumentace již neodpovídají dnešním potřebám, protože byly pořizovány v režimu stavebního zákona ve znění platném před rokem 1989.
- b) ÚP VÚC BSRA, v němž byl zakotven i předložený záměr, byl schválen v roce 1985. Ačkoliv územní řízení probíhá podle starého stavebního zákona, platnost nadmístní ÚPD prostě limituje nový stavební zákon.
- c) Tvrzení o ukončení doby platnosti ÚP VÚC BSRA dokládá i názor KÚ JmK. Navíc v současné době probíhá proces tvorby a následného schvalování ZÚR JmK, kde se teprve mají vyhodnocovat dvě varianty umístění ŽUB, tj. v odsunutě poloze dle záměru nebo v poloze v centru. Je proto poněkud atypické, že se vydává územní rozhodnutí, aniž by před tím byla schválena příslušná ÚPD v podobě ZÚR JmK.
- d) Nadmístní význam záměru jednoznačně dokládá např. to, že všech šest železničních tratí vycházejících z ŽUB je zařazeno do kategorie dráha celostátní (viz § 3 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách a příloha k usnesení vlády ČR č. 766 ze dne 20.12.1995) a že záměr je nedílnou součástí dopravního koridoru TEN-T a tzv. I. tranzitního železničního koridoru a železničních koridorů C-E61, ŽD1, ŽD7 a VR1 dle Politiky územního rozvoje ČR (PÚR) schválené vládou ČR v červenci 2009.
- e) Je proto logické, že není možné vydat územní rozhodnutí pro záměr s nadmístním významem, pokud prokazatelně neexistuje platná nadřazená ÚPD, tj. ZÚR JmK. Územní plány obcí samy o sobě nemohou bez opory v nadřazené ÚPD vymezit ani koridor ani trasu nadmístní komunikace (či jakéhokoliv záměru) a ani plochu pro tento účel. Vyplývá to mj.z rozsudku NSS ze dne 23.9.2009, č.j. 1 Ao 1/2009-185.

Stavební úřad se těmito námitkami podrobně zabýval jak je uvedeno výše.

Po zrušení Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje platí Územní plán města Brna a Politika územního rozvoje ČR, jak uvádí Odbor územního plánování a stavebního řádu KÚ JmK ve svém vyjádření vydaném dne 19.6.2013, č.j. JMK 69151/2013.

Přestavba ŽUB je v souladu jak s Politikou územního rozvoje ČR, tak i s Územním plánem města Brna a rovněž je v souladu s Územním plánem sídelního útvaru Modřice, tudíž není důvod územní řízení o umístění přestavby ŽUB zastavit.

Námitka účastníka řízení **občanského sdružení Děti Země - Klub za udržitelnou dopravu**, Cejl 48/50, 602 00 Brno z roku 2013 týkající zastavení územního řízení s ohledem na stanovisko Ministerstva kultury ze dne 4.4.2011 č.j. MK 18942/2011 „Stanovisko ke konceptu Územního plánu města Brna“, se zamítá. Ministerstvo kultury ČR není dotčeným orgánem v tomto územním řízení o umístění předmětné přestavby ŽUB. Uváděné stanovisko Ministerstva kultury ČR se vztahuje k procesu pořizování územně plánovací dokumentace, ne k samotnému územnímu řízení o umístění předmětné stavby, tudíž není závazným stanoviskem v rámci územního řízení. Pokud by se Ministerstvo kultury ČR vyjadřovalo k předmětné stavbě v rámci územního řízení, muselo by vycházet z platného Územního plánu města Brna, a své stanovisko by muselo podřídit tomuto stavu. Proces pořizování územně plánovací dokumentace nemá charakter předběžné otázky pro probíhající územní řízení, proto požadavek na přerušení nebo zastavení územního řízení nemá oporu v zákonech. Správní orgány při svém rozhodování v rámci územního řízení jsou povinny vycházet z právního a skutkového stavu věci při rozhodování, tzn., že závazným podkladem pro rozhodování v území je platný Územní plán města Brna a Územní plán sídelního útvaru Modřice, a správní orgány tuto platnou územně plánovací dokumentaci nemohou popřít.

Námítka účastníka řízení **občanského sdružení Děti Země - Klub za udržitelnou dopravu**, Cejl 48/50, 602 00 Brno z roku 2013 týkající se obsahu a kvality Hlukové studie (září 2012), narušení pohody bydlení nedostatečnými protihlukovými opatřeními, vypracování kompletní odborné studie, která objektivně posoudí dosavadní stav pohody bydlení a prokáže, že stavba tuto pohodu bydlení významně neovlivňuje ani po předem přesně navržených eliminačních a kompenzačních opatřeních, přepracování Hlukové studie z důvodu její nevěrohodnosti a rozporuplnosti, se zamítá.

V novém projednání byla navrhovateli doložena nová Hluková studie (září 2012), ve které je již zohledněno Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, které nabylo účinnosti dne 1.11.2011. K dokumentaci pro územní řízení i k Hlukové studii (září 2012) bylo vydáno nové závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje č.j. KHSJM 46236/2012/BM/HOK dne 18.10.2012.

Vzhledem k tomu, že se jedná převážně o rekonstrukci stávající trati s případným rozšířením počtu kolejí v rámci stávajícího drážního tělesa, je v hlukové studii porovnáván stávající stav se stavem výhledovým. V rekonstruovaných úsecích bude stávající kolejový rošt nahrazen novým kolejovým roštem s vyšším útlumem hluku (bezstykové svaření kolejnic, pružné upevnění atd.), bude upraven železniční spodek, mostní konstrukce budou opatřeny průběžným kolejovým ložem a antivibračními rohožemi. Proto v rekonstruovaných úsecích nedojde po dokončení stavby ke zhoršení stávající akustické situace a na mnoha místech dojde ke snížení ekvivalentních hladin akustického tlaku, vzhledem k realizaci protihlukových opatření. To, zda je reálný předpoklad splnění požadavků stanovených v ust. § 30 zákona č. 258/2000 Sb. a Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. posoudí orgán ochrany zdraví v navazujícím stavebním řízení a na základě zpřesňujících akustických výpočtů. Požadavky na rozsah Hlukové studie a akustických výpočtů jsou uplatněny v předmětném závazném stanovisku KHS JmK a jsou dostatečně jasné.

V Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. je uvedeno, že korekce pro starou hlukovou zátěž zůstává zachována po rekonstrukci železničních drah při zachování směrového **nebo** výškového vedení dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb. Tudíž podmínka zachování směrového a výškového vedení nemusí být splněna současně. Pokud někde dojde k posunu výškového vedení, tak se jedná o nevýznamnou změnu, která nemá vliv na hlukovou zátěž.

Čtyři úseky stavby jsou s ohledem na jejich charakter posuzovány jako novostavby (úsek B=Brno-Heršpice, jižní zhlaví – osobní nádraží, jih; úsek C=osobní nádraží jih – osobní nádraží sever; úsek K= odb. Černovice – odb. Chrlice při Svitavě; úsek M=Černovice, odb. prům. zóna). Stávající trať ze Zábrdovic přes hl. nádraží směr Přerov (úsek R), stávající spojka přerovské trati (úsek S) a stávající odbočka v Černovicích (úsek T) se budou rušit. V ostatních úsecích stavby se jedná pouze o rekonstrukci nebo o rekonstrukci s rozšířením počtu kolejí, při které nedojde ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb a chráněném venkovním prostoru, a je zde uplatněna korekce na SHZ.

Pro možnost zachování korekce pro starou hlukovou zátěž bylo ve studii provedeno porovnání hluku v chráněných venkovních prostorech staveb působeného dopravou na drahách, který vznikl před 1.lednem 2001 (stávající hlučnost), a který vznikne po realizaci předmětného záměru v roce 2020 (výhledová hlučnost). Z rozdílu výhledové a stávající hlučnosti vyplývá, že nedojde ke zhoršení stávající hlučnosti – jedná se o nehodnotitelné změny hlukového ukazatele v chráněných venkovních prostorech staveb, protože se pohybují v intervalu do +0,9dB. Výjimkou jsou výpočtové body č. 75 a 76 na ul. Turgeněvova a na ul. Kneslova, kde z výpočtů vyplývá zhoršení stávající hlučnosti v denní době až o 2 dB, v noční době dojde ke zlepšení stávající hlučnosti až o 5dB, proto nelze při stanovení hygienického limitu přiznat korekci pro SHZ.

Protože se jedná o rekonstrukci železničních drah, v některých úsecích s přidáním kolejí, při které nedojde ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněných venkovních prostorech staveb, lze v souladu s Nařízením vlády č. 272/2001 Sb. uplatnit při stanovení hygienického limitu hluku korekci pro starou hlukovou zátěž +20dB. Pro hluk z dopravy na dráze je v těchto případech stanoven

hygienický limit pro chráněné venkovní prostory staveb $L_{Aeq,16h}=70\text{dB}$ v denní době a $L_{Aeq,8h}=65\text{dB}$ v noční době. V případě, že se jedná o novostavbu železniční dráhy a lokalitu výpočtových bodů č. 75 a 76 (ul. Turgeněvova a ul. Kneslova) je stanoven hygienický limit pro chráněné venkovní prostory staveb v ochranném prostoru dráhy $L_{Aeq,16h}=60\text{dB}$ v denní době a $L_{Aeq,8h}=55\text{dB}$ v noční době, mimo ochranné pásmo dráhy $L_{Aeq,16h}=55\text{dB}$ v denní době a $L_{Aeq,8h}=50\text{dB}$ v noční době.

Námítka účastníka řízení **občanského sdružení Děti Země - Klub za udržitelnou dopravu**, Cejl 48/50, 602 00 Brno z roku 2013 týkající se doplnění Hlukové studie o uvedení nočních hodnot hluku na Komárovské spojce, neboť není zřejmé z čeho nulový noční provoz vychází, je nutné počítat se zachování stávajícího provozu směr Sokolnice – vlaky kolem 23:00 hodiny denně, víkendovými spoji kolem 0:45 hodiny a náběhem denního provozu po 4:00 hodině ranní, doplnění Hlukové studie o přesné citace použitých zdrojů, doplnění Hlukové studie o údaje pro současnou a výhledovou individuální silniční dopravu, se zamítá.

Hlavní část dopravy směrem na Přerov je oproti stávajícímu stavu, kdy vlaky jezdí přes Komárovskou spojkou směr Chrlice, přesměrována na úsek trati směr Slatina. Ve stávajícím stavu v tomto úseku jezdí 9 vlaků v noční době (22-6hod) a jsou zahrnuty do výpočtů. Ve výhledu v noční době nepojedou žádné nové vlaky.

K námitce týkající se doplnění Hlukové studie o přesné citace použitých zdrojů uvádí stavební úřad následující: v Hlukové studii je uveden stručný přehled zdrojů, ze kterých bylo čerpáno při zpracování Hlukové studie. Podrobný seznam je uveden v průvodní zprávě projektové dokumentace – A Průvodní zpráva 01, str. 37-38.

Vlaky typu Sc, Ec, Ic směr Slatina dle technologie dopravy zpracované pro stavbu v tomto úseku nejsou.

Námítka účastníka řízení **občanského sdružení Děti Země - Klub za udržitelnou dopravu**, Cejl 48/50, 602 00 Brno z roku 2013 týkající se zohlednění nejistoty výpočtu, kdy pro přiznání SHZ musí být budoucí intenzity hluku nižší oproti současnosti alespoň o 2,9 dB a vypočtené hodnoty hluku pro výhledový stav by měly být nižší také alespoň o 2,9dB než příslušný hygienický limit, aplikace staré hlukové zátěže (SHZ), nesprávného postupu u úseků D a E, kde dojde ke zvýšení počtu kolejí ze 2 na 4 resp. na 6, tedy o více jak jednu kolej, změny výškového vedení železničních tratí, nižších dopravních intenzit, rozporu s podmínkami přiznání SHZ, protože pojem „rekonstrukce“ železniční trati obvykle zahrnuje zdvoukolejnění stávající jednokolejné trati a to při zachování současné dopravní funkce železniční cesty, v případě úseků D a E se prokazatelně nejedná o rekonstrukci, ale o výstavbu nové trati se zcela novými dopravními funkcemi, uvažované dopravní intenzity pro rok 2020 nikoliv pro cílový rok 2040, podcenění budoucího počtu vlaků v porovnání s aktuálními údaji Ministerstva dopravy, KORDIS, ČD Cargo a dalších dopravců v nákladní železniční dopravě, včetně započítání osobních vlaků vedených po plánované vysokorychlostní trase z Brna do Ostravy, např. podle údajů firmy IKP by v úseku E pro měřicí body č. 46, 47, 55, 56, 58, 67 a 69 jezdilo místo 154 nákladních vlaků za dne až 168 vlaků za den a místo žádného osobního vlaku (2020) by zde jezdilo až 188 osobních vlaků za den (2040), celkem by zde denně nejezdilo 283 všech vlaků, jak uvádí hluková studie (9/2012), ale možná i 482 vlaků, tj. o 70% více, nesprávného použití korekce +20dB pro SHZ se započtením statistické chyby výpočtu 2,9dB a existence nejméně 146 domů či jejich patrových částí, u nichž jsou předloženy intenzity hluku nadlimitní či v pásmu nejistoty (a to bez započtení dopravních intenzit pro rok 2020 dle údajů firmy IKP, takže tento počet může být reálně vyšší), uvedení všech míst, kde oproti dnešku dojde ke změně výškového vedení tratě a prokazatelná doložitelná splnění zákonných hlukových limitů bez korekce SHZ tj. bez přidání 20dB v těchto místech, doplnění odkazu na číslo měření v originálních protokolech v tabulce na str. 7-8 hlukové studie pro každý měřicí bod M1-M63, sjednocení počtu měřících bodů (57) vybraných pro kalibraci v protokolech s přehledem měřících bodů (31), aby nedocházelo k rozporu, částečné obnovy vozového parku s uvedením kterých druhů dopravy se s obnovou vozového parku počítá (silniční či železniční nebo u obou druhů ?) a přezkoumatelně prokázat, že nové (budoucí) dopravní prostředky

(např. k roku 2040) budou mít skutečně nižší hlukové emise, v opačném případě je nutné v souladu s principem předběžné opatrnosti počítat s nejhorší možnou variantou, tj. vycházet ze současného stavu vozového parku (automobilů a železničních vagónů a lokomotiv), se zamítá.

Pro účely jednotného a správného postupu orgánu ochrany veřejného zdraví při hodnocení výpočtových akustických studií a zohledňování nejistot výpočtů je nutné používat postup ze dne 13.10.2008, který rozeslal hlavní hygienik ČR MUDr. Michael Vít, PhD. pod č.j. 40874/2008-Ozv-32.1.6-7.11.08 všem krajským hygienickým stanicím a zdravotním ústavům v ČR v příloze dopisu ze dne 7.11.2008. Tento postup je zveřejněn např. na internetových stránkách Národní referenční laboratoře (www.nrl.cz), kde je uvedeno:

1. Výpočtová akustická studie zpracovaná pro potřeby ochrany veřejného zdraví před hlukem (dále jen „AKS“) je písemná zpráva obsahující výpočet očekávaných hodnot zvolených hlukových ukazatelů (např. ekvivalentní hladiny akustického tlaku A) a dalších skutečností rozhodujících o předpokládané (očekávané) hlukové zátěži exponovaných osob v chráněném prostoru nebo na pracovišti a umožňující posoudit zdravotní rizika této expozice.
2. Smyslem AKS je odhad důsledků realizace projektovaného záměru v území případně návrh protihlukových opatření vedoucích obecně ke zlepšení hlukové situace, přednostně s cílem, aby po realizaci záměru nedošlo k překročení hygienického limitu.
3. AKS slouží jako informace o kritických bodech a rizicích, včetně zdravotních, pro investora, projektanta i orgán ochrany veřejného zdraví.
4. Hlavním výsledkem AKS by tak mělo být upozornění na možné překročení hygienických limitů hluku a stanovení případných provozních podmínek, resp. protihlukových opatření pro jejich nepřekračování.
5. Problematiku AKS, včetně otázek nejistoty výpočtu a hodnocení výsledných vypočtených hodnot, je třeba zcela oddělovat od problematiky měření hluku a hodnocení naměřených hodnot.
6. Ve shodě s ustanovením §19, odst. (3) nařízení vlády č.148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací (dále jen „NV“) se i při výpočtu hluku uvádějí nejistoty odpovídající metodě výpočtu, které musejí být uplatněny při hodnocení vypočtených hodnot. Způsoby zjišťování nejistot výpočtu v AKS, jejich deklarace a použití při hodnocení výsledků výpočtu však zatím nejsou stanoveny.
7. Pro zohlednění nejistot výsledků AKS a jejich hodnocení nelze obecně použít metody stanovené pro hodnocení výsledků měření a jejich nejistot. Nejvhodnějším způsobem je zahrnout jejich vliv do diskuse výsledků výpočtu formou „what-if“ tedy, „co se stane, když...“.
8. Při hodnocení výsledků AKS tedy nelze operovat s termíny, jako jsou „prokazatelné dodržení“ resp. „prokazatelné překročení“. Orgán ochrany veřejného zdraví nemůže podmiňovat v rámci hygienického dozoru své stanovisko k AKS požadavkem na prokázání dodržení hygienického limitu v rámci AKS, takové oprávnění ze zákona o ochraně veřejného zdraví nevyplyvá.
9. Při hodnocení změny hodnot hlukového ukazatele stanovených výpočtem toutéž výpočtovou metodou, nelze považovat za hodnotitelnou změnu jejich rozdíl pohybující se v intervalu 0,1 – 0,9 dB.
10. Hodnocení změny hodnot hlukového ukazatele stanovených výpočtem různými výpočtovými metodami může být velmi zavádějící.
11. Výše uvedená argumentace platí i v případě, kdy jsou v rámci AKS využívány hodnoty hlukových ukazatelů získané měřením, ať už jako vstupní data výpočtu nebo v kombinaci s vypočtenými hodnotami.

Z výše uvedeného postupu mj. vyplývá, že nelze v rámci akustických studií požadovat prokazatelné dodržení hygienického limitu (tzn. vypočtená hodnota po přičtení nejistoty výpočtu musí být nižší než je stanovený hygienický limit), protože takové oprávnění ze zákona o ochraně veřejného zdraví nevyplyvá. Výše uvedeným dopisem byl zrušen předchozí postup.

V hlukové studii bylo postupováno dle uvedeného postupu. Při hodnocení výsledků akustických studií tedy nelze použít metodu stanovenou pro hodnocení výsledků měření a jejich nejistot.

Při průkazu oprávnění k použití korekce SHZ, je třeba doložit nezhoršení stávající hlučnosti. Je

použita porovnávací metoda a uplatnění nejistoty výpočtu je zde bezpředmětné. Nejistota výpočtu se uplatňuje při porovnání s limitními hladinami hluku.

Pokud je při hodnocení hlukové zátěže posuzován dopadající hluk, tzn. po odečtení korekce na odraz od fasády posuzovaného objektu (odrazy od okolních objektů jsou součástí vypočtené hodnoty), a tato korekce nebyla u vypočtených hodnot uplatněna, je zřejmé, že vypočtené hodnoty jsou o tuto korekci nadhodnoceny. Proto lze akceptovat závěr zpracovatele Hlukové studie, že vypočtené hodnoty jsou na straně bezpečnosti.

Z vyjádření MZD ČR č.j. 31825/2009.OVZ-32.3-17.6.09 z 16.6.2009 vyplývá, že přiznání korekce na starou hlukovou zátěž není vyloučeno při zvýšení počtu kolejí a dle posouzení konkrétní situace rozhodnutí náleží KHS. KHS JmK po zhodnocení předložených podkladů tuto korekci přiznala.

Nelze říci, že úsek odb. Brno – Židenice – nové hl.n. (úseky D a E) je zcela novou tratí. Ve stávajícím stavu tudy trať prochází, úsek bude modernizován a předpokládá se zde změna intenzity dopravy. Také jsou pro tento úsek navrženy protihlukové stěny.

Rušivých hluků oproti stávajícímu stavu výrazně ubude, protože dojde k podstatnému snížení hlučnosti průjezdu vlakových souprav, což se projeví zejména uvnitř objektů, kde odpadne slyšitelný průjezd každé vlakové soupravy.

Výpočty vycházely z maximálních intenzit dopravy, a tedy z nejhorší možné situace, které v realu nebude s nejvyšší pravděpodobností dosaženo. Pro výpočty výhledového stavu je použita nízká korekce na nový železniční svršek jako jedna z rezerv výpočtu. Dle výsledků měření z již realizovaných staveb je v převážné většině případů útlum vyšší, než je ve výpočtu uvažováno.

V mnoha případech, kde bylo korekce pro starou hlukovou zátěž přiznána, vyhoví vypočtené hladiny hluku limitu i bez použití této korekce.

Celková L_{Aeq} je v hlukové studii uváděna včetně odrazů od fasád. Tato korekce v hodnotě 2-3dB mohla být odečtena, přesto zpracovatelé zvolili variantu, kdy jsou uváděny nadhodnocené hladiny hluku. Výsledky výpočtů jsou tedy na straně bezpečnosti.

V rámci přípravy přestavby ŽUB stále platí výhledové intenzity dopravy stanovené v době zpracování dokumentace pro územní řízení, kterým odpovídá vypracované technické řešení a dopravní technologie stavby. Ze strany investora nedošlo ke změnám v zadání intenzit dopravy v rámci předloženého projektu. Také aktualizovaná Hluková studie pracuje s původními intenzitami dopravy.

V úsecích D,E platí korekce pro starou hlukovou zátěž, a tedy příslušné limity nejsou překročeny. V úseku K platí korekce pro ochranné pásmo dráhy a mimo něj, také zde nejsou příslušné limity překročeny.

Protokoly o měření jsou samostatnými přílohami Hlukové studie a slouží pro ověření správnosti výpočtového modelu. Ve studii je uveden pouze výčet některých bodů vybraných z protokolů, které byly využity pro ověření správnosti modelu. Číslování měřících bodů v Hlukové studii odpovídá číslování v mapové příloze, kde jsou měřící body zakresleny.

Obnova vozového parku je uvažována u obou druhů dopravy. U železniční dopravy je obnova vozového parku zahrnuta do celkové korekce zahrnující zlepšení stavu vlivem nového kolejového svršku a je stanovena na základě výsledků měření provedených před a po realizaci obdobných staveb. U vlakových souprav dochází mj. k výměně brzdových špalíků. Ve výpočtech pro automobilovou dopravu pro jednotlivé hodnocené roky lze zohlednit emisní hladiny hluku jednotlivých automobilů s ohledem na konstrukční vývoj dle materiálu „Výpočet hluku z automobilové dopravy – Manuál 2011“ (www.rsd.cz).

V úseku K dojde ke zrušení trati, avšak pozemek dále zůstává v majetku dráhy. Body 49 a 143 reprezentují hlukovou situaci u domů, které jsou od pozemku dráhy vzdáleny cca 20m. Dle zákona č. 266/1994 Sb., v platném znění, § 8 zní: „Ochranné pásmo dráhy tvoří prostor po obou stranách dráhy, jehož hranice jsou vymezeny svislou plochou vedenou u dráhy celostátní a u dráhy regionální 60m od osy krajní koleje, nejméně však ve vzdálenosti 30m od hranic obvodu dráhy“, tedy oba body i po zrušení kolejíště zůstávají v ochranném pásmu dráhy.

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

Námítka účastníka řízení **občanského sdružení Děti Země - Klub za udržitelnou dopravu**, Cejl 48/50, 602 00 Brno z roku 2013 týkající se vypořádání námitek v předchozích vyjádřeních a tvrzeních Děti země uvedených v jejich vyjádření ze dne 28.4.2010, v odvolání ze dne 9.8.2010, ve vyjádření se k podaným odvoláním ze dne 20.9.2010, v doplnění č. 1 odvolání ze dne 19.7.2011, ve vyjádření se k výsledku přezkumu závazných stanovisek ze dne 14.9.2011, k doplnění vyjádření k výsledku přezkumu závazných stanovisek ze dne 4.10.2011, se zamítá.

Stavební úřad se podanými námitkami Občanského sdružení uvedenými ve vyjádřeních ze dne 28.4.2010 podrobně zabýval v odůvodnění územního rozhodnutí č. 169A vydaného dne 2. 7.2010 pod č.j. STU/0502840/000/037 a v odůvodnění tohoto územního rozhodnutí na str. 141- 152.

O námitkách podaných v odvolání ze dne 9.8.2010 a ve vyjádřeních se k podanému odvolání ze dne 20.9.2010, v doplnění č. 1 odvolání ze dne 19.7.2011, ve vyjádření se k výsledku přezkumu závazných stanovisek ze dne 14.9.2011, k doplnění vyjádření k výsledku přezkumu závazných stanovisek ze dne 4.10.2011 se stavební úřad nemohl vyjádřit, vzhledem k tomu, že se jednalo o námitky podané v odvolání.

Děti Země se odkazují na ust. § 50 odst. 4 správního řádu a argumentují tím, že tyto námitky jsou součástí spisu a správní orgány mají za povinnost se pečlivě zabývat vším, co vyšlo v řízení najevo. Ust. § 50 odst. 4 správního řádu zní: „Pokud zákon nestanoví, že některý podklad je pro správní orgán závazný, hodnotí správní orgán podklady, zejména důkazy, podle své úvahy; přitom pečlivě přihlíží ke všemu, co vyšlo v řízení najevo, včetně toho, co uvedli účastníci.“

Stavební úřad se pečlivě zabýval námitkami podanými v rámci územního řízení, o těchto námitkách rozhodl a v odůvodnění je řádně odůvodnil. Námitky podané v rámci odvolání byly součástí spisu, který byl veden nadřízeným orgánem tj. Odborem územního a stavebního řízení Magistrátu města Brna, Malinovského nám. 3, 601 62 Brno, který se těmito námitkami podrobně zabýval v odůvodnění svého rozhodnutí vydaného dne 28.11.2011 pod č.j. MMB/0440089/2011. Námitky podané v rámci odvolacího řízení tj. doplnění č. 1 odvolání ze dne 19.7.2011, vyjádření se k výsledku přezkumu závazných stanovisek ze dne 14.9.2011, doplnění vyjádření k výsledku přezkumu závazných stanovisek ze dne 4.10.2011, stavební úřad navíc neměl k dispozici, protože byly a jsou součástí spisu vedeného jiným správním úřadem, jak je výše uvedeno.

Námitky účastníka řízení **občanského sdružení Stará Osada - Židenice**, Svatoplukova 27, 615 00 Brno z roku 2013, které se týkají vypořádání námitek v předchozích vyjádřeních a odvoláních i s jeho doplňky, se zamítají. Občanské sdružení neuvedlo, se kterými konkrétními námitkami se stavební úřad nevypořádal, ani neuvedlo ve které době byly podány. Pokud se jedná o námitky podané v územním řízení, stavební úřad se s nimi podrobně vypořádal v odůvodnění územního rozhodnutí č. 169A vydaného dne 2. 7.2010 pod č.j. STU/0502840/000/037 a také v odůvodnění tohoto územního rozhodnutí. Pokud by se jednalo o námitky uplatněné v odvolání, těmito námitkami se podrobně zabýval nadřízený orgán tj. Odbor územního a stavebního řízení MMB v odůvodnění svého rozhodnutí vydaného dne 28.11.2011 pod č.j. MMB/0440089/2011.

Námitky účastníka řízení **občanského sdružení Stará Osada - Židenice**, Svatoplukova 27, 615 00 Brno z roku 2013, které se týkají zahrnutí relevantních podmínek stanoviska EIA pro ŽUB a závěrů zjišťovacích řízení pro ostatní umístěvané objekty do podmínek územního rozhodnutí – jedná se o tyto záměry: a) „Železniční uzel Brno – modernizace průjezdu“ (2006), b) „Železniční uzel Brno – modernizace průjezdu, úsek Maloměřice – Hádý“ (2007), c) „Komerční zastřešení osobního nádraží v Brně“ (2009), včetně uvedení u každé z nich proč ji nelze do podmínek územního rozhodnutí zahrnout, se zamítají.

U záměru uvedeného pod písm. a) „Železniční uzel Brno – modernizace průjezdu“ byly podmínky uvedené v souhlasném stanovisku, které vydal odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC Ministerstva životního prostředí dne 17.10.2005 pod č.j. 7853/ENV/710/05/JP a dne 14.5.2009 pod č.j. 13810/ENV/09, zahrnuty do podmínky č. 5 tohoto územního rozhodnutí.

U záměru uvedeného pod písm. b) „Železniční uzel Brno – modernizace průjezdu, úsek Maloměřice

– Hádý“ závěr zjišťovacího řízení č.j. JMK 63443/2007 ze dne 18.7.2007 byl vydán bez podmínek, a záměr uvedený pod písm. c) „Komerční zastřešení osobního nádraží v Brně“ není součástí projednávané stavby „Přestavba železničního uzlu Brno“, proto jeho podmínky nemohou být zahrnuty do podmínek tohoto územního rozhodnutí.

Námítka účastníka řízení **občanského sdružení Stará Osada - Židenice**, Svatoplukova 27, 615 00 Brno z roku 2013 týkající se stanoviska EIA, který ve svých podmínkách odkládá na dobu po skončení procesu EIA průzkumy a hodnocení, jenž měly být provedeny již v průběhu procesu EIA, jedná se o podmínky č. 4, 10, 12, 18, 19, 20, 21, 24, 26 a 29, chybějících podkladů před vydáním stanoviska EIA se zamítá. Občanské sdružení cituje podmínky stanoviska „EIA“, které podle něj obsahují požadavky na zpracování průzkumů a hodnocení ještě před vydáním územního rozhodnutí. Pouze požadavek na doplnění výčtu skladebných částí územního systému ekologické stability krajiny odpovídající změně Územního plánu města Brna se týká dokumentace pro územní řízení, a v projektové dokumentaci přiložené k návrhu je splněný (část E.4 Vliv stavby na životní prostředí). Další uvedené podmínky ze stanoviska „EIA“ nejsou vztaženy k dokumentaci pro územní řízení, stavební úřad je zapracoval do bodu č. 5 tohoto územního rozhodnutí jako podmínky pro projektovou přípravu stavby. Požadavek na zpracování studie posuzující vliv protipovodňové ochrany na odtokové poměry nebyl do tohoto bodu územního rozhodnutí zahrnutý, protože studie i vyjádření příslušného dotčeného orgánu státní správy jsou přiloženy k návrhu. Studii zpracovala společnost AQUATIS a.s. v říjnu 2005 a byla posouzena odborem životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje, který k ní vydal dne 28.11.2005 stanovisko pod č.j. JMK 44076/2005- OŽP-Ja. V rámci aktualizace podkladů pro vydání územního rozhodnutí navrhovatelé v r. 2009 doložili vyjádření Ministerstva životního prostředí zn. 13810/ENV/09 a 13813/ENV/09 ze dne 14. 5.2009, které potvrdilo platnost původního stanoviska MŽP k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí ze dne 17. 10. 2005 (č.j. 7853/ENV/710/05/JP) a platnost původního vyjádření MŽP ze dne 5. 12. 2005 (č.j. 9897/ENV/710/05.). Během pokračování územního řízení občanské sdružení rozšířilo své námitky vůči stavebnímu úřadu, týkající se stanoviska „EIA“, o neuvedení všech relevantních požadavků k ochraně životního prostředí ze stanoviska EIA do výroku územního rozhodnutí a nedoložení závěrů zjišťovacích řízení do spisu a jejich podmínek do výroku územního rozhodnutí. K těmto námitkám stavební úřad uvádí, že účelem výroku územního rozhodnutí je stanovit podmínky výhradně pro umístění stavby a pro zpracování projektové dokumentace, včetně rozsahu a podrobností jejího zpracování, viz ust. § 4 odst. 1 vyhlášky č. 132/1998 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona. Realizační podmínky ze stanoviska EIA nejsou a ani nemohou být předmětem výroku tohoto územního rozhodnutí, protože po jeho vydání nemůže být podle stavebního zákona zahájena realizace přestavby ŽUB, a také projektová dokumentace předložená k územnímu řízení nemá dle vyhl. č. 132/1998 Sb. podrobnosti dokumentace ke stavebnímu řízení či pro realizaci přestavby ŽUB, nelze tedy během územního řízení ze strany stavebního úřadu nijak posoudit plnění těchto realizačních podmínek. Ke stanovení realizačních podmínek stavby stavebnímu úřadu slouží rozhodnutí, která na územní rozhodnutí vývojově navazují, tedy stavební povolení, případně rozhodnutí o odstranění stavby. V jiné části odůvodnění tohoto rozhodnutí stavební úřad dostatečně vysvětluje, proč realizační podmínky stanovené dotčenými orgány státní správy a účastníky řízení nezahrnul do výrokové části územního rozhodnutí. Stavební úřad nepovažuje za relevantní v odůvodnění zdůvodňovat, proč tu či onu podmínku dotčeného orgánu či účastníka řízení považuje za podmínku realizační, pokud se tato podmínka výslovně vztahuje k samotné výstavbě. Obdobně podmínky dotčeného orgánu, které se týkají dalších podkladů pro územní řízení, a které navrhovatel již akceptoval, zapracoval a doložil v návrhu na vydání územního rozhodnutí, rovněž nejsou součástí výroku územního rozhodnutí. Stavební úřad podle stavebního zákona podmínky dotčených orgánů koordinuje, nevyžaduje tedy logicky znovu splnění těch podmínek, které již splněny jsou. Závěry zjišťovacích řízení a jejich podmínky nejsou součástí spisu nebo výroku územního řízení v případě, že závěrem zjišťovacího řízení je povinnost navrhovatele stavby zpracovat posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (EIA) a

výsledné stanovisko MŽP ČR k EIA po příslušném projednání doložit k územnímu řízení. Závěry a podmínky zjišťovacích řízení jsou tak výhradně podkladem pro samotný proces EIA, který probíhá odděleně od územního řízení a nutně před jeho oznámením, nikoliv pro územní řízení o umístění stavby. Stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí bylo vydáno odborem posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC Ministerstva životního prostředí dne 17.10.2005 pod č.j. 7853/ENV/710/05/JP. Dne 21.11.2005 požádala Správa železniční dopravní cesty, s.o., z důvodu prodloužení úseku modernizovaných kolejí o 13,3% v porovnání s původním záměrem obsaženým v procesu „EIA“ a z důvodu rozšíření dotčených katastrálních území, na jejichž území budou ochranném pásmu dráhy položeny telekomunikační kabely, příslušný správní orgán o vyjádření, zda je třeba provádět nové zjišťovací řízení v dané věci. Odbor posuzování vlivů na životní prostředí IPPC Ministerstva životního prostředí v přípisu pod zn. 9897/ENV/710/05 ze dne 5.12.2006 uvádí, že „z věcného hlediska, ve vztahu k vlivům na životní prostředí, jde o nevýznamné úpravy, které nemohou zásadním způsobem ovlivnit životní prostředí, a které, ani z formálního hlediska nenaplnují ustanovení § 4 odst 1 písm. c) a d) zákona. Posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění zákona č. 93/2004 Sb., by proto nepřineslo žádná nová významná zjištění, která by vedla k formulování, popř. úpravě podmínek stanoviska EIA. Všechny záležitosti jsou řešitelné ve vazbě na složkové zákony na úseku ochrany životního prostředí v rámci správních řízení k povolení záměru ... Provedené změny v rámci záměru „Přestavba železničního uzlu Brno - studie souboru staveb“ nepodléhají v případě zachování výše uvedených parametrů posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 93/2004 Sb.“ Vzhledem k velkému a komplikovanému rozsahu stavby a také vzhledem k jejímu dlouhému časovému projednávání, je nezbytné uplatnit takový postup, kdy podrobné odborné studie a posudky budou vypracovány popř. aktualizovány až v době před započítáním jednotlivých etap přípravy či realizace stavby, tudíž budou zohledňovat aktuální stav v zájmovém území.

Námítka účastníka řízení **občanského sdružení Stará Osada - Židenice**, Svatoplukova 27, 615 00 Brno z roku 2013, která se týká absence závazného stanoviska dle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. k umístění záměru, se zamítá. Věcně a místně příslušným orgánem ochrany přírody k posouzení předmětného ustanovení je Odbor životního prostředí Magistrátu města Brna, který se k uvedené věci již několikrát v rámci řízení vyjadřoval. Odbor životního prostředí Magistrátu města Brna, který je orgánem ochrany přírody a krajiny, uvedl ve svém vyjádření zn. ŽP/36186/06/ Folt ze dne 22.8.2006, že „Posouzení krajinného rázu ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, orgán ochrany přírody a krajiny nepožadoval. Lokalita výstavby ŽUB Brno se nachází ve středu města, v zastavěném území. Posuzováním záměru z hlediska jeho dopadu na krajinný ráz ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb. se OŽP MMB zabývá v okrajových územích města, navazujících na volnou krajinu.“ V aktualizovaných vyjádřeních č.j. MMB/0148101/2009 ze dne 3. 7. 2009 a č.j. MMB/0130742/2009 ze dne 3. 7. 2009, kterými OŽP MMB nahradil svá předchozí vyjádření, OŽP MMB k dané věci uvádí: „Dle ust. § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb. se krajinný ráz neposuzuje v zastavěném území a zastavitelných plochách, pro které je územním plánem stanoveno prostorové a plošné uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody“. Na podporu svého tvrzení o nutnosti stanoviska OŽP MMB k zásahu do krajinného rázu občanské sdružení v r. 2010 uvedlo argument, že „dle § 3 písm. k) zákona č. 114/1992 Sb. je totiž *krajinou část zemského povrchu s charakteristickým reliéfem, tvořená souborem funkčně propojených ekosystémů s civilizačními prvky*“, přičemž jako ekosystémy města občanské sdružení uvádí zeleň, biokoridory a biocentra, vodní toky, les a vodní plochu. Také v roce 2013 Občanské sdružení uvádí, že závazné stanovisko k zásahu do krajinného rázu ve smyslu ust. § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., je v tomto případě obligatorním podkladem, neboť na něj nedopadá odst. 4 cit. ust. zákona „*Krajinný ráz se neposuzuje v zastavěném území a v zastavitelných plochách, pro které je územním plánem nebo regulačním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody.*“ Občanské sdružení dále tvrdí, že „*při schvalování Územního plánu Brna(2004) s předloženým záměrem*

přestavby ŽUB v něm nebylo stanoveno žádné plošné a prostorové uspořádání pro tuto stavbu a ani žádné podmínky na ochranu krajinného rázu, neboť výše cit. Ust. platí až do 1.1.2007, takže jen stěží si lze představit, že by orgány ochrany přírody uměly dokonale předjímat požadavky na krajinný ráz, které se objeví za 3 roky“, tudíž je chybný právní názor Odboru životního prostředí MMB v jeho vyjádření ze dne 12.12.2012 č.j. MMB/0321209/2012/Zah i v jeho vyjádření ke zbývajícím stavbám č. 6 ze dne 12.12.2012 č.j. MMB/0425354/2012/Zah o tom, že toto závazné stanovisko není nutné vydávat s ohledem na ust. § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb. a opět Občanské sdružení uvádí, že dle ust. § 3 písm. k) zákona č. 114/1992 Sb. se krajinou rozumí „část zemského povrchu s charakteristickým reliéfem, tvořená souborem funkčně propojených ekosystémů s civilizačními prvky“. Stavební úřad upozorňuje, že odst. 4 § 12 zákona č. 114/1992 Sb. byl do stavebního zákona doplněn až zákonem č. 186/2006 Sb., o změně některých zákonů, souvisejících s přijetím stavebního zákona a zákona o vyvlastnění, který nabyl účinnosti (mimo část 51., čl. LV) dnem 1.1.2007. Návrh na vydání územního rozhodnutí pro přestavbu ŽUB byl však podán dne 9.12.2005 tzn., za účinnosti stavebního zákona č. 50/1976 Sb., v platném znění. Podle ust. § 190 odst. 3 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, který nabyl účinnosti dnem 1.1.2007, se řízení zahájena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, dokončí podle dosavadních právních předpisů.

Principy ochrany přírody a krajiny, tedy i krajinného rázu, byly však zakotveny i ve stavebním zákoně č. 50/1976 Sb., v platném znění. Podle ust. § 10 odst. 1, § 20 odst. 5 a § 22 odst. 5 byly orgány územního plánování povinny územní plán, již ve fázi konceptu, projednávat s dotčenými orgány a s jejich námitkami se řádně vypořádat. Ochrana složek životního prostředí byla zakotvena i v ust. § 126 a § 138 výše uvedeného zákona, které stanovily povinnost orgánů, postupujících podle tohoto zákona, dbát v souladu s § 138 odst. 1 o dosažení co nejúčinnější ochrany přírody a krajiny a jednotlivých složek životního prostředí podle zvláštních předpisů a spolupracovat při tom s orgány, zabezpečujícími jejich ochranu.

Krajinným rázem je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Krajinný ráz je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu a zásahy do něj, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny a vztahy v krajině.

Podle rozsudku nejvyššího správního soudu ze dne 20.5.2004, sp. zn. 7 A 85/2001, „souhlas orgánu ochrany přírody k umísťování a povolování staveb, jakož i k jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz ve smyslu § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, je ve správním řízení podle § 90 odst. 1 zákona vydán pouze tehdy, pokud příslušný orgán dospěje k závěru, že by daná stavba nebo činnost mohla snížit nebo změnit krajinný ráz. Neučiní-li orgán takový závěr, pak žádné správní řízení vést nemůže“.

Nejvyšší správní soud v usnesení rozšířeného senátu ze dne 12.12.2004, č.j. 6 A 97/2001-39, mimo jiné uvedl, že souhlasné či nesouhlasné stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny k umísťování nebo povolování staveb, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz je rozhodnutím o posouzení otázky, zda ke snížení nebo změně krajinného rázu dojde či nedojde, nelze učinit mimoprofesně, ale jen v rámci správního řízení. Rozšířený senát NSS tedy neřešil otázku, zda se lze ohledně jakékoliv libovolné stavby, umísťované do jakéhokoliv prostředí, domáhat řízení a vydání rozhodnutí, kterým by byla posouzena možnost snížení nebo změny krajinného rázu podle § 12 zákona, tedy zda je vůbec dána pravomoc orgánu ochrany přírody o věci rozhodovat. K této otázce se vyslovil NSSv rozsudku 6A 83/2002-65 ze dne 28.12.2006. Uvedl, „že požadavek rozhodování orgánů ochrany přírody o zásahu do krajinného rázu při umísťování libovolné stavby do jakéhokoliv území, by v praxi vedl ke zcela absurdním důsledkům, enormnímu zvýšení počtu zbytečně vydávaných formálních rozhodnutí a zbytečnému administrativnímu zatížení účastníků. Pokud by se připustilo, že při umístění jakékoliv stavby kamkoli musí být rozhodnuto o souhlasu či nesouhlasu se snížením nebo změnou krajinného rázu, překročil by takový výklad zákona meze i toho nejširšího extenzivního výkladu. Takovým výkladem by se pak stala zákonná ustanovení o tom, které právní vztahy vlastně zákon v § 1, 2 a 3 upravuje, zbytečná a bylo by zbytečné vymezovat většinu pojmů, se

kterými zákon pracuje, jako se svým definičním okruhem. Pokud by orgán ochrany přírody rozhodoval ve všech případech, byla by pravomoc neomezená. Takový výklad by odporoval ústavnímu principu, že každý orgán musí mít vymezený okruh své působnosti a mimo něj mu nepřísluší konat a zasahovat do práv a povinností osob. Proto soud vyložil, že samotné ust. § 12 odst. 2 zákona předpokládá rozhodování samo jen tam, kde jde o umístování stavby, která by vůbec mohla krajinný ráz snížit nebo změnit. V takovém případě ovšem, jak judikoval rozšířený senát NSS, je rozhodnutí nutné a úsudek o tom, že stavba krajinný ráz snížit nebo změnit nemůže, nelze učinit mimo správní řízení.“ Na základě výše uvedeného pak dospěl NSS v rozsudku ze dne 22.7.2009, č.j. 5 As 53/2008-243 k závěru, že pravomoc orgánu ochrany přírody k vydávání rozhodnutí o souhlasu či nesouhlasu se zásahem do krajinného rázu při umístování stavby bude dánapředevším při splnění dvou podmínek:

- jde o stavbu, která svou charakteristikou může krajinný ráz ovlivnit,
- stavba je umístována v krajině krajinným rázem charakterizované, kde může snížit či změnit významný krajinný prvek, zvláště chráněné území nebo kulturní dominantu krajiny.

I NSS v rozsudku ze dne 10.6.2009 vydaném pod sp. zn. 6 As 48/2008-210, trvá na tom, že „samotné ustanovení § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, předpokládá rozhodování samo jen tam, kde jde o umístování stavby, která by vůbec mohla krajinný ráz snížit nebo změnit. Pouze k takovému případu totiž směřuje závěr rozsudku rozšířeného senátu NSS. V případech, kdyk zásahu do krajinného rázu vůbec nemůže dojít, tedy zejména tehdy, kdy je stavba umístována do vysoce urbanizovaného prostředí, které nelze označit za krajinu ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny, není pravomoc orgánu ochrany přírody k postupu podle § 12 odst. 2 citovaného zákona vůbec dána. Není-li pak orgán ochrany přírody pravomocí k vydání rozhodnutí podle § 12 odst. 2 zákona vůbec nadán, není důvodu, aby skutečnost, proč souhlas nebyl vydán, jakkoliv zdůvodňoval.“ Tento právní názor potvrzuje i aktuální rozsudek NSS ze dne 4.5.2011, vydaný pod č.j. 7 As 2/2011-52.

Stavba ŽUB je umístována do vysoce urbanizovaného prostředí, které nelze označit za krajinu. Z hlediska viditelnosti z frekventovaných městských prostorů a průhledů není významná, nejedná se tedy o stavbu důležitou z hlediska vlivu na dochovaný krajinný ráz.

Definici krajiny nelze vytrhovat z ostatních ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny, ale je třeba brát v úvahu celý účel tohoto zákona. Podle ust. § 1 je jeho účelem přispět k udržení a obnově přírodní rovnováhy v krajině, k ochraně rozmanitosti forem života, přírodních hodnot a krás a k šetrnému hospodaření s přírodními zdroji. Ochranu přírody a krajiny se podle § 2 zákona rozumí péče státu, fyzických a právnických osob o volně žijící živočichy, planě rostoucí rostliny a jejich společenstva, o nerosty, horniny, paleontologické nálezy a geologické celky, péče o ekologické systémy a krajinné celky, jakož i péče o vzhled a přístupnost krajiny. Tím jsou současně vymezeny společenské vztahy, které zákonodárce zamýšlel zákonem regulovat jako vztahy právní. Zákon tedy mimo jiné chrání krajinu, jakožto část zemského povrchu s charakteristickým reliéfem, tvořenou souborem funkčně propojených ekosystémů a civilizačními prvky a prostřednictvím ust. § 12 chrání též její ráz.

Podmínky ochrany přírody a krajiny jsou v ÚPmB – vyhlášce č. 2/2004 stabilně a dlouhodobě zakotveny v kapitole „Ochranné režimy“ a patří k závazným regulativům vyhlášky, tudíž zákonné podmínky pro jeho uplatnění byly splněny v době posuzování daného stavebního záměru podle zvláštních předpisů. Z těchto důvodů jsou výše uvedená závazná stanoviska OŽP MMB pro územní řízení jednoznačná a věcně správná a stavební úřad nepovažuje za nutné iniciovat jejich další doplnění, jak požaduje občanské sdružení ve svých námitkách.

Námítka účastníka řízení **občanského sdružení Stará Osada - Židenice**, Svatoplukova 27, 615 00 Brno z roku 2013, která se týká zahrnutí ochranných opatření Biologického hodnocení z roku 2012 (viz str. 115-117) mezi podmínky územního rozhodnutí, se zamítá. Biologické hodnocení bylo podkladem v řízení o výjimce ze zákazů pro zvláště chráněné druhy živočichů dle ust. § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. V předmětném řízení OŽP KÚ JmK dospěl k závěru,

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

že posuzovanou stavbou nedojde k porušení základních ochranných podmínek v území prokazatelně zjištěných vlastně chráněných druhů živočichů a žádost o výjimku byla zamítnuta rozhodnutím vydaným dne 24.9.2012 pod č.j. JMK 108414/2012, toto rozhodnutí bylo napadeno odvoláním a následně potvrzeno rozhodnutím Ministerstva životního prostředí vydaným dne 18.12.2012 pod č.j. 2270/560/2012. Biologické hodnocení je součástí předložené projektové dokumentace k územnímu řízení jako část E 4.8, kterou se musí investor řídit i v následných stupních řízení. Požadavky zásadních opatření z biologického hodnocení se obsahově shodují s podmínkami závěrečného stanoviska E.I.A a některé již byly uvedeny v dalších vydaných řízeních v dané věci, navíc jednou podmínka je podmínka zajištění odborného ekologického dohledu stavby, tudíž stavební úřad tyto podmínky do podmínek územního rozhodnutí z výše uvedených důvodů nezahrnul.

Námítka účastníka řízení **občanského sdružení Stará Osada - Židenice**, Svatoplukova 27, 615 00 Brno z roku 2013, která se týká uložení podmínky, aby průběžný monitoring stavu přírody nastavbě do doby zprovoznění záměru zajišťovala odborně způsobilá osoba s osvědčením pro provádění biologických hodnocení včetně zaslání zprávy Krajskému úřadu o své činnosti, se zamítá. Jak je uvedeno výše jednou z podmínek opatření navržených v biologickém hodnocení je podmínka zajištění odborného ekologického dozoru stavby, tudíž tato podmínka je splněna a je součástí předložené projektové dokumentace.

Námítky účastníka řízení **občanského sdružení Stará Osada - Židenice**, Svatoplukova 27, 615 00 Brno z roku 2013, které se týkají nesouladu záměru s nadřazenou platnou Územně plánovací dokumentací tj. se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje, doložení souladu záměru s nadmístní funkcí s nadmístní Územně plánovací dokumentací, zastavení územního řízení do vydání nových ZÚR JmK, se zamítají.

Námítky jsou shodné s námitkami podanými občanským sdružením Děti země a jejich odůvodnění je uvedeno na str. 219- 221.

V současné době pro území, ve kterém je předmětná stavba umístována, platí Územní plán města Brna. Nepatrná část stavby zasahuje na území města Modřice, pro které je platný Územní plán sídelního útvaru Modřice. Je nezpochybnitelné, že přestavba ŽUB je zakotvena v Územním plánu města Brna. Hlavní a zásadní změna Územního plánu města Brna vyplývající z přestavby ŽUB byla schválena Zastupitelstvem města Brna na zasedání Z4/026 konaném dne 21.6.2005 pod označením B 58/02 II. V této době byla platná a účinná nadřazená územně plánovací dokumentace, což byl Územní plán velkého územního celku Brněnské sídelní regionální aglomerace (dále jen ÚP VÚC BSRA). Před schválením uvedené změny Územního plánu města Brna musel být její návrh posouzen nadřízeným orgánem územního plánování tedy Krajským úřadem Jihomoravského kraje z hlediska souladu s citovaným územním plánem velkého územního celku. Na 25. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje konaném dne 22.9.2011 byly vydány formou opatření obecné povahy Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje. S touto územně plánovací dokumentací byla přestavba ŽUB rovněž v souladu. Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje však byly dne 21.6.2012 zrušeny rozsudkem nejvyššího správního soudu. Po zrušení Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje platí Územní plán města Brna a Politika územního rozvoje ČR. Přestavba ŽUB je v souladu jak s Politikou územního rozvoje ČR, tak i s Územním plánem města Brna a rovněž je v souladu s Územním plánem sídelního útvaru Modřice, tudíž není důvod územní řízení o umístění přestavby ŽUB zastavit.

Námítky účastníka řízení **občanského sdružení Stará Osada - Židenice**, Svatoplukova 27, 615 00 Brno z roku 2013, které se týkají přístupu na nástupiště a nevhodnosti řešení z hlediska potřeb cestujících, zařazení eskalátorů a výtahů či pozvolných plošin umožňující pohyb vozíčkářů z jednoho nástupiště na druhé a to do míst vzdálených cca 50m od konců nástupišť a přemístění lávky blíže ke středu nástupišť, se zamítají. Tyto námítky již byly uplatněny jak v roce 2006, tak iv roce 2010 a opět v roce 2013. Projektová dokumentace, která je součástí spisového materiálu, byla

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

zpracována v souladu s vyhláškou č. 132/1998 Sb., v platném znění, a v souladu s vyhláškou č. 398/2001 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace, v platném znění, která nahradila vyhlášku č. 174/1994 Sb., v platném znění, a dále byla zpracována podle platných norem pro projektování staveb. K návrhu byla doložena kladná stanoviska a vyjádření dotčených orgánů v oblasti ochrany veřejného zdraví, požární bezpečnosti, ochrany životního prostředí a užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace, jejichž případné podmínky byly zapracovány do projektové dokumentace, podmínky týkající se zpracování projektové dokumentace pro stavební povolení byly zahrnuty do podmínek tohoto územního rozhodnutí v příslušných vyjádřeních dotčených orgánů. Také v podmínce č. 59 tohoto územního rozhodnutí stavební úřad stanovil, že projektová dokumentace pro stavební povolení bude zpracována v souladu s požadavky vyhlášky 398/2001 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace, v platném znění. Územní řízení je řízením návrhovým, tedy správní orgán rozhoduje o podaném návrhu, pokud je podaný návrh v souladu s platnými právními předpisy, stavební úřad nemůže nutit stavebníka, aby realizoval jinou stavbu než zamýšlí.

Námítky účastníka řízení **občanského sdružení Stará Osada - Židenice**, Svatoplukova 27, 615 00 Brno z roku 2013, které se týkají obsahu a kvality Hlukové studie (září 2012), narušení pohody bydlení nedostatečnými protihlukovými opatřeními, vypracování kompletní odborné studie, která objektivně posoudí dosavadní stav pohody bydlení a prokáže, že stavba tuto pohodu bydlení významně neovlivňuje ani po předem přesně navržených eliminačních a kompenzačních opatřeních, přepracování Hlukové studie z důvodu její nevěrohodnosti a rozporuplnosti, se zamítají.

V novém projednání byla navrhovateli doložena nová Hluková studie (září 2012), ve které je již zohledněno Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, které nabylo účinnosti dne 1.11.2011. K dokumentaci pro územní řízení i k Hlukové studii (září 2012) bylo vydáno nové závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje č.j. KHSJM 46236/2012/BM/HOK dne 18.10.2012.

Vzhledem k tomu, že se jedná převážně o rekonstrukci stávající trati s případným rozšířením počtu kolejí v rámci stávajícího drážního tělesa, je v hlukové studii porovnáván stávající stav se stavem výhledovým. V rekonstruovaných úsecích bude stávající kolejový rošt nahrazen novým kolejovým roštem s vyšším útlumem hluku (bezstykové svaření kolejnic, pružné upevnění atd.), bude upraven železniční spodek, mostní konstrukce budou opatřeny průběžným kolejovým ložem a antivibračními rohožemi. Proto v rekonstruovaných úsecích nedojde po dokončení stavby ke zhoršení stávající akustické situace a na mnoha místech dojde ke snížení ekvivalentních hladin akustického tlaku, vzhledem k realizaci protihlukových opatření. To, zda je reálný předpoklad splnění požadavků stanovených v ust. § 30 zákona č. 258/2000 Sb. a Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. posoudí orgán ochrany zdraví v navazujícím stavebním řízení a na základě zpřesňujících akustických výpočtů. Požadavky na rozsah Hlukové studie a akustických výpočtů jsou uplatněny v předmětném závazném stanovisku KHS JmK a jsou dostatečně jasné.

V Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. je uvedeno, že korekce pro starou hlukovou zátěž zůstává zachována po rekonstrukci železničních drah při zachování směrového **nebo** výškového vedení dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb. Tudíž podmínka zachování směrového a výškového vedení nemusí být splněna současně. Pokud někde dojde k posunu výškového vedení, tak se jedná o nevýznamnou změnu, která nemá vliv na hlukovou zátěž.

Čtyři úseky stavby jsou s ohledem na jejich charakter posuzovány jako novostavby (úsek B=Brno-H. Heršpice, jižní zhlaví – osobní nádraží, jih; úsek C=osobní nádraží jih – osobní nádraží sever; úsek K= odb. Černovice – odb. Chrlice při Svitavě; úsek M=Černovice, odb. prům. zóna). Stávající trať ze Zábrdovic přes hl. nádraží směr Přerov (úsek R), stávající spojka přerovské trati (úsek S) a stávající odbočka v Černovicích (úsek T) se budou rušit. V ostatních úsecích stavby se jedná pouze o

rekonstrukci nebo o rekonstrukci s rozšířením počtu kolejí, při které nedojde ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb a chráněném venkovním prostoru, a je zde uplatněna korekce na SHZ.

Pro možnost zachování korekce pro starou hlukovou zátěž bylo ve studii provedeno porovnání hluku v chráněných venkovních prostorech staveb působeného dopravou na drahách, který vznikl před 1.lednem 2001 (stávající hlučnost), a který vznikne po realizaci předmětného záměru v roce 2020 (výhledová hlučnost). Z rozdílu výhledové a stávající hlučnosti vyplývá, že nedojde ke zhoršení stávající hlučnosti – jedná se o nehodnotitelné změny hlukového ukazatele v chráněných venkovních prostorech staveb, protože se pohybují v intervalu do +0,9dB. Výjimkou jsou výpočtové body č. 75 a 76 na ul. Turgeněvova a na ul. Kneslova, kde z výpočtů vyplývá zhoršení stávající hlučnosti v denní době až o 2 dB, v noční době dojde ke zlepšení stávající hlučnosti až o 5dB, proto nelze při stanovení hygienického limitu přiznat korekci pro SHZ.

Protože se jedná o rekonstrukci železničních drah, v některých úsecích s přidáním kolejí, při které nedojde ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněných venkovních prostorech staveb, lze v souladu s Nařízením vlády č. 272/2001 Sb. uplatnit při stanovení hygienického limitu hluku korekci pro starou hlukovou zátěž +20dB. Pro hluk z dopravy na dráze je v těchto případech stanoven hygienický limit pro chráněné venkovní prostory staveb $L_{Aeq,16h}=70dB$ v denní době a $L_{Aeq,8h}=65dB$ v noční době. V případě, že se jedná o novostavbu železniční dráhy a lokalitu výpočtových bodů č. 75 a 76 (ul. Turgeněvova a ul. Kneslova) je stanoven hygienický limit pro chráněné venkovní prostory staveb v ochranném prostoru dráhy $L_{Aeq,16h}=60dB$ v denní době a $L_{Aeq,8h}=55dB$ v noční době, mimo ochranné pásmo dráhy $L_{Aeq,16h}=55dB$ v denní době a $L_{Aeq,8h}=50dB$ v noční době.

Námítky účastníka řízení **občanského sdružení Stará Osada - Židenice**, Svatoplukova 27, 615 00 Brno z roku 2013, které se týkají obsahu a výsledku aktualizované Hlukové studie (září 2012), doplnění Hlukové studie o uvedení nočních hodnot hluku na Komárovské spojnici, je nutné počítat se zachováním stávajícího provozu směr Sokolnice – vlaky kolem 23:00 hodiny denně, víkendovými spoji kolem 0:45 hodiny a náběhem denního provozu po 4:00 hodině ranní, doplnění Hlukové studie o přesné citace použitých zdrojů, doplnění Hlukové studie o údaje pro současnou a výhledovou individuální silniční dopravu, se zamítají.

Hlavní část dopravy směrem na Přerov je oproti stávajícímu stavu, kdy vlaky jezdí přes Komárovskou spojnici směr Chrlice, přesměrována na úsek trati směr Slatina. Ve stávajícím stavu v tomto úseku jezdí 9 vlaků v noční době (22-6hod) a jsou zahrnuty do výpočtů. Ve výhledu v noční době nepojedou žádné nové vlaky.

K námitce týkající se doplnění Hlukové studie o přesné citace použitých zdrojů uvádí stavební úřad následující: v Hlukové studii je uveden stručný přehled zdrojů, ze kterých bylo čerpáno při zpracování Hlukové studie. Podrobný seznam je uveden v průvodní zprávě projektové dokumentace

– A Průvodní zpráva 01, str. 37-38.

Vlaky typu Sc, Ec, Ic směr Slatina dle technologie dopravy zpracované pro stavbu v tomto úseku nejsou.

Námítky účastníka řízení **občanského sdružení Stará Osada - Židenice**, Svatoplukova 27, 615 00 Brno z roku 2013, které se týkají zohlednění nejistoty výpočtu, kdy pro přiznání SHZ musí být budoucí intenzity hluku nižší oproti současnosti alespoň o 2,9 dB a vypočtené hodnoty hluku pro výhledový stav by měly být nižší také alespoň o 2,9dB než příslušný hygienický limit, aplikace staré hlukové zátěže (SHZ), nesprávného postupu u úseků D a E, kde dojde ke zvýšení počtu kolejí ze 2 na 4 resp. na 6, tedy o více jak jednu kolej, změny výškového vedení železničních tratí, nižších dopravních intenzit, rozporu s podmínkami přiznání SHZ, protože pojem „rekonstrukce“ železniční trati obvykle zahrnuje zdvoukolejnění stávající jednokolejné trati a to při zachování současné dopravní funkce železniční cesty, v případě úseků D a E se prokazatelně nejedná o rekonstrukci, aleo výstavbu nové trati se zcela novými dopravními funkcemi, uvažované dopravní intenzity pro rok 2020 nikoliv pro cílový rok 2040, podcenění budoucího počtu vlaků v porovnání s aktuálními údaji

Ministerstva dopravy, KORDIS, ČD Cargo a dalších dopravců v nákladní železniční dopravě, včetně započítání osobních vlaků vedených po plánované vysokorychlostní trase z Brna do Ostravy, např. podle údajů firmy IKP by v úseku E pro měřicí body č. 46, 47, 55, 56, 58, 67 a 69 jezdilo místo 154 nákladních vlaků za dne až 168 vlaků za den a místo žádného osobního vlaku (2020) by zde jezdilo až 188 osobních vlaků za den (2040), celkem by zde denně nejezdilo 283 všech vlaků, jak uvádí hluková studie (9/2012), ale možná i 482 vlaků, tj. o 70% více, nesprávného použití korekce +20dB pro SHZ se započtením statistické chyby výpočtu 2,9dB a existence nejméně 146 domů či jejich patrových částí, u nichž jsou předloženy intenzity hluku nadlimitní či v pásmu nejistoty (a to bez započtení dopravních intenzit pro rok 2020 dle údajů firmy IKP, takže tento počet může být reálně vyšší), uvedení všech míst, kde oproti dnešku dojde ke změně výškového vedení tratě a prokazatelná doložitelná splnění zákonných hlukových limitů bez korekce SHZ tj. bez přidání 20dB v těchto místech, doplnění odkazu na číslo měření v originálních protokolech v tabulce na str. 7-8 hlukové studie pro každý měřicí bod M1-M63, sjednocení počtu měřících bodů (57) vybraných pro kalibraci v protokolech s přehledem měřících bodů (31), aby nedocházelo k rozporu, částečné obnovy vozového parku s uvedením kterých druhů dopravy se s obnovou vozového parku počítá (silniční či železniční nebo u obou druhů ?) a přezkoumatelně prokázat, že nové (budoucí) dopravní prostředky (např. k roku 2040) budou mít skutečně nižší hlukové emise, v opačném případě je nutné v souladu s principem předběžné opatrnosti počítat s nejhorší možnou variantou, tj. vycházet ze současného stavu vozového parku (automobilů a železničních vagónů a lokomotiv), se zamítají.

Pro účely jednotného a správného postupu orgánu ochrany veřejného zdraví při hodnocení výpočtových akustických studií a zohledňování nejistot výpočtů je nutné používat postup ze dne 13.10.2008, který rozeslal hlavní hygienik ČR MUDr. Michael Vít, PhD. pod č.j. 40874/2008-Ozv-32.1.6-7.11.08 všem krajským hygienickým stanicím a zdravotním ústavům v ČR v příloze dopisu ze dne 7.11.2008. Tento postup je zveřejněn např. na internetových stránkách Národní referenční laboratoře (www.nrl.cz), kde je uvedeno:

1. Výpočtová akustická studie zpracovaná pro potřeby ochrany veřejného zdraví před hlukem (dále jen „AKS“) je písemná zpráva obsahující výpočet očekávaných hodnot zvolených hlukových ukazatelů (např. ekvivalentní hladiny akustického tlaku A) a dalších skutečností rozhodujících o předpokládané (očekávané) hlukové zátěži exponovaných osob v chráněném prostoru nebo na pracovišti a umožňující posoudit zdravotní rizika této expozice.
2. Smyslem AKS je odhad důsledků realizace projektovaného záměru v území případně návrh protihlukových opatření vedoucích obecně ke zlepšení hlukové situace, přednostně s cílem, aby po realizaci záměru nedošlo k překročení hygienického limitu.
3. AKS slouží jako informace o kritických bodech a rizicích, včetně zdravotních, pro investora, projektanta i orgán ochrany veřejného zdraví.
4. Hlavním výsledkem AKS by tak mělo být upozornění na možné překročení hygienických limitů hluku a stanovení případných provozních podmínek, resp. protihlukových opatření pro jejich nepřekračování.
5. Problematiku AKS, včetně otázek nejistoty výpočtu a hodnocení výsledných vypočtených hodnot, je třeba zcela oddělovat od problematiky měření hluku a hodnocení naměřených hodnot.
6. Ve shodě s ustanovením §19, odst. (3) nařízení vlády č.148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací (dále jen „NV“) se i při výpočtu hluku uvádějí nejistoty odpovídající metodě výpočtu, které musejí být uplatněny při hodnocení vypočtených hodnot. Způsoby zjišťování nejistot výpočtu v AKS, jejich deklarace a použití při hodnocení výsledků výpočtu však zatím nejsou stanoveny.
7. Pro zohlednění nejistot výsledků AKS a jejich hodnocení nelze obecně použít metody stanovené pro hodnocení výsledků měření a jejich nejistot. Nejvhodnějším způsobem je zahrnout jejich vliv do diskuse výsledků výpočtu formou „what-if“ tedy, „co se stane, když...“.
8. Při hodnocení výsledků AKS tedy nelze operovat s termíny, jako jsou „prokazatelné dodržení“ resp. „prokazatelné překročení“. Orgán ochrany veřejného zdraví nemůže podmiňovat v rámci hygienického dozoru své stanovisko k AKS požadavkem na prokázání dodržení hygienického

limitu v rámci AKS, takové oprávnění ze zákona o ochraně veřejného zdraví nevyplývá.

9. Při hodnocení změny hodnot hlukového ukazatele stanovených výpočtem toutéž výpočtovou metodou, nelze považovat za hodnotitelnou změnu jejich rozdíl pohybující se v intervalu 0,1 – 0,9 dB.

10. Hodnocení změny hodnot hlukového ukazatele stanovených výpočtem různými výpočtovými metodami může být velmi zavádějící.

11. Výše uvedená argumentace platí i v případě, kdy jsou v rámci AKS využívány hodnoty hlukových ukazatelů získané měřením, ať už jako vstupní data výpočtu nebo v kombinaci s vypočtenými hodnotami.

Z výše uvedeného postupu mj. vyplývá, že nelze v rámci akustických studií požadovat prokazatelné dodržení hygienického limitu (tzn. vypočtená hodnota po přičtení nejistoty výpočtu musí být nižší než je stanovený hygienický limit), protože takové oprávnění ze zákona o ochraně veřejného zdraví nevyplývá. Výše uvedeným dopisem byl zrušen předchozí postup.

V hlukové studii bylo postupováno dle uvedeného postupu. Při hodnocení výsledků akustických studií tedy nelze použít metodu stanovenou pro hodnocení výsledků měření a jejich nejistot.

Při průkazu oprávnění k použití korekce SHZ, je třeba doložit nezhoršení stávající hluchosti. Je použita porovnávací metoda a uplatnění nejistoty výpočtu je zde bezpředmětné. Nejistota výpočtu se uplatňuje při porovnání s limitními hladinami hluku.

Pokud je při hodnocení hlukové zátěže posuzován dopadající hluk, tzn. po odečtení korekce na odraz od fasády posuzovaného objektu (odrazy od okolních objektů jsou součástí vypočtené hodnoty), a tato korekce nebyla u vypočtených hodnot uplatněna, je zřejmé, že vypočtené hodnoty jsou o tuto korekci nadhodnoceny. Proto lze akceptovat závěr zpracovatele Hlukové studie, že vypočtené hodnoty jsou na straně bezpečnosti.

Z vyjádření MZD ČR č.j. 31825/2009.OVZ-32.3-17.6.09 z 16.6.2009 vyplývá, že přiznání korekce na starou hlukovou zátěž není vyloučeno při zvýšení počtu kolejí a dle posouzení konkrétní situace rozhodnutí náleží KHS. KHS JmK po zhodnocení předložených podkladů tuto korekci přiznala.

Nelze říci, že úsek odb. Brno – Židenice – nové hl.n. (úseky D a E) je zcela novou tratí. Ve stávajícím stavu tudy trať prochází, úsek bude modernizován a předpokládá se zde změna intenzity dopravy. Také jsou pro tento úsek navrženy protihlukové stěny.

Rušivých hluků oproti stávajícímu stavu výrazně ubude, protože dojde k podstatnému snížení hluchosti průjezdu vlakových souprav, což se projeví zejména uvnitř objektů, kde odpadne slyšitelný průjezd každé vlakové soupravy.

Výpočty vycházely z maximálních intenzit dopravy, a tedy z nejhorší možné situace, které v rálu nebude s nejvyšší pravděpodobností dosaženo. Pro výpočty výhledového stavu je použita nízká korekce na nový železniční svršek jako jedna z rezerv výpočtu. Dle výsledků měření z již realizovaných staveb je v převážné většině případů útlum vyšší, než je ve výpočtu uvažováno.

V mnoha případech, kde bylo korekce pro starou hlukovou zátěž přiznána, vyhoví vypočtené hladiny hluku limitu i bez použití této korekce.

Celková L_{Aeq} je v hlukové studii uváděna včetně odrazů od fasád. Tato korekce v hodnotě 2-3dB mohla být odečtena, přeslo zpracovatelé zvolili variantu, kdy jsou uváděny nadhodnocené hladiny hluku. Výsledky výpočtů jsou tedy na straně bezpečnosti.

V rámci přípravy přestavby ŽUB stále platí výhledové intenzity dopravy stanovené v době zpracování dokumentace pro územní řízení, kterým odpovídá vypracované technické řešení a dopravní technologie stavby. Ze strany investora nedošlo ke změnám v zadání intenzit dopravy v rámci předloženého projektu. Také aktualizovaná Hluková studie pracuje s původními intenzitami dopravy.

V úsecích D,E platí korekce pro starou hlukovou zátěž, a tedy příslušné limity nejsou překročeny. V úseku K platí korekce pro ochranné pásmo dráhy a mimo něj, také zde nejsou příslušné limity překročeny.

Protokoly o měření jsou samostatnými přílohami Hlukové studie a slouží pro ověření správnosti výpočtového modelu. Ve studii je uveden pouze výčet některých bodů vybraných z protokolů,

kteřé byly využity pro ověření správnosti modelu. Číslování měřících bodů v Hlukové studii odpovídá číslování v mapové příloze, kde jsou měřící body zakresleny.

Obnova vozového parku je uvažována u obou druhů dopravy. U železniční dopravy je obnova vozového parku zahrnuta do celkové korekce zahrnující zlepšení stavu vlivem nového kolejového svršku a je stanovena na základě výsledků měření provedených před a po realizaci obdobných staveb. U vlakových souprav dochází mj. k výměně brzdových špalíků. Ve výpočtech pro automobilovou dopravu pro jednotlivé hodnocené roky lze zohlednit emisní hladiny hluku jednotlivých automobilů s ohledem na konstrukční vývoj dle materiálu „Výpočet hluku z automobilové dopravy – Manuál 2011“ (www.rsd.cz).

V úseku K dojde ke zrušení trati, avšak pozemek dále zůstává v majetku dráhy. Body 49 a 143 reprezentují hlukovou situaci u domů, které jsou od pozemku dráhy vzdáleny cca 20m. Dle zákona č. 266/1994 Sb., v platném znění, § 8 zní: „*Ochranné pásmo dráhy tvoří prostor po obou stranách dráhy, jehož hranice jsou vymezeny svislou plochou vedenou u dráhy celostátní a u dráhy regionální 60m od osy krajní koleje, nejméně však ve vzdálenosti 30m od hranic obvodu dráhy*“, tedy oba body i po zrušení kolejíště zůstávají v ochranném pásmu dráhy.

Námítky účastníků řízení pana **Ivana Žáka**, Klíny 61, 615 00 Brno, **Ing. Ivana Zahradky**, Klíny 73, 615 00 Brno, pana **Karla Bernáška**, Klíny 3, 615 00 Brno, pana **Tomáše Jílka**, Čelakovského 20, 615 00 Brno, **Ing. Ludvíka Bejčka, CSc.**, Slévačská 2204/50, 615 00 Brno, paní **Jany Dobrovolné**, Klíny 2617/51, 615 00 Brno, pana **Josefa Dobrovolného**, Klíny 2617/51, 615 00 Brno, paní **Květoslavy Strakové**, Jílkova 175B, 615 00 Brno, pana **Michala Strmisky**, Jílkova 175B, 615 00 Brno, paní **Věry Kočí**, Filipínského 68, 615 00 Brno, paní **Lud'ky Vavruškové**, Petrůvky 9, 615 00 Brno, pana **Libora Rambouska**, Viniční 46, 602 00 Brno, pana **Jiřího Eliáše**, Petrůvky 1135/16, 615 00 Brno z roku 2013, které se týkají, nedostatku řešení intenzit hluku, narušení pohody bydlení nedostatečnými protihlukovými opatřeními, vypracování kompletní odborné studie, která objektivně posoudí dosavadní stav pohody bydlení a prokáže, že stavba tuto pohodu bydlení významně neovlivňuje ani po předem přesně navržených eliminačních a kompenzačních opatřeních, přepracování Hlukové studie z důvodu její nevěrohodnosti a rozporuplnosti, obsahu a výsledku aktualizované Hlukové studie (září 2012), přepracování a doplnění Hlukové studie o uvedení nočních hodnot hluku na Komárovské spojnici, je nutné počítat se zachováním stávajícího provozu směr Sokolnice – vlaky kolem 23:00 hodiny denně, víkendovými spoji kolem 0:45 hodiny a náběhem denního provozu po 4:00 hodině ranní, doplnění Hlukové studie o přesné citace použitých zdrojů, doplnění Hlukové studie o údaje pro současnou a výhledovou individuální silniční dopravu, zohlednění nejistoty výpočtu, kdy pro přiznání SHZ musí být budoucí intenzity hluku nižší oproti současnosti alespoň o 2,9 dB a vypočtené hodnoty hluku pro výhledový stav by měly být nižší také alespoň o 2,9dB než příslušný hygienický limit, aplikace staré hlukové zátěže (SHZ), nesprávného postupu u úseků D a E, kde dojde ke zvýšení počtu kolejí ze 2 na 4 resp. na 6, tedy o více jak jednu kolej, změny výškového vedení železničních tratí, nižších dopravních intenzit, rozporu s podmínkami přiznání SHZ, protože pojem „rekonstrukce“ železniční trati obvykle zahrnuje zdvoukolejnění stávající jednokolejné trati a to při zachování současné dopravní funkce železniční cesty, v případě úseků D a E se prokazatelně nejedná o rekonstrukci, ale o výstavbu nové trati se zcela novými dopravními funkcemi, uvažované dopravní intenzity pro rok 2020 nikoliv pro cílový rok 2040, podcenění budoucího počtu vlaků v porovnání s aktuálními údaji Ministerstva dopravy, KORDIS, ČD Cargo a dalších dopravců v nákladní železniční dopravě, včetně započítání osobních vlaků vedených po plánované vysokorychlostní trase z Brna do Ostravy, např. podle údajů firmy IKP by v úseku E pro měřící body č. 46, 47, 55, 56, 58, 67 a 69 jezdilo místo 154 nákladních vlaků za dne až 168 vlaků za den a místo žádného osobního vlaku (2020) by zde jezdilo až 188 osobních vlaků za den (2040), celkem by zde denně nejezdilo 283 všech vlaků, jak uvádí hluková studie (9/2012), ale možná i 482 vlaků, tj. o 70% více, nesprávné použití korekce +20dB pro SHZ se započtením statistické chyby výpočtu 2,9dB a existence nejméně 146 domů či jejich patrových částí, u nichž jsou předloženy intenzity hluku nadlimitní či v pásmu nejistoty (a to bez započtení

dopravních intenzit pro rok 2020 dle údajů firmy IKP, takže tento počet může být reálně vyšší), uvedení všech míst, kde oproti dnešku dojde ke změně výškového vedení tratě a prokazatelné a doložitelné splnění zákonných hlukových limitů bez korekce SHZ tj. bez přidání 20dB v těchto místech, doplnění odkazu na číslo měření v originálních protokolech v tabulce na str. 7-8 hlukové studie pro každý měřicí bod M1-M63, sjednocení počtu měřících bodů (57) vybraných pro kalibraci v protokolech s přehledem měřících bodů (31), aby nedocházelo k rozporu, částečné obnovy vozového parku s uvedením kterých druhů dopravy se s obnovou vozového parku počítá (silniční či železniční nebo u obou druhů ?) a přezkoumatelně prokázat, že nové (budoucí) dopravní prostředky (např. k roku 2040) budou mít skutečně nižší hlukové emise, v opačném případě je nutné v souladu s principem předběžné opatrnosti počítat s nejhorší možnou variantou, tj. vycházet ze současného stavu vozového parku (automobilů a železničních vagónů a lokomotiv), zahrnutí relevantních podmínek stanoviska EIA pro ŽUB a závěrů zjišťovacích řízení pro ostatní umísťované objekty do podmínek územního rozhodnutí – jedná se o tyto záměry: a) „Železniční uzel Brno – modernizace průjezdu“ (2006), b) „Železniční uzel Brno – modernizace průjezdu, úsek Maloměřice – Hádý“ (2007), c) „Komerční zastřešení osobního nádraží v Brně“ (2009), včetně uvedení u každé z nich proč ji nelze do podmínek územního rozhodnutí zahrnout, stanoviska EIA, který ve svých podmínkách odkládá na dobu po skončení procesu EIA průzkumy a hodnocení, jenž měly být provedeny již v průběhu procesu EIA, jedná se o podmínky č. 4, 10, 12, 18, 19, 20, 21, 24, 26 a 29, chybějících podkladů před vydáním stanoviska EIA, přístupu na nástupiště a nevhodnosti řešení z hlediska potřeb cestujících, zařazení eskalátorů a výtahů či pozvolných plošin umožňující pohyb vozíčkářů z jednoho nástupiště na druhé a to do míst vzdálených cca 50m od konců nástupišť a přemístění lávky blíže ke středu nástupišť, nesouladu záměru s nadřazenou platnou Územně plánovací dokumentací tj. se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje, doložení aktuálního stanoviska Krajského úřadu JmK o souladu záměru s nadmístní funkcí s nadmístní Územně plánovací dokumentací, se zamítají.

Podrobné odůvodnění těchto námitek, které jsou shodné s námitkami občanského sdružení Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu, Cejl 48/50, 602 00 Brno a občanského sdružení Stará Osada – Židenice, Svatooplukova 27, 615 00 Brno, je uvedeno na str. 212-226 a na str. 226-236 tohoto územního rozhodnutí.

Pojem pohoda bydlení není právními předpisy nijak definován. Nejedná se tedy o ustanovení určitého právního předpisu ani o názor jednotlivce, ale jeho obsahem je souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé, vhodné pro všechny kategorie uživatelů a byla vytvořena atmosféra klidného bydlení. Ta je dána zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku (z dopravy, výroby, zábavních podniků, ze stavebních prací apod.), čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím a kvalitou zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, osluněním apod. Zjišťuje se, v čem případné narušení pohody bydlení v daném případě spočívá a konkretizuje se intenzita jejího narušení. Především se posuzuje, zda nebyly překročeny limitní hodnoty negativních účinků stanovené právními předpisy, zejména hluku, množství škodlivin v ovzduší, intenzita osvětlení, resp. Zastínění, oslunění. Takové vlivy a činitelé se pak posuzují každý jednotlivě a všechny ve vzájemných souvislostech podle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 2.2.2006, č.j. 2 As 44/2005-116. Stavební úřad při posuzování, zda je v konkrétním případě pohoda bydlení zajištěna, nemůže ovšem zcela abstrahovat ani od určitých subjektivních hledisek daných způsobem života osob, kterých se má stavba, jejíž vliv je na pohodu bydlení zkoumán, dotýkat. Podmínkou zohlednění těchto subjektivních hledisek ovšem je, že způsob života dotčených osob a jejich z toho plynoucí subjektivní názory na pohodu bydlení nevybočují v podstatné míře od obecných oprávněně požadovaných standardů se zohledněním místních zvláštností dané lokality.

Součástí návrhu jsou aktualizovaná Hluková studie (9/2012), zpracovatel SUDOP Brno s.r.o., která splňuje požadavky Nařízení vlády č. 272/2001 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění, aktualizované Biologické hodnocení (5/2012), zpracovatel Ecological Consulting Olomouc a.s., Dodatek č. 1 – 2012 celkové průvodní zprávy – Ochrana před účinky

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

podzemních vod (12/2012), zpracovatel SUDOP Brno s.r.o., jehož součástí je hydrogeologický posudek zpracovaný Aguaenviro s.r.o., odborný posudek dle § 11 zákona č. 201/2012 o ochraně ovzduší (12/2012), zpracovatel Mgr. Buček, které prokazují, že umístěním stavby nebudou překročeny limitní hodnoty negativních účinků stanovené právními předpisy, zejména hluku, množství škodlivin v ovzduší, intenzita osvětlení, resp. zastínění, oslunění, což potvrzují také souhlasná stanoviska dotčených orgánů.

Námítky účastníků řízení paní **Jiřiny Gáškové**, Klíny 2390/11, 615 00 Brno, pana **Luboše Gáška**, Pod Horkou 1148, 635 00 Brno, pana **Miroslava Vejmolý**, Klíny 1910/9, 615 00 Brno, **Mgr. Evy Krajzlové**, Klíny 1910/9, 615 00 Brno, **Mgr. Olgy Macoškové**, Klíny 1910/9, 615 00 Brno, pana **Ivana Laciny**, Klíny 1912/5, 615 00 Brno, paní **Jarmily Křístkové**, Nevrklova 1875/6, 615 00 Brno, z roku 2013, které se týkají nesouhlasu s variantou č. 1, varianty č. 2 s nádražím v centru s ponecháním nákladové případně regionální dopravy na stávajícím dvoukolejném průtahu, která je pro mne/nás méně zatěžující a požadavků při upřednostnění varianty č.1 a to nahrazení současné zeleně obdobným druhem, se zamítají.

Ve schváleném a platném Územním plánu města Brna je zakotvena pouze jedna varianta přestavby ŽUB. Předložený návrh je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací tj. s Územním plánem města Brna a s Územním plánem sídelního útvaru Modřice, což potvrzují také kladná stanoviska a vyjádření Odboru územního plánování MMB, Kounicova 67, 601 67 Brno, č.j. MMB/0131553/2009 ze dne 30.6.2009 a č.j. MMB/0322122/2012/Map ze dne 11.10.2012, a Odbor výstavby Městského úřadu Šlapanice, Opuštěná 9/2, 656 70 Brno, č.j. SÚ 4493/05/Mei ze dne 12.12.2005 a č.j. Ov/17210-9/1054-2009/MEI ze dne 18.5.2009.

Námítce týkající se nahrazení současné zeleně obdobným druhem bylo vyhověno částí podmínek č. 5, 8, 12, 27, 50 tohoto územního rozhodnutí.

Námítky účastníků řízení paní **Jiřiny Gáškové**, Klíny 2390/11, 615 00 Brno, pana **Luboše Gáška**, Pod Horkou 1148, 635 00 Brno, pana **Miroslava Vejmolý**, Klíny 1910/9, 615 00 Brno, **Mgr. Evy Krajzlové**, Klíny 1910/9, 615 00 Brno, **Mgr. Olgy Macoškové**, Klíny 1910/9, 615 00 Brno, pana **Ivana Laciny**, Klíny 1912/5, 615 00 Brno, paní **Jarmily Křístkové**, Nevrklova 1875/6, 615 00 Brno, z roku 2013, které se týkají instalování trvalého monitorovacího zařízení sledování hladiny spodní vody při ul. Klíny, zapracování veškerých závěrečných doporučení doplňujících posudků (oslunění, osvětlení, vibrace, hydrogeologie) do ÚR, v dalším stupni PD provedení detailního dopracování otázky oslunění u objektů zastíněných navrženými protihlukovými stěnami ve vztahu k naší nemovitosti, po provedení stavby provést měření vnitřních hladin hluku a vibrací v rámci objektivního posouzení i v naší nemovitosti, zahrnutí podmínky průzkumu stavebního stavu naší nemovitosti před případnou realizací modernizace trati do podmínek ÚR, se zamítají.

Tyto námítky jsou obdobné jako námítky podané v roce 2010, stavební úřad o těchto námítkách rozhodl ve výroku územního rozhodnutí a podrobně se těmito námítkami zabýval v odůvodnění jak územního rozhodnutí č. 169A vydaného dne 2.7.2010 pod č.j. STU/01/0502840/000/037, tak i v tomto územním rozhodnutí a to na str. 201-204.

Stavební úřad doplňuje následující: Součástí doplněné PD pro vydání územního rozhodnutí je i Dodatek č. 1 – 2012 Průvodní zpráva – Ochrana staveb před účinky podzemních vod, jehož součástí jsou dvě posouzení možného vlivu stavby na režim podzemní vody a to v lokalitách mezi nádražím Brno-Židenice a židenickým trianglem, kde je navržena modernizace trati spojená s kácením topolů (stavba 31), a v lokalitě při ulici Opuštěná, kde je v souvislosti se snížením nivelety vozovky pod úroveň terénu navržena ochranná vana (stavba 06). Oba materiály Aguaenviro 18/2007 – květen-červen 2007 a Aguaenviro 38/2006 – říjen 2006 spolu s celkovým vyhodnocením možného vlivu v rámci stavby navržených objektů na proudění podzemních vod (Aguaenviro ze dne 19.11.2012) dokládají skutečnost, že stavba nevyvolá negativní účinky na sousední objekty, nebude na nich nutné provádět (mimo průběžného monitoringu sousedních staveb během realizace) zvláštní opatření. Objekty stavby budou navrženy v dalším stupni projektové dokumentace s ohledem na

předpokládaný stav podzemních vod. Nutnost realizace zvláštních opatření na těchto objektech se nepředpokládá. Pokud by při projektování dalšího stupně projektové dokumentace pro stavební řízení vyplynuly případné zvláštní opatření, na objektech stavby, tyto budou součástí provádění stavby a tudíž do podmínek územního rozhodnutí nepatří.

Stanovisko hydrogeologa z roku 2012, které je součástí hydrogeologického posouzení stavby, které zpracoval Aguaenviro s.r.o.:

V rámci přestavby železničního uzlu Brno bude jen minimum stavebních objektů zasahovat pod hladinu podzemní vody kvartérního kolektoru, přičemž se bude jednat většinou pouze o části jejich prvků hlubinného založení – piloty, které nebudou tvořit souvislé podzemní hydraulicky úplné stěny a tím ani překážky pro proudění podzemních vod kvartérního kolektoru a případné změny v úrovních jejich hladin.

Výjimkou je kromě již zbudované retenční nádrže Jeneweinova především stavební objekt SO 06-19-03 „Zárubní zdi podél ulice Opuštěné pod Bulvárem“, který bude v délce cca 350m zasahovat přes kvartérní propustné sedimenty až do nepropustných podložních jílu a v tomto úseku budou tvořit překážku přirozenému proudění podzemní vody.

Vliv a dosah této změny odtokových poměrů v místě stavby a v jejím okolí byl posouzen v rámci projektové přípravy nejdříve ve zprávě „Brno – k.ú. Staré Brno, Trnitá, Komárov, Štýřice, Horní Heršpice. Přestavba železničního uzlu – studie souboru staveb. Hydrogeologický, sanačně geologický a hydrogeologický průzkum na území dotčeném objekty městské infrastruktury“ (Pospíšil O. a kol. 2004) a následně v souvislosti s aktualizací projektu SO 06-19-03 a redukcí délky zanoření části komunikace pod úroveň terénu byl zpracován aktualizovaný matematický model proudění podzemních vod v HG posudku „Matematický model vlivu projektované monolitické ŽB vany na proudění podzemních vod“ (Pospíšil O., červen 2007), z něhož vyplývá, že:

- *projektová komunikace Opuštěná při plánovaném zanoření do neogenních jílu částečně ovlivní směry proudění podzemní vody a úroveň hladiny v okolí objektu SO 06-19-03,*
- *maximální vzduť hladiny podzemní vody bude na nátokové straně v místech severně od současné čerpací stanice pohonných hmot SHELL a podle matematického modelu dosáhne až 0,6m v závislosti na aktuální hladině podzemní vody. V místě maximálního vzduť vlivem SO 06-19-03 hladina podzemní vody může dosáhnout za průměrných hladin podzemní vody úrovně 197,11m n.m., při maximálních hladinách podzemní vody úrovně až 197,50m n.m.,*
- *naopak jižně od projektovaného zanoření této komunikace poklesne hladina podzemní vody v důsledku hydraulického stínu až o 0,4m, tedy na úroveň 196,0m n.m., v případě maximálních hladin na úroveň 196,32m n.m.,*
- *vzduť i pokles hladiny podzemní vody vyvolaný stavbou SO 06-19-03 budou pozorovatelné ve vzdálenosti minimálně 150m severně a jižně zanořené části komunikace Opuštěná, přičemž se významněji projevuje především v blízkém okolí SO 06-19-03 (v řádu prvních desítek metrů),*
- *po vybudování SO 06-19-03 by např. v areálu OSC Galerie Vaňkovka, jehož nejbližší části se nachází ve vzdálenosti 210m od úseku SO 06-19-03 zanořeného do podložních jílu, došlo ke vzduť hladiny podzemní vody podle modelu pouze o 0,10m, a to jen při souběžné realizaci opěrných zdí pro osobní nádraží v odsunutě poloze. Směry proudění podzemní vody včetně tranzitních pruhů nadlimitního znečištění jsou na území OSC Galerie Vaňkovka shodné pro stav před i po realizaci SO 06-19-03,*
- *modelové předpoklady, zejména výchozí úrovně hladiny podzemních vod, budou ověřovány monitoringem vod odčerpávaných v průběhu realizace SO 06-19-03.*

Dle zpracovaných hydrogeologických posudků a závěrů realizovaných matematických modelů lze změnu odtokových poměrů podzemních vod vyvolanou v rámci přestavby železničního uzlu Brno považovat za nevýznamnou a akceptovatelnou.

V podmínce č. 5 tohoto územního rozhodnutí jsou stanoveny podmínky pro zpracování dalšího stupně projektové dokumentace pro stavební povolení, kde jednou z podmínek je – „V rámci plánu organizace výstavby bude pro jednotlivé etapy výstavby zpracován soubor organizačních a

technických opatření v etapě výstavby s cílem minimalizovat potenciální nepříznivé vlivy na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu obyvatelstva, a to zejména se zaměřením na:

- Minimalizaci hlukové zátěže v etapě výstavby (optimalizace nároků na dopravní obslužnost a její organizace a odsouhlasení přepravních tras se směřováním přímo na hlavní komunikační síť. Využití železniční dopravy, optimalizace časového využití a souběhu stavebních mechanismů, využití mobilních protihlukových stěn).
- Optimalizaci dočasných uzavírek pozemních komunikací a objízdných tras.
- Omezení mezideponií a skladování prašných materiálů a řešení skladování v dostatečné vzdálenosti od obytných budov.
- Výběr vhodného místa a způsobu pro dočasné uložení půdy ze stávajících vegetačních ploch, která bude zpětně využita pro úpravu vegetačních ploch.
- Minimalizaci aktivních ploch, které mohou být zdrojem sekundární prašnosti.
- Vhodné nakládání s odpady (třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů, vedení evidence, přednostní využívání odpadů před jejich odstraňováním).
- Důslednou ochranu dřevin v zájmovém území.
- Osazení lapáku písku a sedimentů na dešťovém kanalizačním svodu.
- Přizpůsobení skladování materiálů a látek, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod, s ohledem na záplavové území.
- Zajištění manipulace s ropnými látkami na zabezpečených plochách.
- Povodňový a havarijný plán.

Také jsou zde uvedeny podmínky týkající se protihlukových opatření, vibrací, čerpání a ochrany podzemních vod.

Dále podmínka č. 55 ukládá v rámci zpracování projektové dokumentace pro stavební povolení stavby Modernizace průjezdu v úseku mezi železniční stanicí Brno-Židenice a železničním trianglem provedení hydrogeologického průzkumu a zpracování matematicko-hydraulického modelu, který definuje ovlivnění úrovní hladin a směrů proudění podzemních vod projektovanou stavbou av uvedeném úseku instalování podél trati systém monitorovacích vrtů pro kontrolu výsledků matematického modelování. V souvislosti s hydrogeologickým průzkumem bude rovněž vyhodnocen vliv kácení topolů na podzemní vody.

Vliv stavby na stávající zástavbu z hlediska denního osvětlení a proslunění obytných a pobytových místností včetně navržených opatření je zahrnuta do podmínky č. 56 tohoto územního rozhodnutí.

Odůvodnění námitek účastníků řízení podaných v roce 2013 v rámci seznámení se s novými podklady:

Námítky účastníka řízení **občanského sdružení Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu**, Cejl 48/50, 602 00 Brno z roku 2013, které se týkají přerušení případně zastavení územního řízení neboť žádost o vydání územního rozhodnutí neposkytuje dle ust. § 35 odst. 3 stavebního zákona dostatečný podklad pro posouzení navrhované stavby, dle ust. § 37 odst. 2 stavebního zákona nelze žádost posoudit z hlediska péče o životní prostředí, ochrany přírody, péče o kulturní památky apod., dle ust. § 39 stavebního zákona nelze s rozporuplnými či chybějícími podklady stanovit podmínky ochrany veřejných zájmů v území a zabezpečit soulad s cíly a záměry územního plánování (chybí schválené platné ZÚR JmK) a dle ust. § 3 správního řádu nelze rozhodnutí vydat bez zjištěného stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, se zamítají.

Jak již bylo uvedeno na str. 212 důvody na přerušení a následně zastavení územního řízení jsou popsány v ust. § 35 odst. 3 stavebního zákona – „*Neposkytuje-li předložený návrh dostatečný podklad pro posouzení umístění navrhované stavby nebo jiného opatření v území, zejména vlivů na životní prostředí, vyzve stavební úřad navrhovatele, aby návrh v přiměřené lhůtě, maximálně však 12měsíců, doplnil potřebnými údaji nebo podklady, a upozorní jej, že jinak územní řízení zastaví. Nedoplní-li navrhovatel návrh na vydání územního rozhodnutí požadovaným způsobem ve stanovené lhůtě, stavební úřad územní řízení zastaví.*“ Návrh byl usnesením vydaným dne 10.1.2012 pod č.j.

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

STU/01/0502840/000/040 přerušen a dne 9.1.2013 nově doplněn o podklady uvedené ve výzvě vydané dne 10.1.2012 pod č.j. STU/01/0502840/000/041, tudíž nelze územní řízení zastavit. Také v ust. § 64 správního řádu jsou uvedeny důvody pro přerušení řízení, které nejsou splněny a současně je zde uvedeno, že „*V řízení o žádosti přeruší správní orgán řízení na požádání žadatele, pokud je žadatelů více, může tak učinit jen za podmínky, že s přerušením souhlasí všichni*“, tudíž stavební úřad nemůže územní řízení přerušit na žádost občanského sdružení, protože občanské sdružení není žadatelem.

Stavební úřad návrh na vydání územního rozhodnutí posoudil dle ust. § 37 odst. 2 stavebního zákona, záměr byl podroben procesu EIA, součástí návrhu jsou Hluková studie, Biologické hodnocení a návrh byl projednán s dotčenými orgány, které hájí své zájmy podle zvláštních právních předpisů, a jejich případné podmínky byly zahrnuty do podmínek tohoto územního rozhodnutí. Součástí spisu jsou také odpovědi dotčených orgánů na dotazy stavebního úřadu týkající se posouzení EIA a Hlukové studie - Odbor životního prostředí KÚ JmK, Krajská hygienická stanice JmK, a odpovědi Odboru územního řízení a stavebního řádu KÚ JmK týkající se platné územně plánovací dokumentace. Na základě výše uvedeného stavební úřad konstatuje, že dle ust. § 3 správního řádu postupoval tak, že byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro soulad jeho úkonu s požadavky uvedenými v § 2 správního řádu. V

§ 2 odst. 2 správního řádu je uvedeno „*Správní orgán uplatňuje svou pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, v rozsahu, v jakém mu byla svěřena.*“ Stavební úřad byl pověřen vydáním územního rozhodnutí o umístění předmětné stavby, přesto, že se jedná o stavbu velmi rozsáhlou, která zasahuje do více městských částí, a která také zasahuje do obvodu města Modřice.

Námítka účastníka řízení **občanského sdružení Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu**, Cejl 48/50, 602 00 Brno z roku 2013, které se týká nesplnění procesu EIA dle ust. § 1 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., kde „*Účelem posuzování vlivů na životní prostředí je získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů, a přispět tak k udržitelnému rozvoji společnosti. Tento podklad je jedním z podkladů v řízeních podle zvláštních právních předpisů.*“, se zamítá. Dle názoru občanského sdružení před vydáním stanoviska EIA pro předmětný záměr chybělo zpracovat řadu odborných podkladů. Pokud některý aspekt vlivu záměru na životní prostředí není dostatečně posouzen, což se netýká míry podrobnosti, pak nelze tvrdit, že proces EIA byl správně proveden. Nelze účel procesu EIA a jeho výsledek odsunovat na pozdější dobu, např. ukládáním takových podmínek, které dodatečně posoudí, jaké vlivy záměr na složky životního prostředí a přírodu má. Tyto námítka jsou shodné s námitkami podanými v rámci pokračování územního řízení v roce 2013 a jejich odůvodnění je uvedeno na str. 213-214 tohoto územního rozhodnutí.

Námítka účastníka řízení **občanského sdružení Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu**, Cejl 48/50, 602 00 Brno z roku 2013, která se týká chybějícího posouzení magistrátu města Brna, odboru životního prostředí, dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, o přípustnosti umístit záměr z hlediska vlivu na krajinný ráz, se zamítá. Občanské sdružení tvrdí, že vzhledem k tomu, že magistrát odbor životního prostředí dosud žádné přesvědčivé a přezkoumatelné důvody o tom, zda a jaké podmínky ÚP má, nepředložil, je pak logické, že je nutné závazné stanovisko vydat, a to se zatím nestalo, až na nepřezkoumatelné tvrzení magistrátu, že prý tři roky před účinností ust. § 12 odst. 4 citovaného zákona, stanovil do ÚP Brno podmínky pro dotčené území na ochranu krajinného rázu, aniž to po něm zákon vyžadoval. Tyto námítka jsou shodné s námitkami podanými v rámci pokračování územního řízení v roce 2013 a jejich odůvodnění je uvedeno na str. 214-216 tohoto územního rozhodnutí.

Námítka účastníka řízení **občanského sdružení Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu**, Cejl 48/50, 602 00 Brno z roku 2013, které se týká zahrnutí 12 navržených podmínek biologického

hodnocení z roku 2012 a zahrnutí dalších 9 podmínek občanského sdružení Děti země – Klub za udržitelnou dopravu do podmínek územního rozhodnutí, se zamítají. Občanské sdružení dále uvádí, že přítomnost ekologického dozoru během výstavby je pravdivá jen zčásti, tato podmínka se týká jednak jen zásahu do VKP a jednak jde o období během výstavby, nikoliv při schvalování záměru a před zahájením výstavby, je proto nutné, aby mezi podmínkami územního rozhodnutí byla např. podmínka, aby před zahájením terénních prací byl proveden aktuální přírodovědný průzkum výskytu zvláště chráněných druhů organismů a pokud se zjistí škodlivý vliv stavby, pak se povede řízení o výjimce. Tyto námitky jsou shodné s námitkami podanými v rámci pokračování územního řízení v roce 2013 a jejich odůvodnění je uvedeno na str. 216-217 tohoto územního rozhodnutí.

Námitky účastníka řízení **občanského sdružení Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu**, Cejl 48/50, 602 00 Brno z roku 2013, které se týkají vyjádření odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu JmK ze dne 19.6.2013, které je dle názoru občanského sdružení nepřezkoumatelné, chybějících platných Zásad územního rozvoje - ZÚR, které tvoří část Územně plánovací dokumentace - ÚPD a chybějících platných územně plánovacích podkladů - ÚPP, zamítnutí žádosti pro nedoložení souladu záměru s ÚPD, se zamítají. Občanské sdružení považuje tvrzení Odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu JmK cituji „*V případě absence nadřazené územně plánovací dokumentace posuzuje stavební úřad soulad záměru s platnými územními plány a Politikou územního rozvoje ČR*“ za mylné, neboť nemá oporu v žádném zákoně, odborné literatuře a ani v ustálené judikatuře. Krajský úřad OŽP toto tvrzení neopírá o žádný relevantní důkaz, takže je nejen mylné, ale i nepřezkoumatelné a nepřesvědčivé, resp. nezákonné, pokud chybí řádné odůvodnění. Dále občanské sdružení poukazuje na § ust. 37 odst. 1 stavebního zákona kde se uvádí: „Podkladem pro vydání územního rozhodnutí je územně plánovací dokumentace. Nebyla-li zpracována územně plánovací dokumentace, opatří stavební úřad jiné podklady v rozsahu nezbytném pro územní rozhodnutí, například územně plánovací podklady, skutečnosti zjištěné vlastním průzkumem a při místním šetření“. V ust. § 3 odst. 2 stavebního zákona se pak uvádí: „Územně plánovací podklady tvoří: a) urbanistická studie, která řeší územně technické, urbanistické a architektonické podmínky využití území, b) územní generel, který řeší podrobné otázky územního rozvoje jednotlivých složek osídlení a krajiny, c) územní prognóza, která slouží k prověření možnosti dlouhodobého rozvoje území na základě rozboru územně technických podmínek, stavu životního prostředí území, demografických a sociologických podkladů a ekonomických předpokladů rozvoje území, d) územně technické podklady, kterými jsou účelově zaměřené a soustavně doplňované soubory údajů charakterizujících stav a podmínky území.“ Na základě výše uvedeného občanské sdružení konstatuje, že ve spise chybí nejen platné ZUR, které tvoří část ÚPD, ale místo nich chybí i územně plánovací podklady ÚPP, které jsou tvořeny urbanistickou studií, územním generelem, územní prognózou a územně technickými podklady. Za tohoto stavu, kdy se žadatel a stavební úřad mohou opřít jen o ÚP města Brna a ÚP Modřic a nikoliv o ÚPD nebo ÚPP, nelze v souladu se zákonem předmětný záměr umístit. V této souvislosti se občanské sdružení odkazuje na rozsudek NSS ze dne 19.12.2012, č.j. 6Ao 4/2010-88, kterým byl koridor silnice R52 v ÚP Pohořelice zrušen, přičemž v rozsudku je uvedeno: „...*Nejvyšší správní soud souhlasí s navrhovatelem, že na závěru o nezákonnosti vymezení koridoru silnice R 52 v územním plánu města Pohořelice z uvedených důvodů nemůže ničeho změnit ani zakotvení rychlostní silnice R52 v Politice územního rozvoje*“... . Občanské sdružení ještě odkazuje na stanovisko Ministerstva pro místní rozvoj (MMR), které prověřovalo územní rozhodnutí pro SZ část pražského silničního okruhu (SOKP), přičemž ve svém rozhodnutí MMR ze dne 25.3.2010, č.j. 14909/2009-83/1110 ve věci odvolání proti územnímu rozhodnutí na uvedenou stavbu jednoznačně uvedlo: „*K tvrzení účastníků, že řízení mělo být pro namítané vady předloženého záměru usnesením zastaveno, ministerstvo uvádí, že pokud by magistrát konstatoval vady záměru, tzn. nesoulad s požadavky plynoucími z ust. § 90 stavebního zákona (183/2006 S.), bylo by takové zjištění důvodem pro zamítnutí návrhu dle ust. § 92 odst. 2 stavebního zákona, tj. pro negativní rozhodnutí v meritu věci, nikoli pro zastavení řízení*“. MMR tímto jasně potvrdilo, že při nesouladu žádosti o umístění stavby

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

s § 90 písm. a) nového stavebního zákona, tj. nesoulad s vydanou a platnou ÚPD, nepřichází v úvahu ani zastavení řízení, ale spíše zamítnutí žádosti, ja navrhuje Občanské sdružení Děti Země. Občanské sdružení uvádí, že obdobný právní názor má i NSS ve svém rozsudku ze dne 28.7.2010, č.j. 5As 77/2009-107, v němž se mimo jiné uvádí: „*V územním řízení mohou účastníci namítat rozpor stavby s územně plánovací dokumentací. Pokud nastanou skutečnosti uvedené v ust. § 92 odst. 2 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. (např. záměr žadatele není v souladu s územně plánovací dokumentací, se zákonem apod.), stavební úřad žádost o vydání územního rozhodnutí zamítne.*“

Na základě výše uvedeného občanské sdružení má zato, že stavebnímu úřadu nezbyvá, než žádost obou žadatelů zamítnout mj. pro nedoložení souladu záměru s ÚPD, kterou tvoří ZÚR a ÚP Brna a Modřic.

Je nezpochybnitelné, že přestavba ŽUB je zakotvena v Územním plánu města Brna. Hlavní a zásadní změna Územního plánu města Brna vyplývající z přestavby ŽUB byla schválena Zastupitelstvem města Brna na zasedání Z4/026 konaném dne 21.6.2005 pod označením B 58/02 II. V této době byla platná a účinná nadřazená územně plánovací dokumentace, což byl Územní plán velkého územního celku Brněnské sídelní regionální aglomerace (dále jen ÚP VÚC BSRA). Před schválením uvedené změny Územního plánu města Brna musel být její návrh posouzen nadřízeným orgánem územního plánování tedy Krajským úřadem Jihomoravského kraje z hlediska souladu s citovaným územním plánem velkého územního celku. Na 25. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje konaném dne 22.9.2011 byly vydány formou opatření obecné povahy Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje. S touto územně plánovací dokumentací byla přestavba ŽUB rovněž v souladu. Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje však byly dne 21.6.2012 zrušeny rozsudkem Nejvyššího správního soudu. Po zrušení Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje platí Územní plán města Brna a Politika územního rozvoje ČR. Přestavba ŽUB je v souladu jak s Politikou územního rozvoje ČR, tak i s Územním plánem města Brna a rovněž je v souladu s Územním plánem sídelního útvaru Modřice, tudíž není důvod územní řízení o umístění přestavby ŽUB zamítnout.

Námítky účastníka řízení **občanského sdružení Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu**, Cejl 48/50, 602 00 Brno z roku 2013, které se týkají nevěrohodných tvrzení a podkladů o budoucím rozsahu dopravy uvedených v Hlukové studii zejména, že trať č.4 Komárovská spojka je v noci bez dopravy, neuvedení přezkoumatelného zdůvodnění provozu osobních vlaků typu SC, EC a IC ve směru na Slatinu, rozporu mezi počtem vlaků v předložené hlukové studii a v hlukové studii z dokumentace EIA k záměru „Modernizace trati Brno – Přerov, I.etapa Blažovice – Nezamyslice“, nezohlednění korekce na odrazy od fasád objektů, zohlednění nejistoty výpočtů intenzit hluku, nesprávné aplikace použití korekce pro starou hlukovou zátěž, rozporu mezi DÚR a hlukovou studií ve věci výhledových železničních intenzit pro rok 2040, přepracování a doplnění hlukové studie, která započítá železniční intenzity k roku 2040 (hlavně z osobní dopravy VRT), nebude nesprávně zahrnovat SHZ, „hraniční limity“ pro navržené protihlukových opatření budou o 2,9dB nižší, než jsou limity, a posoudí se přesvědčivě a přezkoumatelně doloží, že hlučnost (nikoliv hlukové údaje) zůstane zachována či bude nižší, studie proveditelnosti, která by má být zhotovena ještě před procesem EIA a před územním řízením, doplnění odkazu pro každý měřicí bod M1 – M63 na číslo měření v originálních protokolech, sjednocení počtu měřících bodů (57) vybraných pro kalibraci v protokolech s přehledem měřících bodů (31), uvedení konkrétních údajů, u kterých druhů dopravy ses obnovou vozového parku počítá (silniční či železniční nebo u obou druhů ?), důkazů, že budoucí dopravní prostředky (např. k roku 2040) budou mít skutečně nižší hlukové emise, se zamítají. Tyto námítky jsou shodné s námitkami podanými v rámci pokračování územního řízení v roce 2013 a jejich odůvodnění je uvedeno na str. 219-221 tohoto územního rozhodnutí.

Námítky účastníků řízení pana **Bc. Karla Bernáška**, Klíny 3, 615 00 Brno, pana **Tomáše Jílka**, Čelakovského 20, 615 00 Brno, **Ing. Ivana Zahrádky**, Klíny 73, 615 00 Brno, pana **Ivana Žáka**, Klíny 61, 615 00 Brno, pana **Michala Strmisky**, Jílkova 175B, 615 00 Brno, paní **Květoslavy Strakové**, Jílkova 175B, 615 00 Brno, z roku 2013, které se týkají neuvedení

přezkoumatelného zdůvodnění provozu osobních vlaků typu SC, EC a IC na trati směr Slatina, nezohlednění korekce na odrazy od fasád objektů, zohlednění nejistoty výpočtů intenzit hluku, nesprávné aplikace použití korekce pro starou hlukovou zátěž, přepracování a doplnění hlukové studie, která započítá železniční intenzity k roku 2040, a která nebude nesprávně zahrnovat SHZ, „hraničních limitů“ pro navržené protihlukových opatření, které budou o 2,9 dB nižší než jsou limity, přezkoumatelného doložení, že hlučnost (nikoliv hlukové údaje) zůstane zachována či bude nižší, rozporu předložené DÚR a obsahem hlukové studie ve věci výhledových železničních intenzit pro rok 2040, studie proveditelnosti, doplnění odkazu pro každý měřicí bod M1 – M63 na číslo měření v originálních protokolech, sjednocení počtu měřících bodů (57) vybraných pro kalibraci v protokolech s přehledem měřících bodů (31), uvedení konkrétních údajů, u kterých druhů dopravy se s obnovou vozového parku počítá (silniční či železniční nebo u obou druhů ?), důkazů, že budoucí dopravní prostředky (např. k roku 2040) budou mít skutečně nižší hlukové emise, nesplnění procesu EIA dle ust. § 1 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., chybějících platných Zásad územního rozvoje - ZÚR, které tvoří část Územně plánovací dokumentace - ÚPD a chybějící platné územně plánovací podklady - ÚPP, zamítnutí žádosti pro nedoložení souladu záměru s ÚPD, se zamítají.

Tyto námitky jsou shodné s námitkami podanými Občanským sdružením Děti země – Klub za udržitelnou dopravu v rámci pokračování územního řízení v roce 2013 a jejich odůvodnění je uvedeno na str. 212-221 tohoto územního rozhodnutí.

Námitky účastníka řízení **občanského sdružení Stará Osada – Židenice**, Svatoplukova 27, 615 00 Brno, z roku 2013, které se týkají nevěrohodných tvrzení a podkladů o budoucím rozsahu dopravy uvedených v Hlukové studii, neuvedení přezkoumatelného zdůvodnění provozu osobních vlaků typu SC, EC a IC ve směru na Slatinu, nezohlednění korekce na odrazy od fasád objektů, zohlednění nejistoty výpočtů intenzit hluku, nesprávné aplikace použití korekce pro starou hlukovou zátěž, přepracování a doplnění hlukové studie, která započítá železniční intenzity k roku 2040, a která nebude nesprávně zahrnovat SHZ, „hraničních limitů“ pro navržené protihlukových opatření, které budou o 2,9 dB nižší než jsou limity, přezkoumatelného doložení, že hlučnost (nikoliv hlukové údaje) zůstane zachována či bude nižší, rozporu mezi DÚR a hlukovou studií ve věci výhledových železničních intenzit pro rok 2040, studie proveditelnosti, doplnění odkazu pro každý měřicí bod M1 – M63 na číslo měření v originálních protokolech, sjednocení počtu měřících bodů (57) vybraných pro kalibraci v protokolech s přehledem měřících bodů (31), uvedení konkrétních údajů, u kterých druhů dopravy se s obnovou vozového parku počítá (silniční či železniční nebo u obou druhů ?), důkazů, že budoucí dopravní prostředky (např. k roku 2040) budou mít skutečně nižší hlukové emise, nesplnění procesu EIA dle ust. § 1 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., chybějících platných Zásad územního rozvoje - ZÚR, které tvoří část Územně plánovací dokumentace - ÚPD a chybějící platné územně plánovací podklady - ÚPP, zamítnutí žádosti pro nedoložení souladu záměru s ÚPD, se zamítají.

Tyto námitky jsou shodné s námitkami Občanského sdružení Děti země – Klub za udržitelnou dopravu podanými v rámci pokračování územního řízení v roce 2013 a jejich odůvodnění je uvedeno na str. 212-221 tohoto územního rozhodnutí.

K námitkám účastníků územního řízení pana **Daniela Koloucha**, Nevrklova 1882/20, 615 00 Brno a paní **Bohdany Kolouchové**, Nevrklova 1882/20, 615 00 Brno, z roku 2013, které se týkají neuvedení přezkoumatelného zdůvodnění provozu osobních vlaků typu SC, EC a IC na trati směr Slatina, nezohlednění korekce na odrazy od fasád objektů, zohlednění nejistoty výpočtů intenzit hluku, nesprávné aplikace použití korekce pro starou hlukovou zátěž, přepracování a doplnění hlukové studie, která započítá železniční intenzity k roku 2040, a která nebude nesprávně zahrnovat SHZ, „hraničních limitů“ pro navržené protihlukových opatření, které budou o 2,9 dB nižší než jsou limity, přezkoumatelného doložení, že hlučnost (nikoliv hlukové údaje) zůstane zachována či bude nižší, rozporu předložené DÚR a obsahem hlukové studie ve věci výhledových železničních intenzit pro rok 2040, studie proveditelnosti, doplnění odkazu pro každý měřicí bod M1 – M63 na číslo

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

měření v originálních protokolech, sjednocení počtu měřících bodů (57) vybraných pro kalibraci v protokolech s přehledem měřících bodů (31), uvedení konkrétních údajů, u kterých druhů dopravy se s obnovou vozového parku počítá (silniční či železniční nebo u obou druhů ?), důkazů, že budoucí dopravní prostředky (např. k roku 2040) budou mít skutečně nižší hlukové emise, nesplnění procesu EIA dle ust. § 1 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., chybějících platných Zásad územního rozvoje - ZÚR, které tvoří část Územně plánovací dokumentace - ÚPD a chybějící platné územně plánovací podklady - ÚPP, zamítnutí žádosti pro nedoložení souladu záměru s ÚPD, nebylo přihlédnuto, vzhledem k tomu, že nebyly podány v termínu stanoveném v usnesení stavebního úřadu vydaného dne 17.07.2013 pod č.j. STU/01/0502840/000/055, které bylo vyvěšeno na úřední desce dne 22.07.2013 a současně zveřejněno způsobem, umožňujícím dálkový přístup dne 22.07.2013 (námitky byly podány na poště dne 26.08.2013). Stavební úřad k těmto námitkám nepřihlédl, jak je výše uvedeno, ale konstatuje, že tyto námitky jsou shodné s námitkami účastníků řízení pana **Bc. Karla Bernáška**, Klíny 3, 615 00 Brno, pana **Tomáše Jílka**, Čelakovského 20, 615 00 Brno, **Ing.**

Ivana Zahrádky, Klíny 73, 615 00 Brno, pana **Ivana Žáka**, Klíny 61, 615 00 Brno, pana **Michala Strmisky**, Jílkova 175B, 615 00 Brno, paní **Květoslavy Strakové**, Jílkova 175B, 615 00 Brno, kterými se stavební úřad zabýval na str. 243-244 tohoto územního rozhodnutí.

Od podání návrhu na vydání územního rozhodnutí dne 9. 12. 2005 do vydání zrušeného územního rozhodnutí č. 169 dne 27. 11. 2006 patřily podle § 34 odst. 3 stavebního zákona do okruhu účastníků řízení obce, tedy statutární město **Brno**, město **Modřice** a obce **Troubsko**, **Střelice** a **Ostopovice**. Statutární město Brno bylo zastoupeno následujícími městskými částmi (dále jen MČ), na jejichž územích byla stavba umístěna: MČ Brno-střed, MČ Brno-jih, MČ Brno-Židenice, MČ Brno-Maloměřice a Obřany, MČ Brno-Černovice, MČ Brno-Tuřany, MČ Brno-Bosonohy, MČ Brno-Starý Lískovec, MČ Brno-Slatina, MČ Brno-Chrlice, MČ Brno-Bohunice. Tyto městské části byly zastoupeny svými starosty. Při pokračování územního řízení, oznámeného stavebním úřadem dne 10.3.2010, byl pak rozsah účastníků řízení - obcí kvůli zúžení předmětu návrhu na vydání územního rozhodnutí zúžen na statutární město **Brno** a město **Modřice**. Městské části statutárního města Brna, dotčené přestavbou ŽUB po zúžení předmětu návrhu, tedy MČ Brno- střed, MČ Brno-jih, MČ Brno-Židenice, MČ Brno-Maloměřice a Obřany, MČ Brno-Černovice, MČ Brno-Tuřany, MČ Brno-Slatina, MČ Brno-Chrlice a MČ Brno-Bohunice, jsou nyní v územním řízení o umístění stavby celoměstského zájmu zastoupeny výhradně primátorem statutárního města Brna, **Bc. Romanem Onderkou**, MBA, na základě Statutu města Brna – přílohy č. 8. Pokud jde o městské části statutárních měst, ty jsou dle ust. § 20 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, pojety jako organizační jednotky města. S ohledem na bližší úpravu postavení městských obvodů a městských částí v ust. § 134 zákona o obcích je nutno dovodit, že "organizační jednotkou města" se pro tyto účely rozumí "složka" bez právní subjektivity. Ust. § 134 zákona o obcích totiž uvádí, že městské části jednají za statutární město v záležitostech jim svěřených zákonem a v mezích zákona statutem. Z platných právních předpisů tedy jednoznačně vyplývá, že postavení právnické osoby má pouze obec, tj. statutární město Brno, nikoli městská část, která má, jak výše uvedeno, pouze omezenou způsobilost k právním úkonům v rozsahu vymezeném zákonem a Statutem města Brna. Na základě výše uvedeného **stavební úřad neposuzuje podané připomínky starostů dotčených městských částí statutárního města Brna jako námitky, o kterých je nutno rozhodnout**. K námitkám a připomínkám starostů, podaným v průběhu územního řízení, stavební úřad konstatuje následující:

Námitky **MČ Brno-Židenice** zastoupené bývalým starostou **Ing. Josefem Veselým** a současným starostou **Ing. Romanem Vašinou**, které se týkají požadovaného dalšího podchodu pro pěší na jižní straně nových nástupišť, zachování stávajícího příchodu na nástupiště z historické budovy, požadavku vyhodnocení vlivu hluku v ochranném pásmu dráhy a u vysokých objektů mimo ochranné pásmo dráhy, prověření a zvolení konstrukce odhlučňovacích opatření v návaznosti na charakter urbanistické zástavby dle výsledků hlukové studie, zpracování posouzení vlivu stavby na objekty pro bydlení z hlediska proslunění a denního osvětlení před vydáním územního rozhodnutí,

jsou součástí návrhu na vydání územního rozhodnutí a jsou řešeny v předložené projektové dokumentaci stavby, viz např. koordinační situace stavby „Modernizace průjezdu - úsek 31“ (část dokumentace B.5), kde je zakreslený stávající podchod na nástupiště i nově navržený podchod na jižní straně nových nástupišť. Požadavek celoplošného pokrytí nově vzniklých konstrukcí a ploch betonových opěrných zdí zelení nelze akceptovat proto, že míra jejich ozelenění vyplne z konkrétního technického řešení konstrukcí, které bude zpracováno v dalším stupni projektové dokumentace, a její stanovení je záležitostí odborného projektanta. Projekt sadových úprav zpracovaný odborným projektantem bude součástí projektové dokumentace pro stavební řízení (podmínky č. 5 a č. 12 tohoto územního rozhodnutí). Požadavek plné náhrady zeleně a stromů vykácených při stavbě je rovněž zahrnut v podmínkách č. 5 a č. 12 tohoto územního rozhodnutí. Požadavek vyhodnocení změn z hlediska hydrogeologie z důvodu vysoké hladiny spodní vody v Židenicích před vydáním územního rozhodnutí nelze akceptovat z důvodu, že takový podklad není součástí příloh k návrhu na vydání územního rozhodnutí, jehož obsah je dán ustanovením § 3 vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 132/1998 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona. V podmínce č. 55 ukládá stavební úřad navrhovatelům, aby v rámci zpracování projektové dokumentace pro stavební povolení stavby „Modernizace průjezdu“ byl v úseku mezi železniční stanicí Brno-Židenice a železničním „trianglem“ proveden hydrogeologický průzkum a zpracován matematicko-hydraulický model, který definuje ovlivnění úrovní hladin a směrů proudění podzemních vod projektovanou stavbou. Požadavky zajištění řádného projednání rozsahu stavby s majiteli nemovitostí v ochranném pásmu dráhy a spravedlivého odškodnění občanů, jejichž majetky budou stavbou znehodnoceny, nelze zahrnout do podmínek územního rozhodnutí, neboť se nejedná o námitky vztahující se k umístění stavby či projektové přípravě stavby. V podmínce č. 3 územního rozhodnutí stavební úřad stanovil, že do zahájení stavebního řízení stavby „Přestavba železničního uzlu Brno“ budou vyřešeny majetkoprávní vztahy k pozemkům a stavbám dotčeným navrhovanou stavbou, ke kterým navrhovatelé nemají vlastnická práva. Vlastníci nemovitostí dotčených umístěnou stavbou byli ze zákona zahrnuti do okruhu účastníků řízení (viz oznámení o zahájení územního řízení ze dne 17.7.2006 pod č.j.: STU/01/0502840/000/006 a oznámení o pokračování územního řízení ze dne 10. 3. 2010 pod č.j.: STU/01/0502840/000/029) a mohli svá procesní práva z tohoto postavení uplatnit v termínech stanovených stavebním úřadem, tedy nejprve do ústního jednání dne 24.8.2006 a poté do 28. 4. 2010. Požadavek snížení bariérového účinku stavby v navrženém koridoru a zastřešení nástupních ploch v plném rozsahu nemůže být stavebním úřadem akceptován z toho důvodu, že se jedná o řízení o konkrétním, nikoli variantním návrhu stavby. Stavební úřad není oprávněn vymáhat na navrhovateli variantu stavby, kterou navrhovatel nezamýšlí. Návrh je plně jako liniová, tedy prostorově bariérová stavba v souladu s platným Územním plánem města Brna, k němuž během jeho projednávání městská část Brno-Židenice vydala souhlasné stanovisko. Požadavek úplného a průběžného odhlučnění drážního provozu konstrukcemi v rámci drážní stavby a protihlukovými stěnami průběžnými přes celé území Židenic z materiálu maximálně pohlcujícího hluk je, co se týče úplnosti odhlučnění, z fyzikálního hlediska nereálný - protihlukovými opatřeními nelze docílit úplného odhlučnění nadzemního drážního provozu; průběžnost (nepřerušenost) protihlukových stěn je pak záležitostí odborného projektanta, který je zodpovědný za dodržení příslušných hygienických limitních hladin hluku. Požadavek provedení odhlučnění a realizace nezbytných individuálních kompenzačních protihlukových opatření na dotčených obytných objektech v ochranném pásmu dráhy v souladu se Stanoviskem k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí ze dne 17.10.2005 rovněž nelze akceptovat. Rozsah hlukové studie nelze omezit ochranným pásmem dráhy. Předložená hluková studie zpracovaná po aktualizaci návrhu v září 2009 potvrzuje, že po realizaci stavby dojde ke zlepšení hlukové situace v okolí železničních tratí, tedy ke snížení stávající hlukové zátěže a dodržení limitních hladin hluku. K požadavku vypracování vlivu předpokládaných vibrací způsobených výstavbou a po výstavbě na stávající objekty v ochranném pásmu dráhy před vydáním územního rozhodnutí, stavební úřad konstatuje, že požadované studie vlivu vibrací na stávající zástavbu či její statiku nejsou dle § 3 a § 18 vyhl. č.132/1998 Sb., kterou se provádějí některá

ustanovení stavebního zákona, součástí návrhu na vydání územního rozhodnutí o umístění stavby, ani součástí projektové dokumentace ke stavebnímu povolení. Za soulad návrhu technického řešení stavby s požadavky vyhlášky č.137/1998 Sb., o OTP, a s ustanoveními současných platných norem pro projektování staveb jsou odpovědní projektanti stavby. Problematikou ochrany před vibracemi se zabývají mimo jiné i podmínky č. 5, č. 22 a č. 58 tohoto rozhodnutí. Problematika ochrany před hlukem, vibracemi a prašností včetně ukládání závazných podmínek do územního rozhodnutí je ze zákona výhradně v kompetenci orgánu ochrany veřejného zdraví a dotčeného orgánu státní správy, Krajské hygienické stanice JmK, jejíž souhlasné stanovisko s podmínkami navrhovatelé stavby doložili k návrhu na vydání územního rozhodnutí o umístění stavby, stejně jako souhlasná stanoviska dotčených orgánů státní správy v oblasti ochrany životního prostředí. Podmínky KHS JmK, k přípravě dalšího stupně projektové dokumentace jsou uvedeny v podmínce č. 22 tohoto rozhodnutí.

K nesouhlasu **městské části Brno–Maloměřice a Obřany**, zastoupené bývalým starostou Vlastimilem Břicháčkem a současnou starostkou Jarmilou Kocmanovou, se zásobováním stavby a zřízením zařízení staveniště s příjezdem a v místě ul. Babické a k požadavku, aby zařízení staveniště nebylo zásobováno z ul. Babické, stavební úřad konstatuje, že zásobování stavby a příprava zařízení staveniště patří mezi tzv. realizační podmínky, které je třeba uplatnit až ve fázi stavebního řízení, nikoliv při řízení územním. Územní rozhodnutí stanovuje podmínky výhradně pro umístění stavby a pro další, podrobnější projektovou přípravu stavby pro stavební řízení, nikoliv podmínky realizační. K požadavku realizace protihlukových stěn v celé délce ul. Babické a v části ul. Podzimní, a to od ul. Kulkovy, dále vybudování protihlukových bariér včetně individuálních protihlukových opatření před zahájením vlastních prací v požadované délce z důvodu umístění zařízení staveniště, požadavku realizace protihlukových stěn v místech obytné zástavby je nutno uvést, že rozsah návrhu protihlukových stěn vyplývá z projektové dokumentace stavby, zejména hlukové studie analyzující vstupní data - stávající a navrhovanou hlukovou zátěž v území. Povinností zodpovědného odborného projektanta stavby je vypracovat takové prostorově-konstrukční řešení stavby, které zajistí dodržení příslušných hygienických hlukových limitů. Předložená hluková studie zpracovaná po aktualizaci návrhu v září 2009 potvrzuje, že po realizaci stavby dojde ke zlepšení hlukové situace v okolí železničních tratí, tedy ke snížení stávající hlukové zátěže a dodržení limitních hladin hluku.

K nesouhlasu se stavbou z důvodu existence efektivnějších způsobů využití finančních prostředků, který uvádí ve vyjádření **městská část Brno-Starý Lískovec**, zastoupená bývalým starostou Petrem Hudlíkem, stavební úřad konstatuje, že katastrální území Starý Lískovec měl být v souvislosti s navrhovanou stavbou původně dotčen pouze pokládkou kabelů podél železniční trati, tedy na drážních pozemcích. Vzhledem k tomu, že trasy železničních tratí a plochy železničních zařízení souvisejících s přestavbou železničního uzlu Brno jsou podle obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 2/2004 veřejně prospěšnou stavbou, stavební úřad souhlas městské části Brno-Starý Lískovec s umístěním stavby nepožadoval. Po zúžení obsahu předmětu návrhu na vydání územního rozhodnutí navíc došlo k vynětí částí stavby, které měly být na katastrálním území Starý Lískovec umístěny, takže území městské části Brno-Starý Lískovec již nebude stavbou nijak dotčeno.

K podmínkám ve vyjádření **obce Střelice** zastoupené bývalým místostarostou RNDr. Luděkem Sklenářem, které se týkaly požadavku zahrnout do stavby zautomatizování přejezdu přes trať u hradla ve východní části nádraží Střelice, opravy komunikace v místě přejezdu u hradla, úpravy nástupišť pro nástup a výstup cestujících, stavební úřad uvádí, že územní řízení je řízení návrhové, ve kterém stavební úřad posuzuje předložený návrh. Uvedené objekty nejsou součástí předloženého návrhu a stavební úřad nemůže nutit navrhovatele, aby je do stavby zahrnul a realizoval tak rozsáhlejší stavbu, než zamýšlí. Po zúžení obsahu předmětu návrhu na vydání územního rozhodnutí došlo rovněž k vynětí částí stavby, které měly na území obce Střelice umístěny, takže obec Střelice byla vyjmuta z okruhu účastníků územního řízení.

Námítky **Občanského sdružení PRO BRNO - JIH**, Jeneweinova 9, 617 00 Brno, které se týkaly požadavku přerušení územního řízení z důvodu nesplnění ust. § 90 odst. d) stavebního zákona a nedodržení ust. § 79 odst. 1 stavebního zákona, stavební úřad rovněž neposoudil jako

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

námítky, o kterých je třeba rozhodnout, protože Občanské sdružení PRO BRNO-JIH není účastníkem územního řízení. Stavební úřad usnesením vydaným dne 8.4.2010 pod č.j. STU/01/0502840/000/035 na základě žádosti Občanského sdružení PRO BRNO-JIH o přiznání postavení účastníka řízení rozhodl, že Občanské sdružení PRO BRNO-JIH, Jeneweinova 9, 617 00 Brno není účastníkem územního řízení. Odbor územního a stavebního řízení MMB dne 1.6.2010 pod č.j. MMB/0216508/2010 usnesení stavebního úřadu potvrdil. V době zahájení územního řízení o umístění „Přestavby ŽUB“ nemělo a v současné době nemá Občanské sdružení PRO BRNO – JIH podanou žádost u zdejšího stavebního úřadu dle ust. § 70 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

O námítkách účastníků územního řízení **Mgr. Oskara Jančíka**, Chudobova 10, 615 00 Brno, **Jany Svačinové**, Klíny 65, 615 00 Brno, a **Dipl. Ing. Oldřicha Veverky**, Klíny 87, 615 00 Brno, z roku 2010 stavební úřad nerozhodoval, protože jejich námítky nebyly podány v termínu stanoveném stavebním úřadem, tj. do 28.4.2010. Mgr. Oskar Jančík své námítky podal na podatelnu úřadu dne 3.5.2010 s razítkem české pošty dne 30.4.2010. Paní Jana Svačinová a Dipl. Ing. Oldřich Veverka námítky sice podali dne 28.4.2010, ale prostřednictvím prostého e-mailu bez kvalifikovaného certifikátu (zaručeného elektronického podpisu), k němuž se váže podmínka 5 dnů, během kterých musí odesílatel svou zprávu písemně potvrdit. Tuto podmínku účastníci řízení nesplnili. Stavební úřad pouze konstatuje, že námítky těchto účastníků řízení jsou totožné s námítkami ostatních účastníků řízení z MČ Brno-Židenice, o kterých bylo rozhodnuto ve výroku tohoto územního rozhodnutí a s nimiž se stavební úřad vypořádal v odůvodnění územního rozhodnutí.

O námítkách **Ing. Dušana Krátkého**, Škrochova 22, 615 00 Brno, stavební úřad nerozhodoval, protože Ing. Dušan Krátký není účastníkem územního řízení, což mu bylo sděleno stavebním úřadem již dne 31.5.2006 pod č.j. STU/01/0502840/000/008. Podatel nesplnil zákonné podmínky pro přiznání účasti na územním řízení, protože nepředložil stavebnímu úřadu žádný nový důkaz o vlastnickém nebo jiném právu k nemovitostem, které by mohly být stavbou dotčeny.

Podmínky účastníků řízení a dotčených orgánů státní správy, které se týkaly stavebních objektů trakční napájecí stanice Černovice, nového areálu ČSAD při ulici Pražákova, retenční nádrže při ulici Jeneweinova, inženýrských sítí v k.ú. Komárov a sdělovacího kabelu vedeného do Střelic, nebyly do podmínek územního rozhodnutí zahrnuty, protože nejsou součástí stavby „Přestavba železničního uzlu Brno“.

Podmínky pro realizaci stavby uvedené ve vyjádřeních účastníků řízení, zejména vlastníků, provozovatelů a správců inženýrských a telekomunikačních sítí, vlastníků a správců komunikací, zeleně a vodních toků, nebyly stavebním úřadem posouzeny jako námítky, a protože realizace stavby není předmětem územního řízení, nebyly do podmínek územního rozhodnutí zahrnuty. Realizační podmínky účastníků řízení mohou být uplatněny ve správních řízeních, která budou po územním řízení následovat.

Stanoviska dotčených orgánů státní správy byla zkoordinována a podmínky stanovené těmito orgány s ohledem na jejich věcnou a místní příslušnost, které se týkají umístění stavby a projektové přípravy, byly zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí. **Podmínky dotčených orgánů státní správy, které se týkaly dalších podkladů pro vydání územního rozhodnutí a kterénavrhovatelé splnili a zapracovali do dokumentace pro územní řízení, případně doložili do spisu, nebyly do podmínek územního rozhodnutí zahrnuty.** Podmínky dotčených orgánů pro realizaci stavebních objektů a provozních souborů rovněž nebyly do podmínek územního rozhodnutí zahrnuty, neboť realizace stavby není předmětem územního řízení. Tyto podmínky mohou být uplatněny v řízeních navazujících na územní řízení. Demolice objektů rovněž nejsou předmětem

územního řízení a podmínky vztahující se k demolicím mohou být uplatněny v řízeních o odstranění stavby.

Stavební úřad pečlivě prozkoumal, zvážil a posoudil všechny námítky a připomínky podané účastníky řízení během územního řízení o umístění stavby nazvané „Přestavba železničního uzlu Brno“. Byl veden snahou podrobně a přitom srozumitelně v odůvodnění rozhodnutí vysvětlit účastníkům řízení všechny důvody, proč nakonec většinu jejich námitek zamítl. Účastníci řízení tak mohou najít konkrétní odůvodnění rozhodnutí i v případě posuzovaných námitek, které nebyly definovány jednoznačně a kterým stavební úřad nemusel porozumět tak, jak to jejich autoři zamýšleli. Stavební úřad si je vědom zcela netypického rozsahu stavby, náročnosti její budoucí realizace a z nich vyplývajících obav účastníků řízení nejen ze stavby samotné, ale i z budoucího provozu trati. Je evidentní, že stavba se značně dotkne městských částí Brno-Židenice a Brno- Maloměřice a Obřany, kde železniční trať historicky protíná funkční plochy pro bydlení, stabilizované přímo v jejím ochranném pásmu. Stavební úřad konstatuje, že stavba je v současné době – po aktualizaci projektové dokumentace a nalezení dalších účinných protihlukových opatření -již navržena tak, že je reálně schopna dodržet všechny zákonné limity v oblasti životního prostředí a ochrany veřejného zdraví a tím podstatně zlepšit stávající a poměrně nepříznivé prostředí pro bydlení jeho obyvatelům.

Při posuzování navrhované stavby postupoval stavební úřad v souladu s vyhláškou č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu, v platném znění.

Podle schváleného Územního plánu města Brna (dále jen ÚPmB) - vyhlášky statutárního města Brna č. 2/2004, v platném znění, podle změny ÚPmB – vyhlášky statutárního města Brna č. 12/2005 (s účinností od 29.07.2005), dále podle úprav směrných částí ÚPmB č. S 16/06 ze dne 20.01.2006 v k.ú. Staré Brno, Štýřice, Trnitá, Přízřenice a č. S 17/06 ze dne 20.01.2006 v k.ú. Horní Heršpice, se navrhovaná stavba nachází převážně v návrhových i stabilizovaných stavebních plochách pro železniční, automobilovou a hromadnou osobní dopravu (vč. technického zázemí). Součástí výše uvedených vyhlášek je jmenovité i grafické vyznačení veřejně prospěšných staveb (staveb pro železniční dopravu, hromadnou dopravu osob, automobilovou, pěší a cyklistickou dopravu, technickou vybavenost, staveb pro protipovodňovou ochranu a revitalizaci vodních toků a zeleň). Návrhové plochy jsou pak definovány jako dílčí části území, ve kterých se předpokládá změna účelu nebo intenzity využití území podle Regulativů pro uspořádání území ÚPmB, uvedených ve vyhlášce statutárního města Brna č. 2/2004, v platném znění.

ÚPmB stanoví jako nezbytné prověřit způsob zástavby území zvláště citlivých na doplnění nebo změnu charakteru obrazu města urbanistickými, urbanisticko-dopravními, urbanisticko-architektonickými nebo architektonickými soutěžemi včetně ideových soutěží. Odbor územního plánování a rozvoje MMB ve vyjádření zn. OÚPR/43297-b/05/Urb ze dne 21.12.2005 potvrdil, že navrhovaná stavba je zpracována na základě vítězného návrhu a závěrečných doporučení poroty „Ideové veřejné urbanisticko architektonické soutěže NOVÉ OSOBNÍ NÁDRAŽÍ V BRNĚ“, vypsané statutárním městem Brnem. Stavební úřad posoudil urbanistické a architektonické začlenění navrhované stavby do území a akceptuje navržené řešení prověřené výše uvedenou soutěží.

V současné době pro území, ve kterém je předmětná stavba umístována, platí Územní plán města Brna. Je nespochybnitelné, že přestavba ŽUB je zakotvena v Územním plánu města Brna. Hlavní a zásadní změna Územního plánu města Brna vyplývající z přestavby ŽUB byla schválena Zastupitelstvem města Brna na zasedání Z4/026 konaném dne 21.6.2005 pod označením B 58/02 II. V této době byla platná a účinná nadřazená územně plánovací dokumentace, což byl Územní plán velkého územního celku Brněnské sídelní regionální aglomerace (dále jen ÚP VÚC BSRA). Před schválením uvedené změny Územního plánu města Brna musel být její návrh posouzen nadřazeným orgánem územního plánování tedy Krajským úřadem Jihomoravského kraje z hlediska souladu s citovaným územním plánem velkého územního celku. Na 25. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje konaném dne 22.9.2011 byly vydány formou opatření obecné povahy Zásady

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

územního rozvoje Jihomoravského kraje. S touto územně plánovací dokumentací byla přestavba ŽUB rovněž v souladu. Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje však byly dne 21.6.2012 zrušeny rozsudkem Nejvyššího správního soudu.

V případě absence nadřazené územně plánovací dokumentace posuzuje stavební úřad soulad předloženého záměru s platnými územními plány tj. s Územním plánem města Brna a Územním plánem sídelního útvaru Modřice a s Politikou územního rozvoje ČR, jak napsal ve svém dopise Odbor územního plánování a stavebního řádu KÚ JmK dne 19.06.2013 pod č.j. JMK 69151/2013.

Stavební úřad konstatuje, že navrhovaná stavba „Přestavba železničního uzlu Brno“ z hlediska funkčního a prostorového využití území splňuje regulační podmínky ÚPmB, je v souladu se závazným vymezením veřejně prospěšných staveb, a proto je podle ÚPmB přípustná.

Stavba je rovněž v souladu s obecně závaznou vyhláškou města Modřice č. 19/1995, o závazných částech Územního plánu sídelního útvaru Modřice, v platném znění. Katastrální území Modřice je umísťovanou stavbou zasaženo okrajově a minimálně, jedná se dopravně technickou infrastrukturu - chodník z areálu SDC v jižní části Přízřenice do Modřic a kabelovou trasu podél tohoto chodníku.

Na základě výše uvedeného stavební úřad konstatuje, že Přestavba ŽUB je v souladu jak s Územním plánem města Brna a s Územním plánem sídelního útvaru Modřice, tak i s Politikou územního rozvoje ČR.

Vzhledem k tomu, že navrhovaná stavba „Přestavba železničního uzlu Brno“ je zvláště rozsáhlá a bude prováděna po etapách, stavební úřad stanovil v souladu s § 40 odst. 1 stavebního zákona delší lhůtu platnosti územního rozhodnutí. **Toto územní rozhodnutí platí 5 let ode dne, kdy nabude právní moci.** Nepozbude však platnosti, jestliže v této lhůtě bude podána žádost o stavební povolení.

Rozhodnutí včetně grafické přílohy musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů po dni vyvěšení na úředních deskách Úřadu městské části města Brna, Brno-střed, Masarykova 25/27, 601 69 Brno, ÚMČ Brno-jih, Mariánské nám. 13, 617 00 Brno, ÚMČ Brno-Maloměřice a Obřany, Selská 66, 614 00 Brno, ÚMČ Brno-Židenice, Gajdošova 7, 615 00 Brno, ÚMČ Brno-Černovice, Bolzanova 1, 618 00 Brno, ÚMČ Brno-Tuřany, Tuřanské nám. 1, 620 00 Brno, ÚMČ Brno-Bohunice, Dlouhá 3, 625 00 Brno, ÚMČ Brno-Slatina, Budínská 2, 627 00 Brno, ÚMČ Brno-Chrlice, Chrlické nám. 4, 643 00 Brno, Městského úřadu Modřice, náměstí Svobody 93, 664 42 Modřice, a Magistrátu města Brna, Malinovského nám. 3, 601 67 Brno. **Současně musí být zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup.**

Za den doručení se považuje 15. den po dni vyvěšení na úřední desce Úřadu městské části města Brna, Brno-střed.

Text veřejné vyhlášky **územního rozhodnutí** o umístění stavby „Přestavba železničního uzlu Brno“ a **grafická příloha vymezující okruh účastníků řízení jsou uveřejněny na webových stránkách** ÚMČ Brno-střed na adrese : www.stred.brno.cz, pod ikonou „úřední deska“, sekce „stavební úřad“. Název souboru je „zeleznicni_uzel_rozhodnuti“.

P o u č e n í o o d v o l á n í

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat účastníci řízení odvolání do 15ti dnů ode dne jeho doručení k Odboru územního a stavebního řízení Magistrátu města Brna, Malinovského náměstí 3, 60167 Brno, podáním učiněným u správního orgánu, který toto rozhodnutí vydal tj. Úřad městské části města Brna, Brno-střed, Odbor výstavby, Měnínská 4, Brno 60192. Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu: Fyzická osoba uvede v podání jméno, příjmení,

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

datum narození a místo trvalého pobytu, popřípadě jinou adresu pro doručování podle § 19 odst. 3 správního řádu. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné. Za den doručení se považuje patnáctý den po vyvěšení na úřední desce Úřadu městské části města Brna, Brno-střed, a po zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Ing. Bohumil Synek
vedoucí
odboru výstavby

**Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů
na úřední desce Úřadu městské části města Brna, Brno-střed,**

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

a současně zveřejněno po stejnou dobu způsobem umožňujícím dálkový přístup, v souladu s ust. § 26 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění.

Zveřejněno dne:

Zveřejnění ukončeno dne:

Otisk razítka a podpis orgánu,
který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení
a jeho zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup

Příloha: ověřené situace stavby (tzv. „koordinační situace stavby“) jsou uloženy na stavebním úřadu a po nabytí právní moci rozhodnut budou předány navrhovatelům

Navrhovatele byli v souladu s ust. § 8 zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, v platném znění, osvobozeni od správního poplatku.

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

Doručí se jednotlivě:

Účastníci řízení:

Navrhovatelé:

01. Správa železniční dopravní cesty, s.o., Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1, zastoupená Stavební správou Olomouc, Nerudova 1, 772 58 Olomouc
02. Statutární město Brno, zastoupené na základě mandátní smlouvy společností Brněnské komunikace a.s., Renneská tř. 1a, 657 68 Brno

Ostatní účastníci řízení: doručí se veřejnou vyhláškou

Fyzické a právnické osoby, které mají vlastnická či jiná práva k pozemkům vyznačeným žlutě v grafické příloze a ke stavbám na nich umístěných

Obce Brno a Modřice, na jejichž území má být záměr uskutečněn:

Statutární město Brno zastoupené v souladu se Statutem města Brna, přílohou č. 8, primátorem Bc. Romanem Onderkou MBA, Dominikánské nám.1, 601 67 Brno

Město Modřice zastoupené starostou Ing. Josefem Šiškou, náměstí Svobody 93, 664 42 Modřice

Subjekty, kterým postavení účastníka přiznávají zvláštní zákony:

Děti Země - Klub za udržitelnou dopravu, Cejl 48/50, 602 00 Brno

NESEHNUTÍ Brno, tř. Kpt. Jaroše 18, 602 00 Brno

Občanské sdružení „Za zachování klidové zóny Brno-Černovice“, Klíčova 5, 618 00 Brno

Sdružení na ochranu přírody a životního prostředí v Brně-Maloměřicích, Mateří 15, 614 00 Brno

Občanské sdružení Stará osada - Židenice, Svatoplukova 27, 615 00 Brno

Dotčené orgány státní správy:

03. Drážní úřad - oblast Olomouc, Nerudova 1, 772 58 Olomouc

04. Hasičský záchranný sbor JMK SPD, Štefánikova 32, 602 00 Brno

05. Krajská hygienická stanice JmK, Jeřábkova 4, 602 00 Brno

06. Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na ŽP, Vršovická 65, 100 10 Praha 10

07. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Vršovická 65, 100 10 Praha (pracoviště Mezírka 1, 602 00 Brno)

08. Ministerstvo dopravy, odbor infrastruktury a územního plánu, nábreží L. Svobody 12, P.O. Box 9, 110 15 Praha 1

09. Krajský úřad JMK OD, Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

10. Krajský úřad JMK OŽP, Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

11. Magistrát města Brna OD, Kounicova 67, 601 67 Brno

12. Magistrát města Brna OPP, Husova 12, 601 67 Brno

13. Magistrát města Brna OVLHZ, Kounicova 67, 601 67 Brno

14. Magistrát města Brna OŽP, Kounicova 67, 601 67 Brno

15. Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, Cejl 13, 601 42 Brno

16. Oblastní inspektorát práce pro Jihomoravský a Zlínský kraj, Milady Horákové 3, 658 60 Brno

17. ÚMČ Brno-střed OS, Dominikánská 2, 601 69 Brno

18. ÚMČ Brno-jih, silniční správní úřad - stavební úřad, Mariánské nám. 13, 617 00 Brno

19. ÚMČ Brno-jih, referát ŽP, Mariánské nám. 13, 617 00 Brno

20. ÚMČ Brno-Židenice, odbor správy majetku, Gajdošova 7, 615 00 Brno

21. ÚMČ Brno-Židenice, odbor výstavby a územního plánování, referát dopravy a životního prostředí, Gajdošova 7, 615 00 Brno

22. ÚMČ Brno-Maloměřice a Obřany, SÚ, Selská 66, 614 00 Brno

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

23. ÚMČ Brno-Maloměřice a Obřany, odbor ŽP, zemědělství a vnitř. věcí, Selská 66, 614 00 Brno
24. ÚMČ Brno-Černovice, odbor dopravy, majetku a ŽP, Bolzanova 1, 618 00 Brno
25. ÚMČ Brno-Tuřany, odbor stavební a technický, Tuřanské nám. 1, 620 00 Brno
26. ÚMČ Brno-Slatina, odbor výstavby a územního rozvoje, silniční správní úřad, Budínská 2, 627 00 Brno
27. ÚMČ Brno-Slatina, majetkový odbor, technická správa a ŽP, Budínská 2, 627 00 Brno
28. ÚMČ Brno-Chrlice, OVÚR, úsek dopravy, Chrlické nám. 4, 643 00 Brno
29. ÚMČ Brno-Chrlice, odbor hospodářsko-technický, Chrlické nám. 4, 643 00 Brno
30. ÚMČ Brno-Bohunice, odbor technických služeb, Dlouhá 3, 625 00 Brno
31. Městský úřad Šlapanice, odbor ŽP, Opuštěná 2, 656 70 Brno
32. Městský úřad Šlapanice, odbor výstavby, silniční správní úřad, Opuštěná 2, 656 70 Brno
33. ČR - Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro JmK, Opuštěná 4, 602 00 Brno
34. ÚMČ Brno-střed, odbor organizační a právní, pracoviště krizového řízení, Dominikánská 2, 601 69 Brno

Dále obdrží s žádostí o vyvěšení na úřední desku s grafickou přílohou a zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup a vrácení zpět s vyznačením doložky

35. Magistrát města Brna, úřední deska, Malinovského nám. 3, 601 67 Brno
36. ÚMČ Brno-jih, úřední deska, Mariánské nám. 13, 617 00 Brno
37. ÚMČ Brno-Židenice, úřední deska, Gajdošova 7, 615 00 Brno
38. ÚMČ Brno-Maloměřice a Obřany, úřední deska, Selská 66, 614 00 Brno
39. ÚMČ Brno-Černovice, úřední deska, Bolzanova 1, 618 00 Brno
40. ÚMČ Brno-Tuřany, úřední deska, Tuřanské nám. 1, 620 00 Brno
41. ÚMČ Brno-Slatina, úřední deska, Budínská 2, 627 00 Brno
42. ÚMČ Brno-Chrlice, úřední deska, Chrlické nám. 4, 643 00 Brno
43. ÚMČ Brno-Bohunice, úřední deska, Dlouhá 3, 625 00 Brno
44. Městský úřad Modřice, úřední deska, náměstí Svobody 93, 664 42 Modřice

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup dne:

Zveřejnění ukončeno dne:

Otisk razítka a podpis orgánu,
který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení na úřední desce
a jeho zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Číslo jednací: STU/01/0502840/000/045

K podání: DD050026321

Dále obdrží :

- 45. ÚMČ Brno – střed, IN, úřední deska, Dominikánská 2, 601 69 Brno
- 46. Magistrát města Brna OTS, Kounicova 67, 601 67 Brno
- 47. Policie ČR, Křp JmK, OSDP, Kounicova 24, 611 32 Brno
- 48. oprávněná úřední osoba
- 49. spis

Ing.
Bohumil
Synek

Digitally signed by Ing.
Bohumil Synek
DN: cn=Ing. Bohumil Synek,
c=CZ, o=Statutární město
Brno, městská část Brno -
střed [IC 44992785], ou=165
Date: 2013.09.23 13:26:52
+02'00'